



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DOS ALUNOS

RELATÓRIO PRELIMINAR

**JOINVILLE/SC
2010**



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



APRESENTAÇÃO

À Comunidade Acadêmica, Órgãos Colegiados Superiores e Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG.

A Comissão Própria de Avaliação da Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala – ACE (CPA/FGG), apresenta o Relatório Preliminar da Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos.

O Relatório Preliminar apresenta a sistematização da Auto-Avaliação, elaborados pelas Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG, além das propostas da CPA/FGG, com base nos apontamentos institucionais observados, na consulta de documentos e registros oficiais da instituição, além dos padrões mínimos de qualidade, estabelecidos pelas dimensões no documento do INEP/MEC.

A análise do documento é fundamental para a continuidade da reflexão acerca dos diversos aspectos e atividades dos egressos na vida profissional e serão essenciais para nortear as ações futuras da ACE/FGG

O Relatório está disponível no endereço www.ace.br/cpa.

Cordialmente,

MEMBROS DA CPA/FGG

Jair Venâncio – Coordenador CPA/FGG

Patrícia Zumblick Santos May – Técnica Administrativa

Claudinei Carlos Munhoz – Técnico Administrativo

Aquibaldo Almeida Leite – Docente

Fabício Noveletto – Docente

Fábio Roberto Stereunagel – Discente

Dimas Padilha – Discente

Alvim Duarte – Representante da Comunidade



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



INTRODUÇÃO

O programa de avaliação institucional da FGG/ACE, tem como finalidade apresentar um conjunto de informações devidamente organizadas de forma auxiliar no processo de tomadas de decisões, com o propósito de implementar e/ou incrementar ações educativas com vistas, a melhorias da qualidade do ensino.

Assim a CPA – Comissão Própria de Avaliação, designada pela Direção Geral da FGG/ACE realizou no período de 02 a 25 de junho à avaliação das disciplinas do curso na visão dos alunos e auto-avaliação dos alunos, com a finalidade de prover sistematicamente a instituição de instrumentos para a melhoria e aperfeiçoamento de seu processo educacional, buscando interagir ações administrativas e acadêmicas para o alcance de suas finalidades.

DESENVOLVIMENTO

Na pesquisa sobre a Avaliação Do Corpo Docente na Visão dos Alunos da FGG/ACE, alguns itens foram destacados com: Planejamento (Planejamento das aulas; Distribuição do tempo disponível para as aulas; Relacionamento das disciplinas; Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo), Didática e Interação (Domínio dos conteúdos; Exposição clara dos conteúdos; Contextualização dos conteúdos; Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos; Aulas dinâmicas; Uso de recursos audio-visuais; Relação das disciplinas entre si; Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos; Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos; Auxílio aos alunos em dificuldades; Incentivo a leitura e a pesquisa; Estimulação ao alunado na participação das aulas; Respeito aos alunos enquanto pessoas; Integração teórico-prática), Avaliação (Critérios de avaliação; Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento; Clareza das avaliações; Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), Comprometimento (Observação do horário de início e término das aulas; Assiduidade as aulas; Capacidade de comunicação com a turma; Clima de respeito mútuo entre professores e alunos; Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho; Acessibilidade para estabelecer diálogo; Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria).

No quadro de discentes da Faculdade Guilherme Guimbala, constam 1399 alunos, sendo assim distribuídos: Direito – 391 (28%); Fisioterapia – 275 (20%); Pedagogia – 247 (18%); Psicologia – 355 (25%); Sistemas de Informação – 47 (3%) e Terapia Ocupacional – 84 (6%)

Dos dados coletados referentes a 178 (12,72%) dos alunos da FGG, sendo 18 (10,11%) do curso de Direito: 67 (37,64%) do curso de Fisioterapia; 10 (5,61%) do curso de Pedagogia; 28 (15,73%) do curso de Psicologia; 25 (14,04%) do curso de Sistemas de Informação e 30 (16,85%) do curso de Terapia Ocupacional.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO- FGG

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	31	118	149	27	2	0	29
		17,41%	66,29%	83,70%	15,17%	1,13%	0,00%	16,30%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	35	103	138	30	9	1	40
		19,66%	57,86%	77,53%	16,85%	5,05%	0,56%	22,47%
3	Relacionamento das disciplinas	44	102	146	28	4	0	32
		24,73%	57,30%	82,03%	15,73%	2,24%	0,00%	17,97%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	45	88	133	31	14	0	45
		25,28%	49,43%	74,71%	17,42%	7,86%	0,00%	25,28%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	56	80	136	12	2	0	14
		37,33%	53,33%	90,66%	8,00%	1,33%	0,00%	9,33%
6	Exposição clara dos conteúdos	31	90	121	25	4	0	29
		20,66%	60,00%	80,66%	16,66%	2,66%	0,00%	19,33%
7	Contextualização dos conteúdos	36	95	131	18	1	0	19
		24,00%	63,33%	87,33%	12,00%	0,66%	0,00%	12,66%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	60	83	143	5	2	0	7
		40,00%	55,33%	95,33%	3,33%	1,33%	0,00%	4,66%
9	Aulas dinâmicas	17	62	79	52	18	1	71
		11,33%	41,33%	52,66%	34,66%	12,00%	0,66%	47,33%
10	Uso de recursos audio-visuais	25	60	85	38	27	0	65
		16,66%	40,00%	56,66%	25,33%	18,00%	0,00%	43,33%
11	Relação das disciplinas entre si	32	91	123	23	4	0	27
		21,33%	60,66%	82,00%	15,33%	2,66%	0,00%	18,00%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	38	83	121	27	2	0	29
		25,33%	55,33%	80,66%	18,00%	1,33%	0,00%	19,33%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	44	78	122	22	6	0	28
		29,33%	52,00%	81,33%	14,66%	4,00%	0,00%	18,66%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	31	81	112	22	13	3	38
		20,66%	54,00%	74,66%	14,66%	8,66%	2,00%	25,33%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	37	66	103	36	11	0	47
		24,66%	44,00%	68,66%	24,00%	7,33%	0,00%	31,33%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	32	72	104	40	6	0	46
		21,33%	48,00%	69,33%	26,66%	4,00%	0,00%	30,66%
17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	54	80	134	11	5	0	16
		36,00%	53,33%	89,33%	7,33%	3,33%	0,00%	10,66%
18	Integração teórico-prática	30	74	104	35	11	0	46
		20,00%	49,33%	69,33%	23,33%	7,33%	0,00%	30,66%
	AVALIAÇÃO							
19	Crítérios de avaliação	22	68	90	30	8	0	38
		17,18%	53,12%	70,30%	23,44%	6,26%	0,00%	29,70%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	20	65	85	34	9	0	43
		15,62%	50,78%	66,40%	26,56%	7,03%	0,00%	33,59%
21	Clareza das avaliações	22	78	100	21	3	0	24
		17,74%	62,90%	80,64%	16,92%	2,93%	0,00%	19,35%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	30	73	103	19	6	1	26
		23,25%	56,59%	79,84%	14,72%	4,65%	0,77%	20,15%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	37	75	112	24	3	0	27
		26,62%	53,95%	80,57%	17,26%	2,16%	0,00%	19,42%
24	Assiduidade às aulas	36	87	123	13	3	0	16
		25,90%	62,59%	88,49%	9,35%	2,16%	0,00%	11,51%
25	Capacidade de comunicação com a turma	37	80	117	20	2	0	22
		26,62%	57,55%	84,17%	14,39%	1,44%	0,00%	15,83
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	51	75	126	11	2	0	13
		36,69%	53,95%	90,64%	7,91%	1,44%	0,00%	9,35%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	33	73	106	26	4	3	33
		23,74%	52,51%	76,25%	18,70%	2,88%	2,16%	23,74%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	46	79	125	11	3	0	14
		33,09%	56,83%	89,92%	7,91%	2,16%	0,00%	10,07%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	21	47	68	55	14	2	71
		15,11%	33,81%	48,92%	39,56%	10,07%	1,44%	51,07%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos da instituição, (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,70%	
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,53%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 22,47%
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,03%	
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 74,71%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 25,28%

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,66%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,66%	
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 87,33%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 95,33%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 52,66%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 47,33%
Uso de recursos áudio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56,66%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 43,33%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,00%	
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,66%	
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 81,33%	
Auxílio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 74,66%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 25,33%
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68,66%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 31,33%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56,66%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 30,66%
Respeito aos alunos enquanto	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



peessoas	89,33%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 69,33%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 30,66%

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,30%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 29,70%
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,40%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco, obtém-se o valor de 35,59%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,64	
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 79,84%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 20,15%

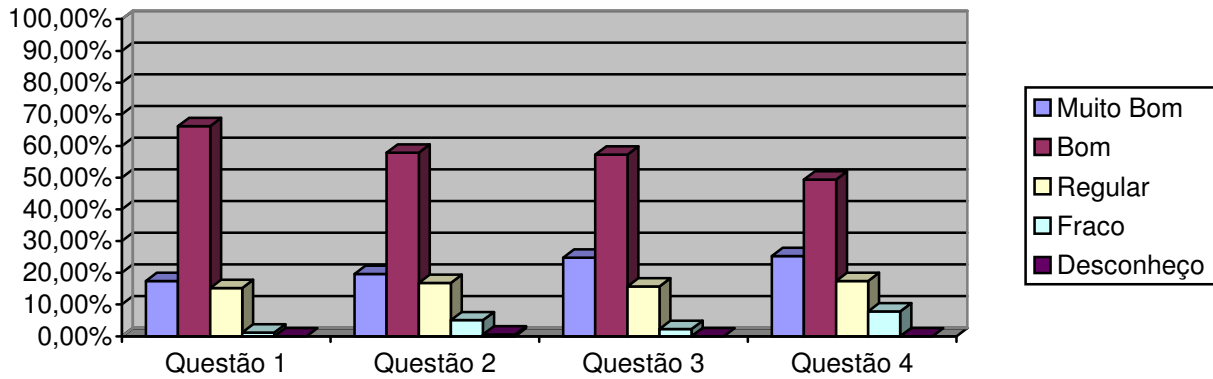
COMPROMETIMENTO

Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,57%	
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,49%	
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 84,17%	
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,64%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,25%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 23,74%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89,92%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 48,92%	Na soma dos valores de “Regular + Fraco + Desconheço, obtém-se o valor de 51,07%

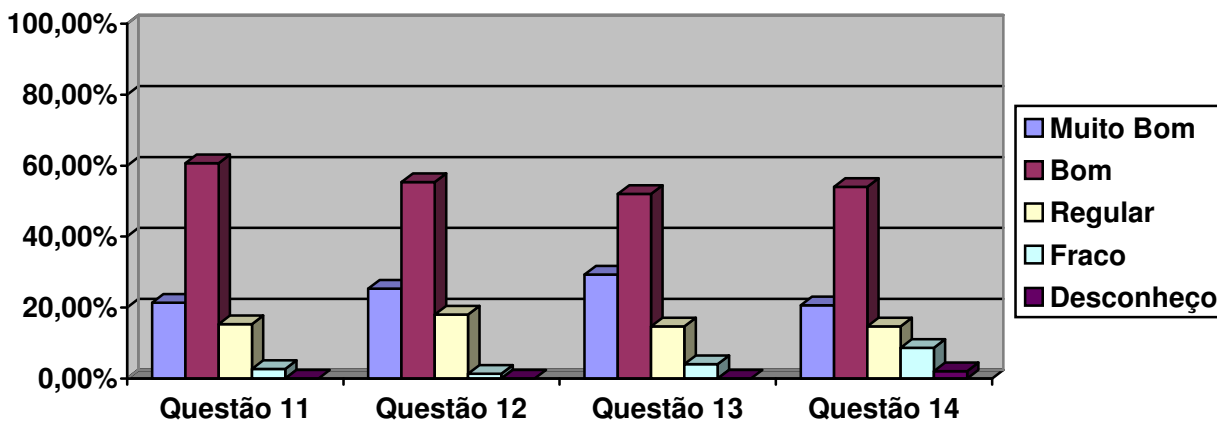
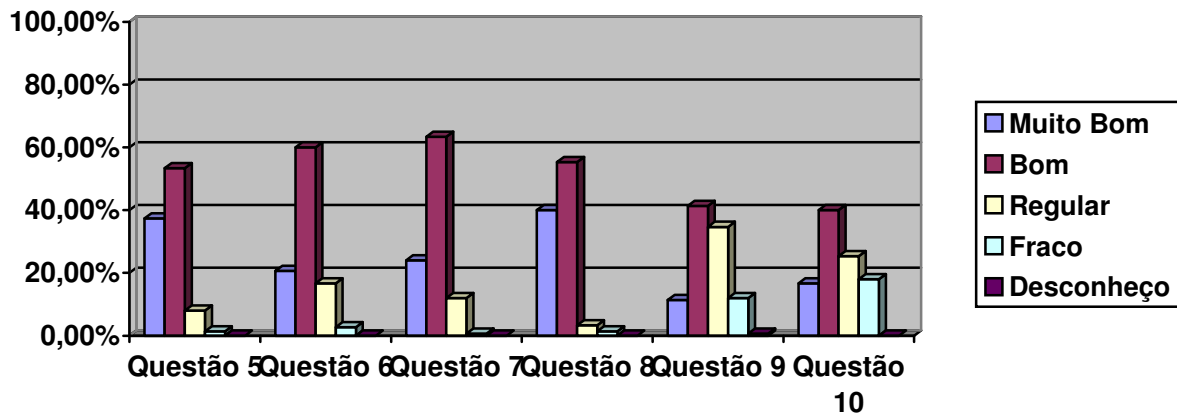


GRÁFICOS – FGG

Planejamento

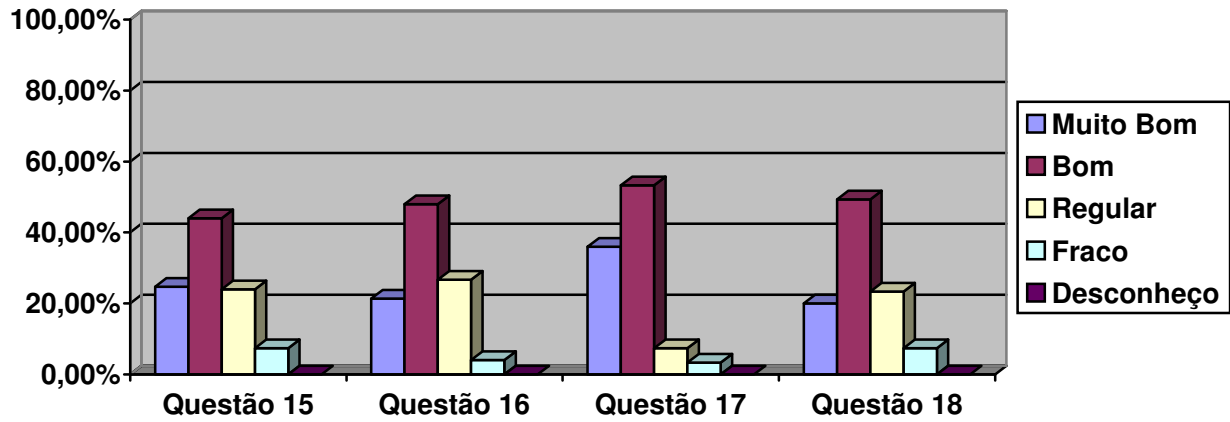


Didática e Interação

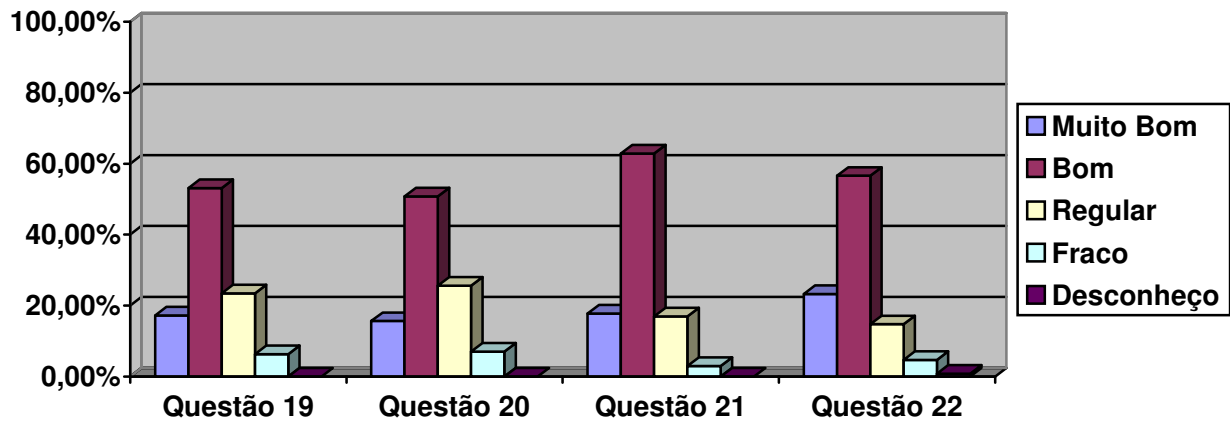




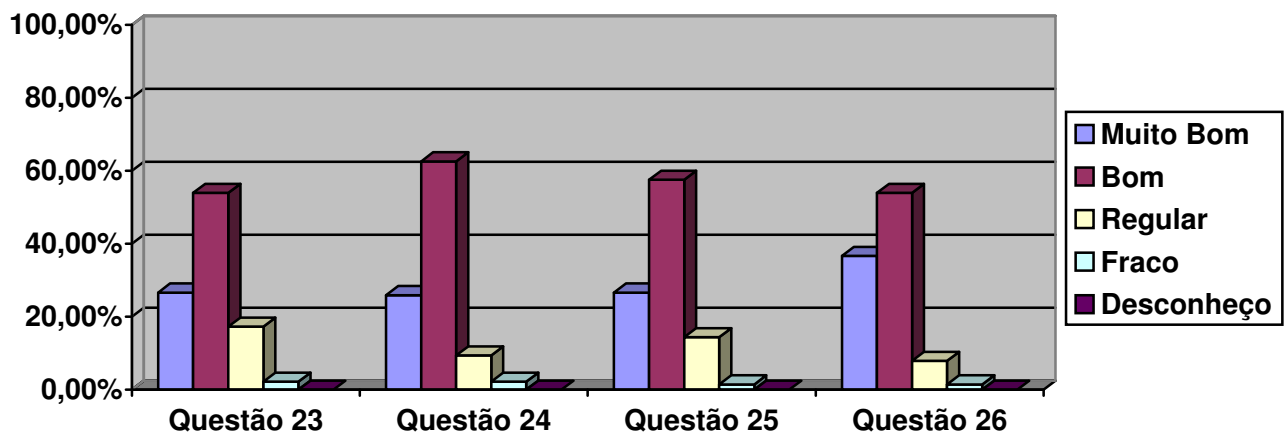
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO

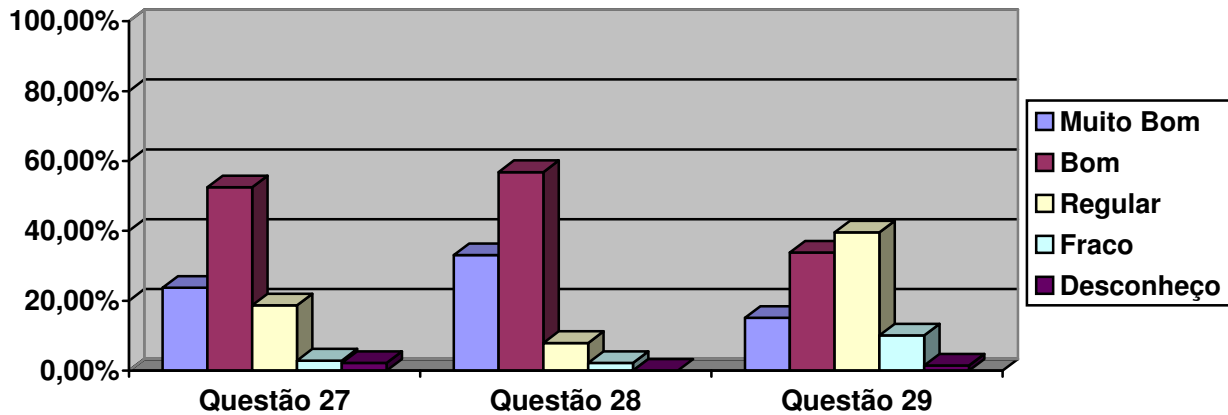


Comprometimento





**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 12% (doze por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 1399 alunos, 178 responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planejamento das aulas; ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas; ▪ Relacionamento das disciplinas; ▪ Distribuição do plano de ensino do ano letivo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas; ▪ Distribuição do plano de ensino do ano letivo.
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domínio dos conteúdos; ▪ Exposição clara dos conteúdos; ▪ Contextualização dos conteúdos; ▪ Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos; ▪ Aulas dinâmicas; ▪ Relação das disciplinas entre si; ▪ Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno; Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas; ▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas; ▪ Integração teórico-prática; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aulas dinâmicas; ▪ Uso de recursos audio-visuais; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estimulação ao alunado na participação das aulas; ▪ Integração teórico-prática;



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Avaliações que alcançam os objetivos e abordam os conteúdos nos planos de ensino.
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;	<ul style="list-style-type: none">▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo discente dos cursos da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Distribuição do tempo disponível para as aulas;
- Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Auxílio aos alunos em dificuldades;
- Incentivo ao leitura e a pesquisa;
- Estimulação ao alunado na participação das aulas;
- Integração teóric-prática;
- Critérios de avaliação;
- Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



- Avaliações que alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos da secretaria.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, as disciplinas e desempenho docente da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos alunos de seus cursos.

Dos 1399 alunos dos cursos da FGG 178 (12,72%.%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos dos cursos da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 17,41% e concordam (Bom) em percentuais de 66,29%, perfazendo um total de 83,70% de pontos favoráveis.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 19,66% e concordam com “Bom” em 57,86%, perfazendo o total de 77,53% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 16,85% acha Regular, 5,05% acha Fraco e 0,56% dizem Desconhecer, o que representa 22,47% de pontos preocupantes.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 24,73%% e concordam (Bom) em percentuais de 57,30%, perfazendo um total de 82,03%%. de ponto favoráveis.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 25,28% acham Muito Bom e 49,43% Bom, perfazendo um total de 74,71% de pontos favoráveis. Do outro lado temos: Regular, 17,42% e 7,86 de Fraco, perfazendo o total de 25,28% de pontos preocupantes.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Planejamento das aulas do corpo docente na visão dos alunos dos cursos da FGG em percentuais de acima de 79% e de 20,51% de pontos preocupantes.

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 37,33% concordam com Muito Bom; 53,33% concordam com “bom”, totalizando 90,66% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 20,66% concordam com Muito Bom; 60,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 80,66% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 24,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 63,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 87,33% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 40,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 55,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 95,33% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas), 11,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 41,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 52,66% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (34,66%) mais Fraco (12,00%) e Desconheço (0,66%), totaliza 47,33% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 16,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 40,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 56,66% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (25,33%) mais Fraco (18,00%), totaliza 43,33% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 21,33% concordam com Muito Bom; 60,66% concordam com “bom”, perfazendo o total de 82,00% de pontos favoráveis.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 25,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 55,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80,66% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 29,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 81,33% de pontos favoráveis.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 20,66% concordam com Muito Bom; 54,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 74,66% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: Regular, 14,66% de Fraco 8,66%, perfazendo o total de 25,33% de pontos preocupantes.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 24,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 44,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 68,66% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (24,00%) mais Fraco (7,33) totaliza 31,33% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 21,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 48,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 69,33% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (26,66%) mais Fraco (4,00%) totaliza 30,66% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 36,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 53,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 89,33% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 18** – (Integração teórico-prática), 20,00% concordam com Muito Bom; 49,33% concordam com “bom”, perfazendo o total de .69,33% de pontos favoráveis. Do lado negativo, 23,33% acha Regular e 7,33 Fraco, o que representa 30,66% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de .76% e pontos preocupantes, abaixo de 24%.

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 17,18% concordam com Muito Bom; 53,12% concordam com “bom”, totalizando 70,30% de pontos favoráveis. Do outro lado termos: 23,44% de Regular e 6,26 de Fraco, perfazendo o total de 29,70% de pontos preocupantes.

No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 15,62% concordam com Muito Bom; 50,78% concordam com “bom”, totalizando 66,40% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 26,56% acha Regular e 7,03% acha Fraco, perfazendo o total de 33,59% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 17,74% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 62,90% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80,64% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 23,25% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,59% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 79,84% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (14,72%) mais Fraco (4,65%) e Desconheço (0,77%), totaliza 20,15%% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 74% e de pontos preocupantes abaixo de 26%.

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 26,62% concordam com Muito Bom; 53,95% concordam com “bom”, totalizando 80,57% de pontos favoráveis..

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 25,90% concordam com Muito Bom; 62,59% concordam com “bom”, perfazendo o total de 88,49% de pontos favoráveis.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 26,62% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 57,55% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 84,17% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 36,69% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 53,95% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,64% de pontos favoráveis. de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 23,74% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,51% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 76,25% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (18,70%) mais Fraco (2,88%) e Desconheço (2,16%), totaliza 23,74% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 33,09% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,83% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 89,92% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 15,11% concordam com Muito Bom; 33,81% concordam com “bom”, perfazendo o total de 48,92% de pontos favoráveis. Do outro lado, 39,56% acha Regular, 10,07 acha Fraco e 1,44% Desconhece, perfazendo o total de 51,07% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 79% e abaixo de 21% de pontos preocupantes.

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos dos Cursos da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 77,54% e de 22,46% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Direito

O curso de Direito sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos das disciplinas do curso de auto-avaliação dos alunos do curso de Direito da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	3	12	15	3	0	0	3
		16,67%	66,67%	83,34%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	3	9	12	4	2	0	6
		16,67%	50,00%	66,67%	22,22%	11,11%	0,00%	33,33%
3	Relacionamento das disciplinas	4	13	17	1	0	0	1
		22,22%	72,22%	94,44%	5,56%	0,00%	0,00%	5,56%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	3	4	7	7	4	0	11
		16,67%	22,22%	38,89%	38,89%	22,22%	0,00%	61,11%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	7	6	13	1	0	0	1
		50,00%	42,86%	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	7,14%
6	Exposição clara dos conteúdos	2	9	11	3	0	0	3
		14,29%	64,29%	78,58%	21,43%	0,00%	0,00%	21,43%
7	Contextualização dos conteúdos	4	8	12	2	0	0	2
		28,57%	57,14%	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	4	9	13	1	0	0	1
		28,57%	64,29%	92,86%	7,14%	0,00%	0,00%	7,14%
9	Aulas dinâmicas	1	4	5	7	2	0	9
		7,14%	28,57%	35,71%	50,00%	14,29%	0,00%	64,29%
10	Uso de recursos audio-visuais	1	0	1	4	9	0	13
		7,14%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%	0,00%	92,86%
11	Relação das disciplinas entre si	2	9	11	3	0	0	3
		14,29%	64,29%	78,58%	21,43%	0,00%	0,00%	21,43%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	3	8	11	3	0	0	3
		21,43%	57,14%	78,58%	21,43%	0,00%	0,00%	21,43%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	4	5	9	5	0	0	5
		28,57%	35,71%	64,29%	35,71%	0,00%	0,00%	35,71%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	3	5	8	3	3	0	6
		21,43%	35,71%	57,14%	21,43%	21,43%	0,00%	42,86%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	1	8	9	5	0	0	5
		7,14%	57,14%	64,29%	35,71%	0,00%	0,00%	35,71%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	2	7	9	3	2	0	5
		14,29%	50,00%	64,29%	21,43%	14,29%	0,00%	35,71%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	6	6	12	1	1	0	2
		42,86%	42,86%	85,72%	7,14%	7,14%	0,00%	14,29%
18	Integração teórico-prática	1	6	7	6	1	0	7
		7,14%	42,86%	50,00%	42,86%	7,14%	0,00%	50,00%
	AVALIAÇÃO							
19	Critérios de avaliação	2	4	6	3	1	0	4
		20,00%	40,00%	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	40,00%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	1	5	6	3	1	0	4
		10,00%	50,00%	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	40,00%
21	Clareza das avaliações	2	6	8	2	0	0	2
		20,00%	60,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	2	4	6	2	1	1	4
		20,00%	40,00%	60,00%	20,00%	10,00%	10,00%	40,00%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	3	6	9	3	1	0	4
		23,08%	46,15%	69,23%	23,08%	7,69%	0,00%	30,77%
24	Assiduidade às aulas	3	7	10	2	1	0	3
		23,08%	53,85%	79,93%	15,38%	7,69%	0,00%	23,08%
25	Capacidade de comunicação com a turma	5	7	12	1	0	0	1
		38,46%	53,85%	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	6	6	12	1	0	0	1
		46,15%	46,15%	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	3	6	9	3	0	1	4
		23,08%	46,15%	69,23%	23,08%	0,00%	7,69%	30,77%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	7	5	12	1	0	0	1
		53,85%	38,46%	92,31%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	3	3	6	6	1	0	7
		23,08%	23,08%	46,15%	46,16%	7,69%	0,00%	53,85%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Direito da (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,34%	
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,67%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 33,33%
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,44%	
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos ni início do ano letivo		Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 61,11%

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,86%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .78,58%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 21,43%
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 85,71%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,86%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .35,71%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 64,29%
Uso de recursos audfio-visuais		Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 92,86%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,58%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 21,43%
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .78,58%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 21,43%
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .64,29%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 35,71%
Auxilio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .57,14%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 42,86%
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,29%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 35,71%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,29%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 35,71%
Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .85,72%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .50,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 50,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO

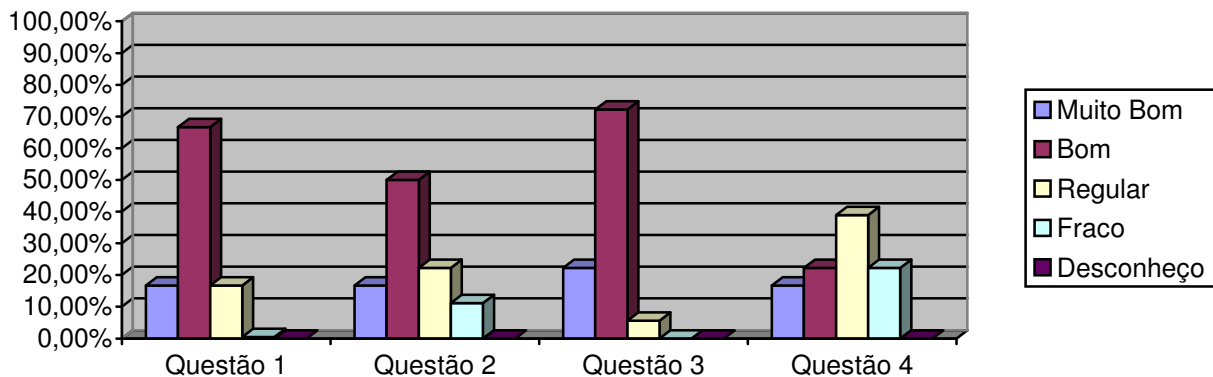
Crítérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,00%
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,00%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,00%

COMPROMETIMENTO

Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .69,23%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 30,77%
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 79,23%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 23,08%
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,31%	
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,31%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .69,23%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 30,77%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,31%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de .46,15%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 53,85%

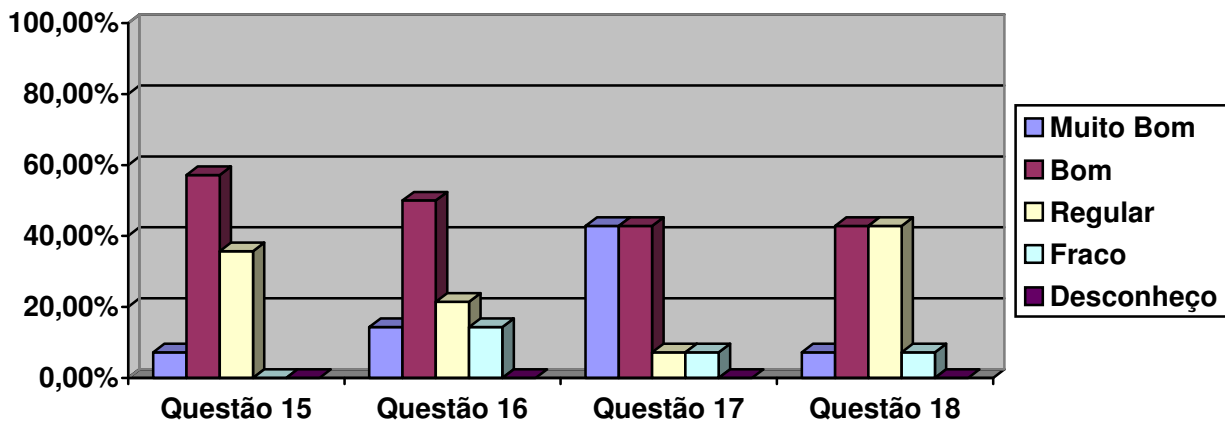
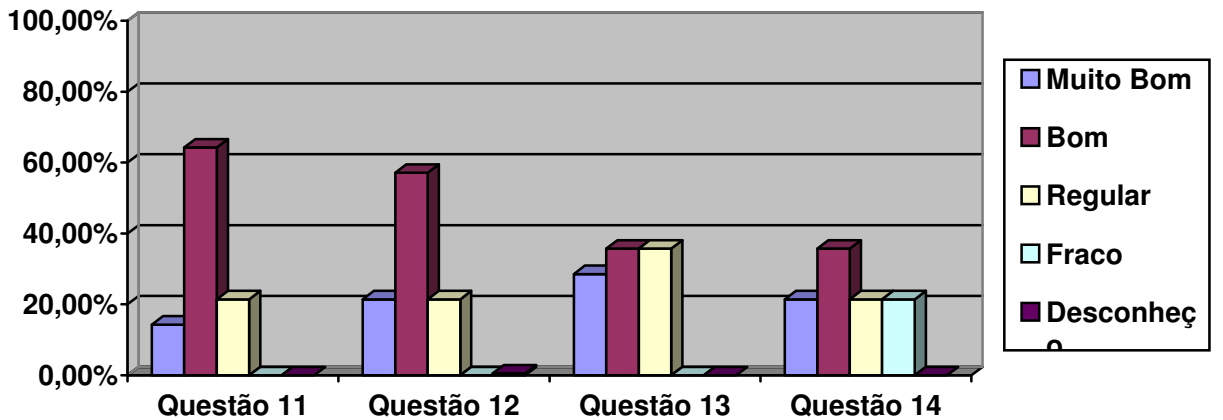
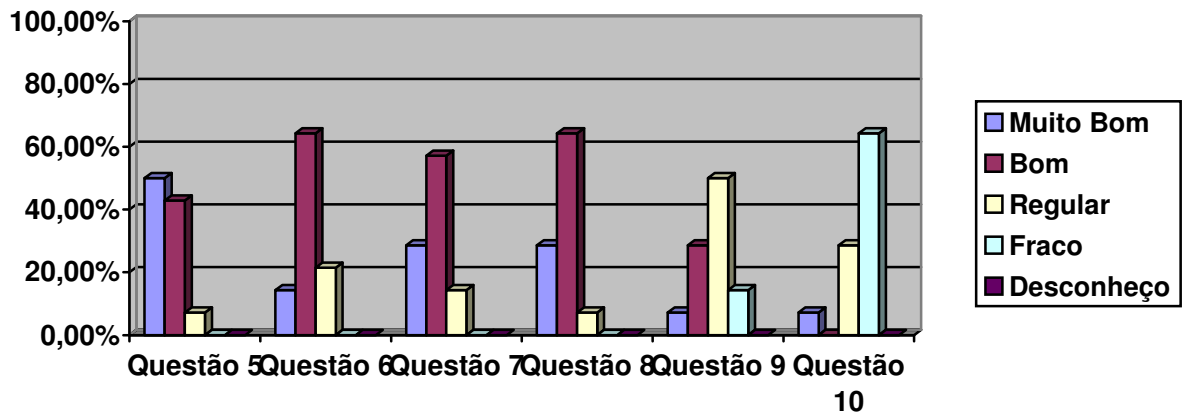
GRÁFICOS – DIREITO

Planejamento





Didática e Interação

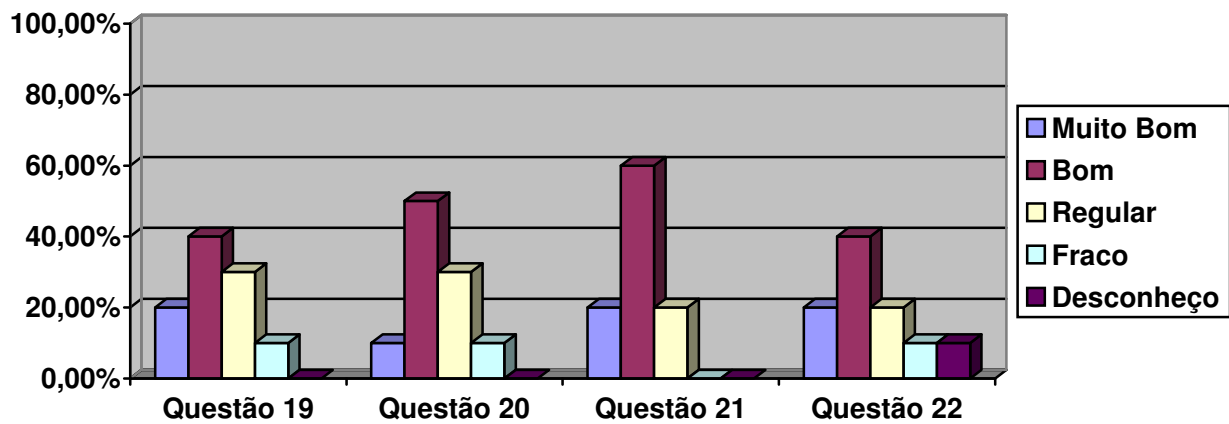




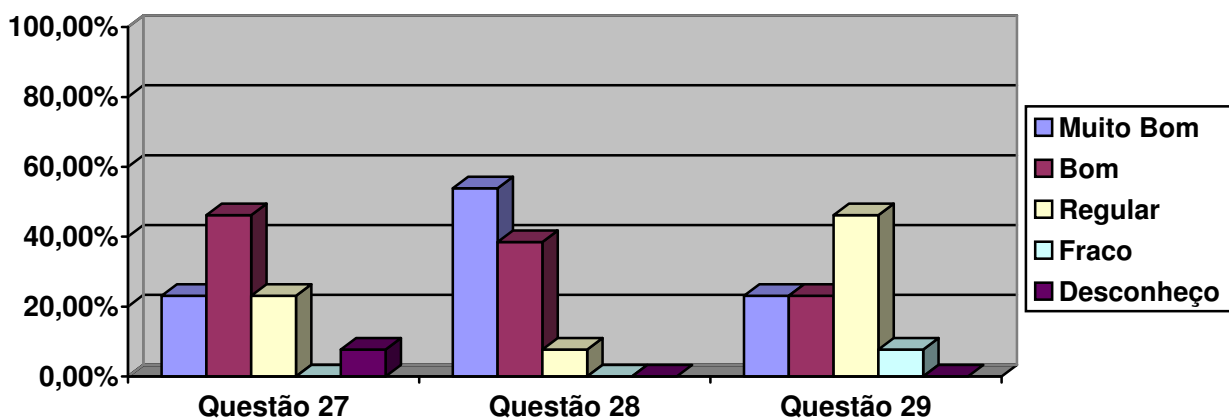
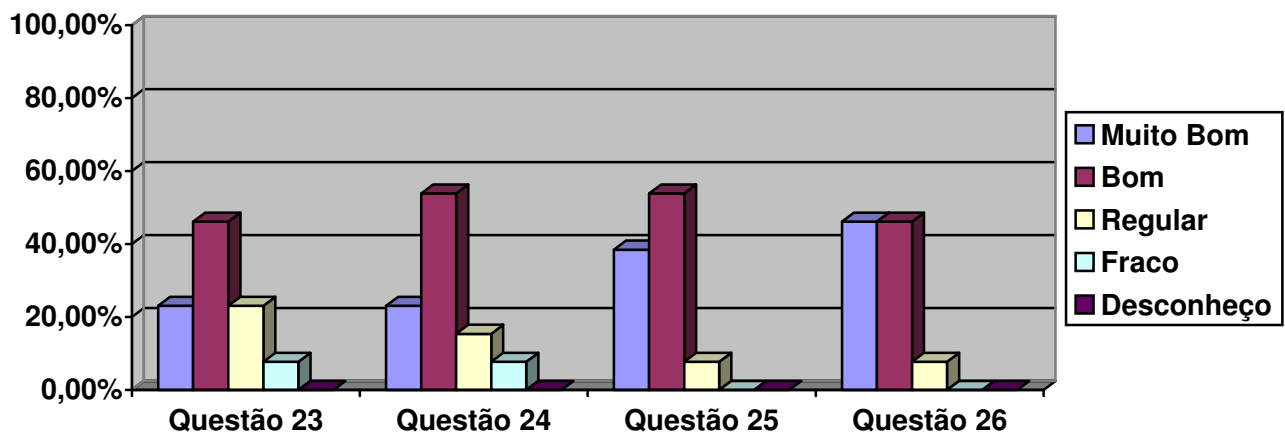
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação



Comprometimento





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 1,29% (hum, vinte e nove por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 391 alunos do curso de Direito, 18 (4,60%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Direito da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none">Planejamento das aulas;Distribuição do tempo disponível para as aulas;Relacionamento das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">Distribuição do tempo disponível para as aulas;Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo;
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none">Domínio dos conteúdos;Exposição clara dos conteúdos;Contextualização dos conteúdos;Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos;Relação das disciplinas entre si;Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno; Auxílio aos alunos em dificuldades;Incentivo a leitura e a pesquisa;Estímulo ao alunado na participação das aulas;Respeito aos alunos enquanto pessoas;Integração teórico-prática;	<ul style="list-style-type: none">Uso de recursos audio-visuais;Exposição dos conteúdos;Aulas dinâmicas;Relação das disciplinas entre si;Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos;Auxílio aos alunos em dificuldades;Incentivo a leitura e a pesquisa;Estímulo ao alunado na participação das aulas;Integração teórico-prática.
Avaliação	<ul style="list-style-type: none">Critérios de avaliação;Avaliações que permitem que se demonstre o conhecimento;Clareza das avaliações;Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas.	<ul style="list-style-type: none">Critérios de avaliação;Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas.
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">Observação do horário de início e término das aulas;Assiduidade das aulas;Capacidade de comunicação com a turma;Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;Abertura para ouvir críticas sobre o	<ul style="list-style-type: none">Observação do horário de início e término das aulas;Assiduidade das aulas;Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



desempenho;

- Acessibilidade para estabelecer diálogo;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Distribuição do tempo disponível para as aulas;
- Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo;
- Exposição clara dos conteúdos;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Relação de disciplinas entre si;
- Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;
- Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos;
- Auxílio aos alunos em dificuldades;
- Incentivo ao leitura e a pesquisa;
- Estimulação ao alunado na participação das aulas;
- Integração teórico-prática;
- Critérios de avaliação;
- Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;
- Avaliações que alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;
- Observação do horário de início e término das aulas;
- Assiduidade das aulas;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos da secretaria.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infraestrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.

Dos 391 alunos do curso de Direito da FGG, 18 (4,60%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos do curso de Direito da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 16,67% e concordam (Bom) em percentuais de 66,67%, perfazendo um total de .83,84% de pontos favoráveis.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 16,67% e concordam com “Bom” em 50,00%, perfazendo o total de 66,67% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 22,22% acham Regular e 1,11% Fraco, perfazendo o total de 33,33% de pontos preocupantes.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 22,22% e concordam (Bom) em percentuais de 72,22%, perfazendo um total de 94,44%. de ponto favoráveis.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 16,67% acham Muito Bom e 22,22% Bom, perfazendo um total de 38,89% de pontos favoráveis. Já do outro lado, 38,89% dizem que é Regular e 22,22% acham Fraco, perfazendo o total de 61,11% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de .70%

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 50,00% concordam com Muito Bom; 42,86% concordam com “bom”, totalizando 92,86% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 14,29% concordam com Muito Bom; 64,29% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 78,58% de pontos favoráveis.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 28,57% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 57,14% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 85,71% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 28,57% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 64,29% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 92,86% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas), 7,14% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 28,57% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 35,71% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (50,00%) mais Fraco (14,29%), totaliza 64,29% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 7,14% percentuais concordam plenamente (Muito Bom). Já na soma de Regular (28,57%) mais Fraco (64,29%), totaliza 92,86% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 14,29% concordam com Muito Bom; 64,29% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 78,58% de pontos favoráveis.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 21,43% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 57,14% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 78,58% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 28,57% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 35,71% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 64,29% de pontos favoráveis. No lado negativo, 35,71% acham Regular.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 21,43% concordam com Muito Bom; 35,71% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 57,14% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 21,43% acham Regular e outros 21,43% Acham, Fraco, o que representa 42,86% de pontos preocupantes.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 7,14% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 57,14% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 64,29% de pontos favoráveis. No lado negativo, 35,71% acham Regular.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 14,29% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 64,29% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (21,43%) mais Fraco (14,29%) totaliza 36,71% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 42,86% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 42,86% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 85,72% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 7,14% concordam com Muito Bom; 42,86% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 50,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 42,86% de Regular e 7,14% de Fraco, perfazendo o total de 50,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 62%

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 20,00% concordam com Muito Bom; 40,00% concordam com “Bom”, totalizando 60,00% de pontos favoráveis. Do lado negativo, 30,00% acham Regular e 10,00% Fraco, o que representa 40,00% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 10,00% concordam com Muito Bom; 50,00% concordam com “Bom”, totalizando 60,00% de pontos favoráveis. Do lado negativo, 30,00% acham Regular e 10,00% Fraco, o que representa 40,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 60,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 40,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 60,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (20,00%) mais Fraco (10,00%) e Desconheço (10,00%), totaliza 40,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 65%

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 23,08% concordam com Muito Bom; 46,15% concordam com “Bom”, totalizando 69,23% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 23,08% acham Regular e 7,69 Fraco, perfazendo o total de 30,77% de pontos preocupantes.

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 23,08% concordam com Muito Bom; 53,85% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 79,23% de pontos favoráveis.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 38,46.% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 53,85% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 92,31% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 46,15% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 46,15% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 92,31% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 23,08% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 46,15% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 69,23% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (23,08%) e Desconheço (7,69%), totaliza 30,77% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 53,85% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 38,46% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 92,31% de pontos favoráveis.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 23,08% concordam com Muito Bom; 23,08% concordam com “bom”, perfazendo o total de .46,15% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 46,16% acham Regular e 7,69 dizem que é Fraco, perfazendo o total de 53,85% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 77%.

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 68,89% e de 31,11% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Fisioterapia

O curso de Fisioterapia sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos das disciplinas do curso de auto-avaliação dos alunos do curso de Fisioterapia da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	14	46	60	7	0	0	7
		20,90%	68,66%	89,56%	10,45%	0,00%	0,00%	10,45
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	13	39	52	11	3	1	15
		19,40%	58,21%	77,61%	16,42%	4,48%	1,49%	22,39%
3	Relacionamento das disciplinas	22	40	62	4	1	0	5
		32,84%	59,70%	92,54%	5,97%	1,49%	0,00%	7,46%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	22	33	55	9	3	0	12
		32,84%	49,25%	82,09%	13,43%	4,48%	0,00%	17,91%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	25	24	49	1	0	0	1
		50,00%	48,00%	98,00%	2,00%	0,00%	0,00%	2,00%
6	Exposição clara dos conteúdos	15	28	43	7	0	0	7
		30,00%	56,00%	86,00%	14,00%	0,00%	0,00%	14,00%
7	Contextualização dos conteúdos	18	29	47	3	0	0	3
		36,00%	58,00%	94,00%	6,00%	0,00%	0,00%	6,00%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	28	21	49	0	1	0	1
		56,00%	42,00%	98,00%	0,00%	2,00%	0,00%	2,00%
9	Aulas dinâmicas	7	20	27	18	4	1	23
		14,00%	40,00%	54,00%	36,00%	8,00%	2,00%	46,00%
10	Uso de recursos audio-visuais	13	25	38	9	3	0	12
		26,00%	50,00%	76,00%	18,00%	6,00%	0,00%	24,00%
11	Relação das disciplinas entre si	14	32	46	3	1	0	4
		28,00%	64,00%	92,00%	6,00%	2,00%	0,00%	8,00%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	17	26	43	6	1	0	7
		34,00%	52,00%	86,00%	12,00%	2,00%	0,00%	14,00%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	13	23	36	10	4	0	14
		26,00%	46,00%	72,00%	20,00%	8,00%	0,00%	28,00%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	13	22	35	11	2	2	15
		26,00%	44,00%	70,00%	22,00%	4,00%	4,00%	30,00%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	16	19	35	11	4	0	15
		32,00%	38,00%	70,00%	22,00%	8,00%	0,00%	30,00%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	14	21	35	14	1	0	15
		28,00%	42,00%	70,00%	28,00%	2,00%	0,00%	30,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	16	28	44	4	2	0	6
		32,00%	56,00%	88,00%	8,00%	4,00%	0,00%	12,00%
18	Integração teórico-prática	18	21	39	6	5	0	11
		36,00%	42,00%	78,00%	12,00%	10,00%	0,00%	22,00%
	AVALIAÇÃO							
19	Critérios de avaliação	9	25	34	7	0	0	7
		21,95%	60,98%	82,93%	17,07%	0,00%	0,00%	17,07%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	9	21	30	10	1	0	11
		21,95%	51,22%	73,17%	24,39%	2,44%	0,00%	26,83%
21	Clareza das avaliações	13	27	40	1	0	0	1
		31,71%	65,85%	97,56%	2,44%	0,00%	0,00%	2,44%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	13	26	39	2	0	0	2
		31,71%	63,41%	95,12%	4,88%	0,00%	0,00%	4,88%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	17	26	43	7	0	0	7
		34,00%	52,00%	86,00%	14,00%	0,00%	0,00%	14,00%
24	Assiduidade às aulas	14	36	50	0	0	0	0
		28,00%	72,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
25	Capacidade de comunicação com a turma	14	31	45	5	0	0	5
		28,00%	62,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	19	31	50	0	0	0	0
		38,00%	62,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	12	27	39	8	2	1	11
		24,00%	54,00%	78,00%	16,00%	4,00%	2,00%	22,00%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	19	26	45	4	1	0	5
		38,00%	52,00%	90,00%	8,00%	2,00%	0,00%	10,00%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	10	23	33	14	3	0	17
		20,00%	46,00%	66,00%	28,00%	6,00%	0,00%	34,00%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Fisioterapia da (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89,56%	
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,61%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,39%
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,54%	
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,09%	

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 98,00%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,00%	
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,00%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 98,00%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 54,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 46,00%
Uso de recursos áudio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 24,00%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,00%	
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,00%	
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 72,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 28,00%
Auxílio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 30,00%
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 30,00%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 30,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,00%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,00%

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,93%	
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,17%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 26,83%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 97,56%	
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 95,12%	

COMPROMETIMENTO

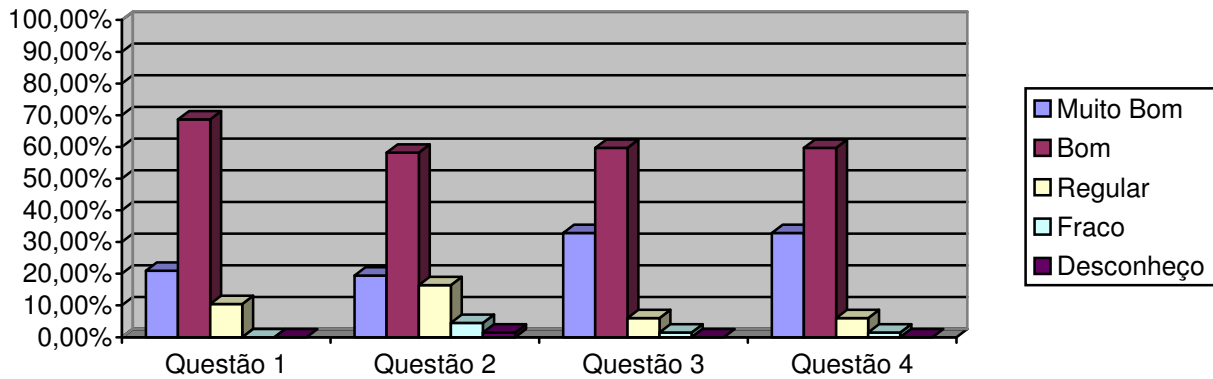
Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,00%	
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,00%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 34,00%



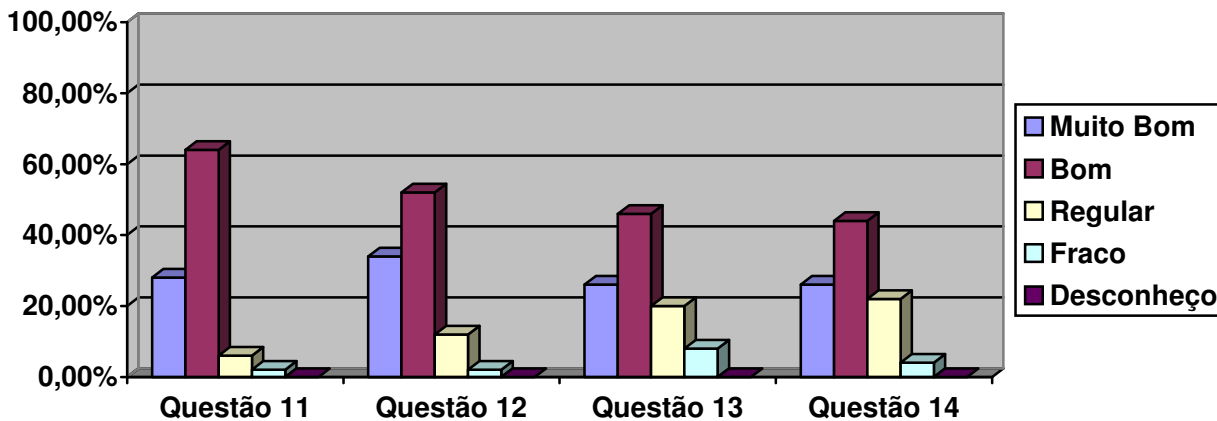
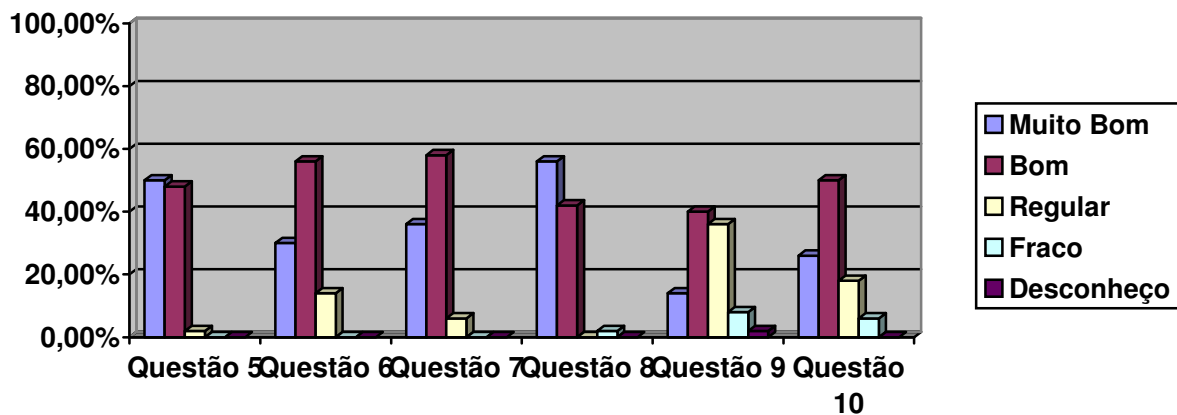
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – FISIOTERAPIA



Planejamento

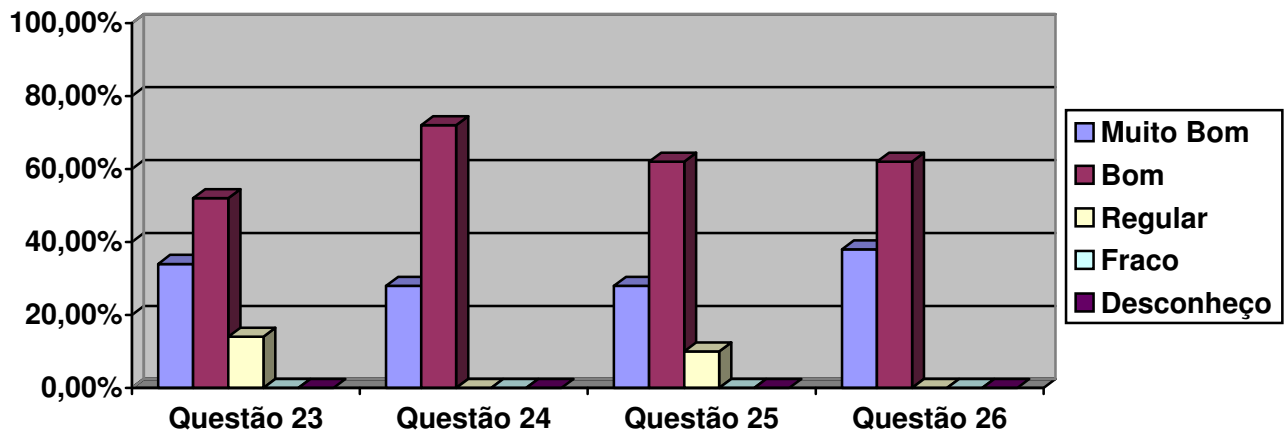
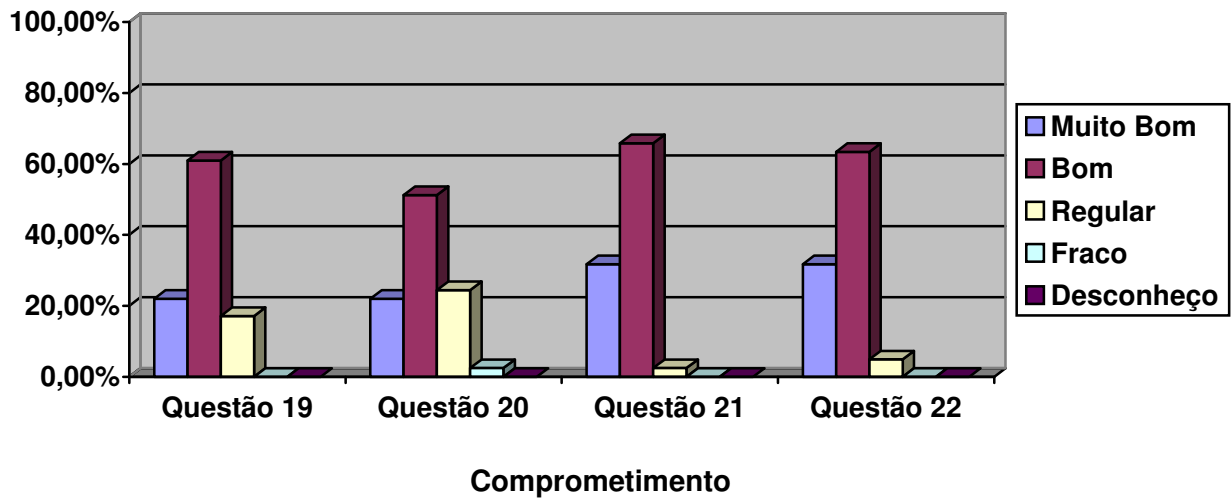
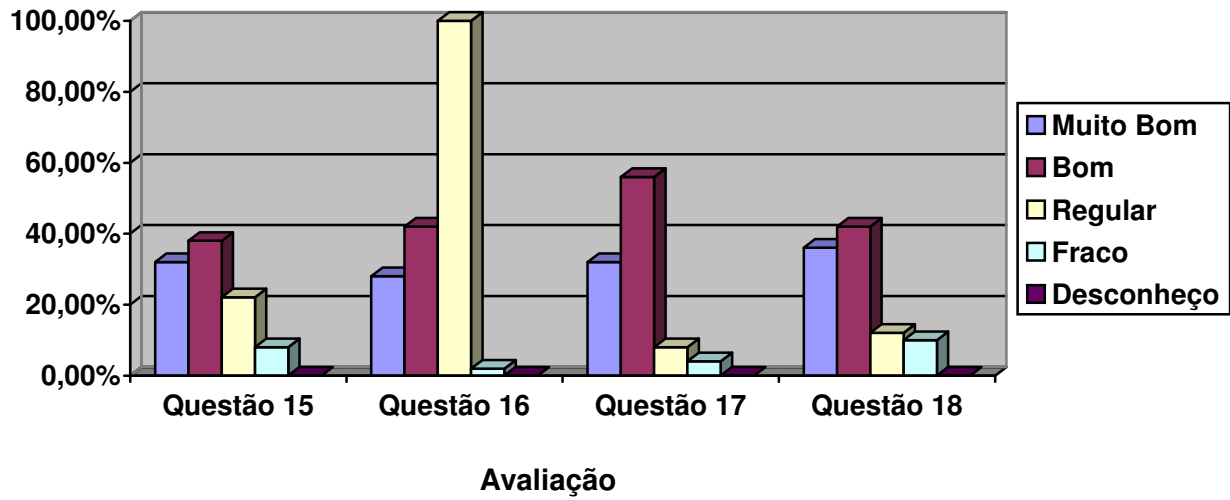


Didática e Interação



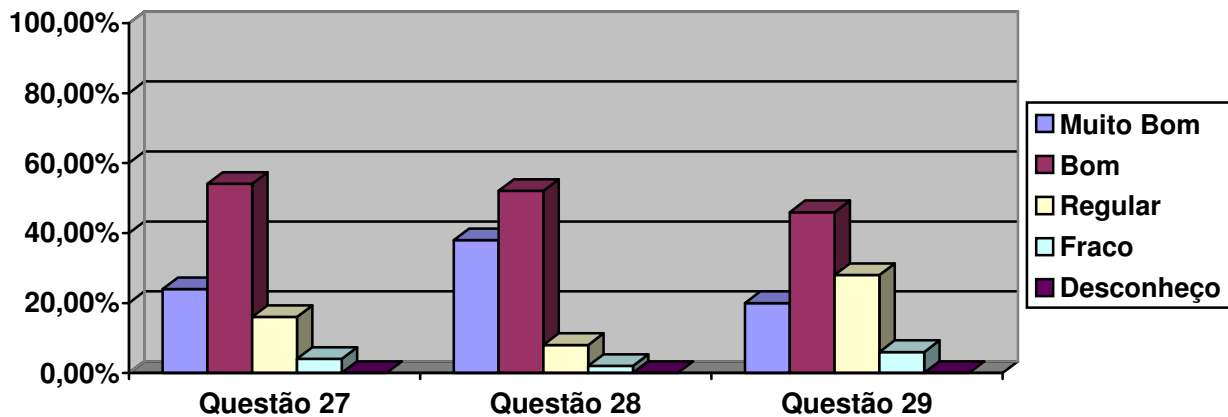


ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO





**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual de 4,79% (quatro, setenta e nove por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 275 alunos do curso de Fisioterapia, 67 (24,36%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Fisioterapia da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planejamento das aulas; ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas; ▪ Relacionamento das disciplinas; ▪ Distribuição do plano de ensino do ano letivo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas;
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domínio dos conteúdos; ▪ Exposição clara dos conteúdos; ▪ Contextualização dos conteúdos; ▪ Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos; ▪ Aulas dinâmicas; ▪ Uso de recursos audio-visuais; ▪ Relação das disciplinas entre si; ▪ Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno; Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estímulo ao alunado na participação 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aulas dinâmicas; ▪ Uso de recursos audio-visuais; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estimulação ao alunado na participação das aulas; ▪ Integração teórico-prática;



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	<ul style="list-style-type: none">das aulas;▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas;▪ Integração teórico-prática;	
Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.	<ul style="list-style-type: none">▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Distribuição do tempo disponível para as aulas;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos;
- Auxílio aos alunos em dificuldades;
- Incentivo a leitura e a pesquisa;
- Estimulação ao alunado na participação das aulas;
- Integração teórico-prática;
- Avaliações que permitem que se demonstre o conhecimento;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infraestrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.

Dos 275 alunos do curso de Fisioterapia da FGG, 67 (24,36%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos do curso de Fisioterapia da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 20,90% e concordam (Bom) em percentuais de 68,66%, perfazendo um total de 89,56% de pontos favoráveis.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 19,40% e concordam com “Bom” em 58,21%, perfazendo o total de 77,21% de pontos favoráveis. Do lado negativo, 16,42% acham Regular, 4,48% acha Fraco e 1,49% se diz desconhecer, perfazendo o total de 22,39% de pontos preocupantes.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 32,84% e concordam (Bom) em percentuais de 59,70%, perfazendo um total de 92,54%. de ponto favoráveis.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 32,84% acham Muito Bom e 49,25% Bom, perfazendo um total de 82,09% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de .85%

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 50,00% concordam com Muito Bom; 48,00% concordam com “bom”, totalizando 98,00% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 30,00% concordam com Muito Bom; 56,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 86,00% de pontos favoráveis.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 36,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 58,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 94,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos) 56,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 42,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 98,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas) 14,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 40,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 54,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (36,00%) mais Fraco (8,00%) e Desconheço (2,00%), totaliza 46,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 26,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 76,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (18,00%) mais Fraco (6,00%), totaliza 24,00% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si) 28,00% concordam com Muito Bom; 64,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 92,00% de pontos favoráveis.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 34,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 26,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 46,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 72,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (20,00%) mais Fraco (8,00%) totaliza 28,00% de pontos preocupantes.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 26,00% concordam com Muito Bom; 44,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 70,00% de pontos favoráveis. Do outro lado, 22,00% acha Regular, 4,00% acha Fraco e 4,00% dizem que desconhece, perfazendo o total de 30,00% de pontos preocupantes.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 32,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 38,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 70,00% de



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



pontos favoráveis. Já na soma de Regular (22,00%) mais Fraco (8,00) totaliza 30,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 28,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 42,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 70,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (28,00%) mais Fraco (2,00%), totaliza 30,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 32,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,00% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 36,00% concordam com Muito Bom; 42,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 78,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 12,00% dizem que é Regular e 10,00% acha Fraco, o que representa 22,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 80%

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 21,95% concordam com Muito Bom; 60,98% concordam com “bom”, totalizando 82,93% de pontos favoráveis..

No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 21,95% concordam com Muito Bom; 51,22% concordam com “Bom”, totalizando 73,17% de pontos favoráveis. Do outro lado, 24,39% acha Regular e 2,44 Fraco, perfazendo o total de 26,83% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 31,71% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 65,85% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 97,56% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 31,71% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 63,41% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 95,12% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 87%

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 34,00% concordam com Muito Bom; 52,00% concordam com “bom”, totalizando 86,00% de pontos favoráveis..

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 28,00% concordam com Muito Bom; 72,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 28,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 62,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,00% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 38,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 62,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 24,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 54,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 78,88% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (16,00%) mais Fraco (4,00%) e Desconheço (2,00%), totaliza 22,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 38,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,00% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 20,00% concordam com Muito Bom; 46,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 66,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 28,00% acha Regular e 6,00% Fraco, perfazendo o total de 34,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 87%

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 83,88% e de 16,12% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Pedagogia

O curso de Pedagogia sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos das disciplinas do curso de auto-avaliação dos alunos do curso de Pedagogia da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	6	3	9	1	0	0	1
		60,00%	30,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	4	6	10	0	0	0	0
		40,00%	60,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	Relacionamento das disciplinas	5	5	10	0	0	0	0
		50,00%	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	4	5	9	0	1	0	1
		40,00%	50,00%	90,00%	0,00%	10,00%	0,00%	10,00%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	6	3	9	0	0	0	0
		66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
6	Exposição clara dos conteúdos	5	4	9	0	0	0	0
		55,56%	44,44%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Contextualização dos conteúdos	4	4	8	1	0	0	1
		44,44%	44,44%	88,88%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	6	3	9	0	0	0	0
		66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	Aulas dinâmicas	2	5	7	2	0	0	2
		22,22%	55,56%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	22,22%
10	Uso de recursos audio-visuais	1	6	7	1	1	0	2
		11,11%	66,67%	77,78%	11,11%	11,11%	0,00%	22,22%
11	Relação das disciplinas entre si	5	4	9	0	0	0	0
		55,56%	44,44%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	6	3	9	0	0	0	0
		66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	6	3	9	0	0	0	0
		66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	5	4	9	0	0	0	0
		55,56%	44,44%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	7	1	8	1	0	0	1
		77,78%	11,11%	88,88%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	4	4	8	1	0	0	1



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		44,44%	44,44%	88,88%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%
17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	6	3	9	0	0	0	0
		55,56%	44,44%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
18	Integração teórico-prática	5	4	9	0	0	0	0
		55,56%	44,44%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	AVALIAÇÃO							
19	Critérios de avaliação	3	2	5	1	0	0	1
		50,00%	33,33%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	3	3	6	0	0	0	0
		50,00%	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	Clareza das avaliações	2	3	5	1	0	0	1
		33,33%	50,00%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	2	4	6	0	0	0	0
		33,33%	66,67%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	2	3	5	1	0	0	1
		33,33%	50,00%	88,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
24	Assiduidade às aulas	3	3	6	0	0	0	0
		50,00%	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
25	Capacidade de comunicação com a turma	4	1	5	1	0	0	1
		66,67%	16,67	88,33%	16,67%	0,00%	0,00%	
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	6	0	6	0	0	0	0
		100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	2	4	6	0	0	0	0
		33,33%	66,67%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	3	3	6	0	0	0	0
		50,00%	50,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	2	3	5	1	0	0	1
		33,33%	50,00%	88,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Pedagogia da (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%%	
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos ni início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,88%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,78%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,22%
Uso de recursos audio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,78%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,22%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Auxilio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,88%	
Estimulação ao alunado na	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



participação das aulas	88,88%	
Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	

COMPROMETIMENTO

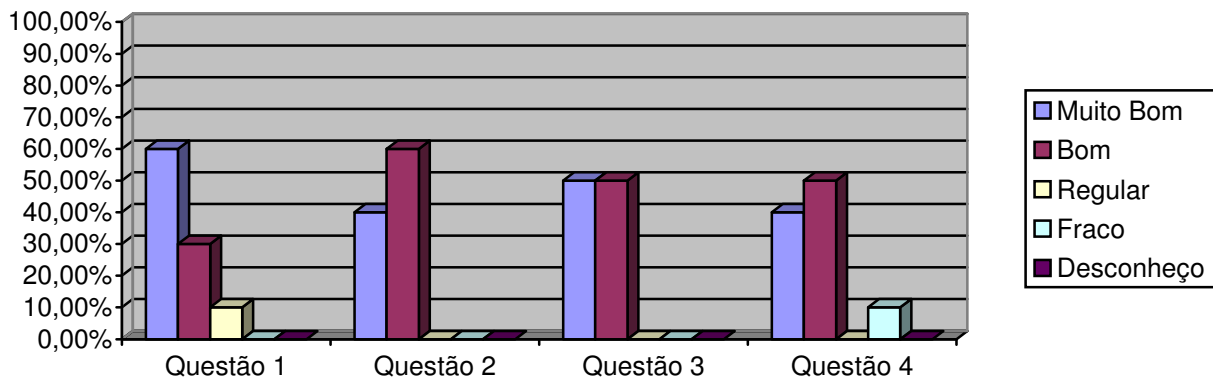
Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,33%	
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,33%	



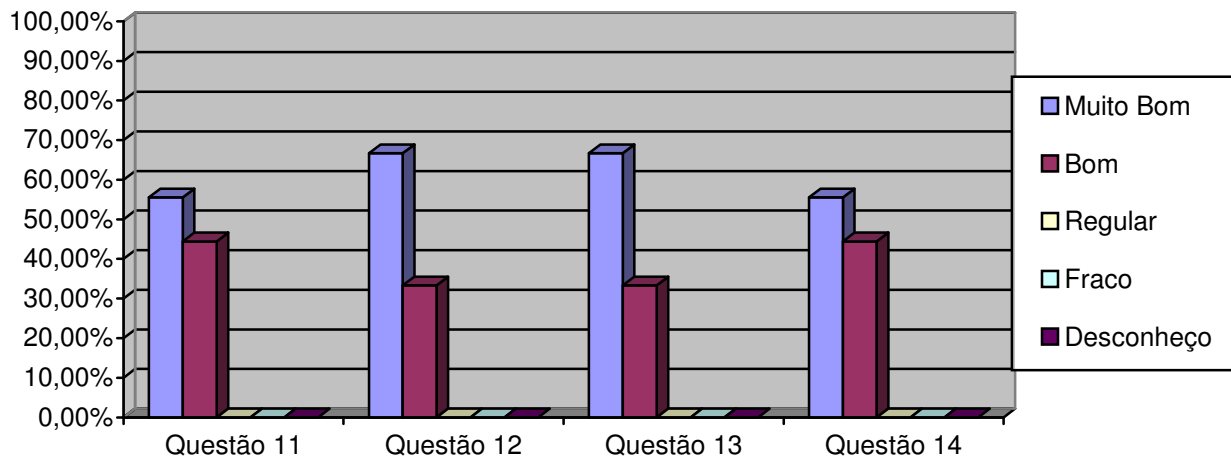
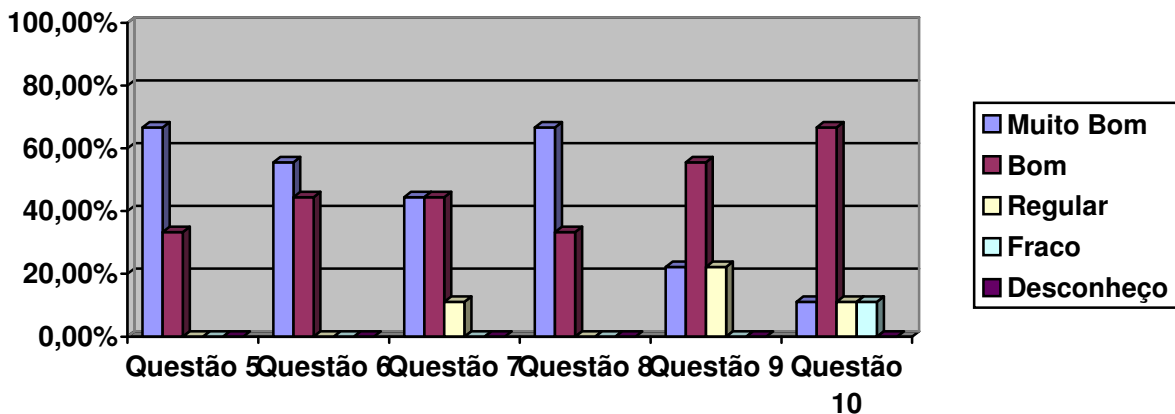
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – PEDAGOGIA



Planejamento

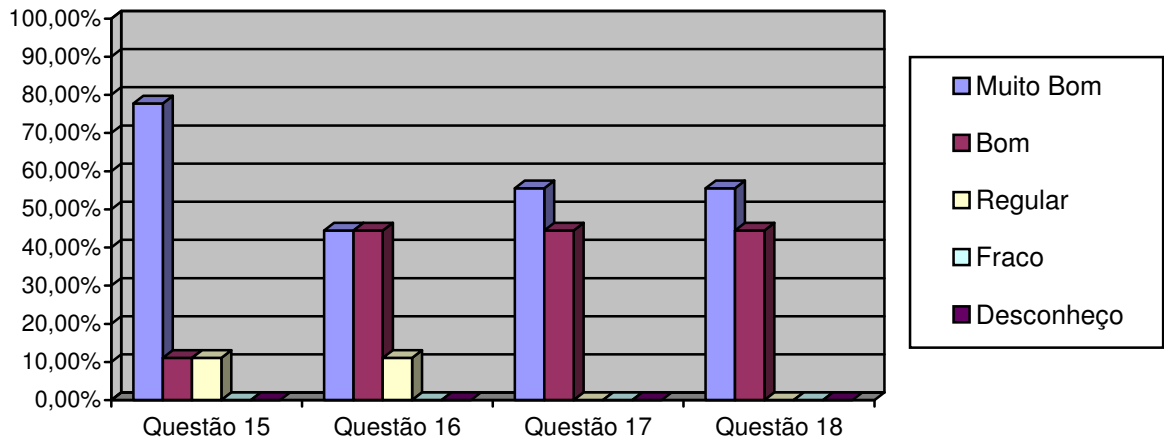


Didática e Interação

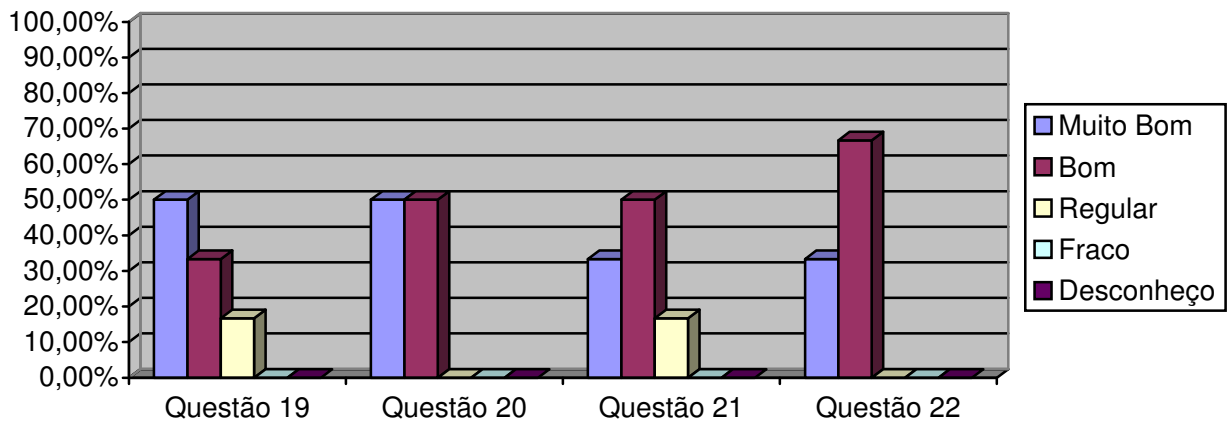




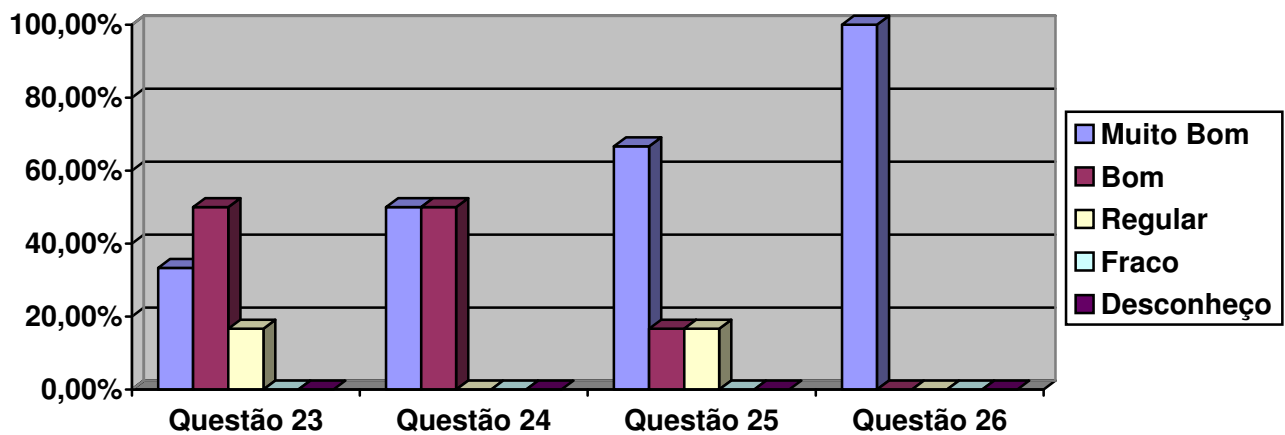
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO

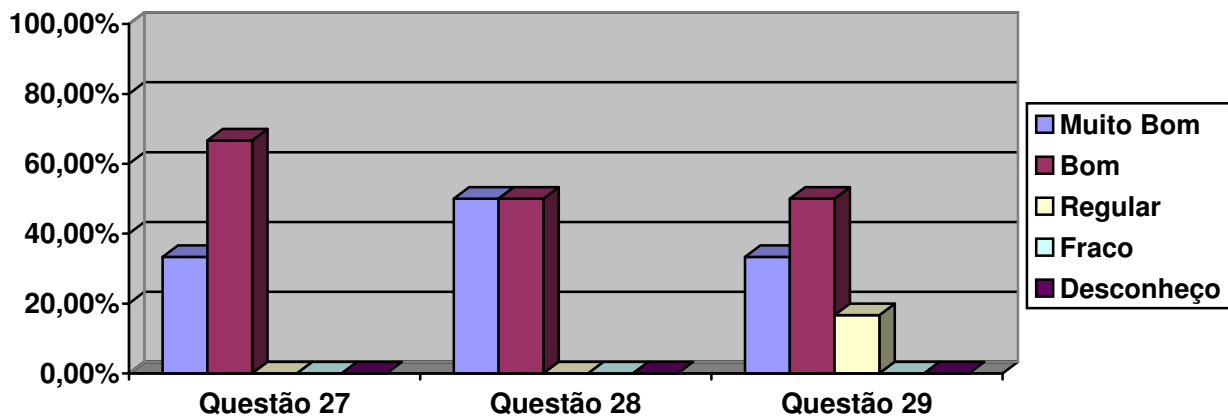


Comprometimento





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual de 0,71% (zero, setenta e um por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 247 alunos do curso de Pedagogia, 10 (4,05%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Pedagogia da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none">Planejamento das aulas;Distribuição do tempo disponível para as aulas;Relacionamento das disciplinas;Distribuição do plano de ensino do ano letivo.	
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none">Domínio dos conteúdos;Exposição clara dos conteúdos;Contextualização dos conteúdos;Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos;Aulas dinâmicas;Uso de recursos audio-visuais;Relação das disciplinas entre si;Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno; Auxílio aos alunos em dificuldades;Auxílio aos alunos em dificuldades;Incentivo a leitura e a pesquisa;	<ul style="list-style-type: none">Aulas dinâmicas;Uso de recursos audio-visuais;



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	<ul style="list-style-type: none">▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas;▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas;▪ Integração teórico-prática;	
Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.	

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infraestrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.

Dos 247 alunos do curso de Pedagogia da FGG, 10 (4,05%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos dos cursos da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 60,00% e concordam (Bom) em percentuais de 30,00%, perfazendo um total de 90,00% de pontos favoráveis.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 40,00% e concordam com “Bom” em 60,00%, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 50,00% e concordam (Bom) em percentuais de 50,00%, perfazendo um total de 100% de ponto favoráveis.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 40,00% acham Muito Bom e 50,00% Bom, perfazendo um total de 90,00% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 95%

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 66,67% concordam com Muito Bom; 33,33% concordam com “bom”, totalizando 100% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 55,56% concordam com Muito Bom; 44,44% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 44,44% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 44,44% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,88% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 66,67% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 33,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas), 22,22% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 55,56% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 77,78% de pontos favoráveis. Já do lado negativo a soma de Regular chega a 22,22% de pontos preocupantes



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais) 11,11% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 66,67% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 77,78% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (11,11%) mais Fraco (11,11%), totaliza 22,22% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 55,56% concordam com Muito Bom; 44,44% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 66,67% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 33,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 66,67% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 33,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 55,56% concordam com Muito Bom; 44,44% concordam com “bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 77,78% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 11,11% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,88% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 4,44% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 44,44% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,88% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 55,56% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 44,44% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 55,56% concordam com Muito Bom; 44,44% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 73%

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 50,00% concordam com Muito Bom; 33,33% concordam com “Bom”, totalizando 83,33% de pontos favoráveis..

No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 50,00% concordam com Muito Bom; 50,00% concordam com “Bom”, totalizando 100% de pontos favoráveis..

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 33,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 83,33% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 33,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 66,67% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 91%.

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 33,33% concordam com Muito Bom; 50,00% concordam com “Bom”, totalizando 83,33% de pontos favoráveis..

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 50,00% concordam com Muito Bom; 50,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 66,67% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 16,67% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 83,33% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 100% concordam plenamente (Muito Bom)

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 33,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 66,67% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 50,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 33,33% concordam com Muito Bom; 50,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 83,33% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 95%.

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbalá o grau de pontos favoráveis é de 84% e de 16% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbalá, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Psicologia

O curso de Psicologia sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Psicologia da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	2	18	20	7	1	0	8
		7,14%	64,29%	71,43%	25,00%	3,57%	0,00%	28,57%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	3	14	17	8	3	0	11
		10,71%	50,00%	60,71%	28,57%	10,71%	0,00%	39,29%
3	Relacionamento das disciplinas	4	11	15	11	2	0	13
		14,29%	39,29%	53,58%	39,29%	7,14%	0,00%	46,42%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	3	14	17	8	3	0	11
		10,71%	50,00%	60,71%	28,57%	10,71%	0,00%	39,29%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	4	16	20	4	1	0	5
		16,00%	64,00%	80,00%	16,00%	4,00%	0,00%	20,00%
6	Exposição clara dos conteúdos	1	15	16	6	3	0	9
		4,00%	60,00%	64,00%	24,00%	12,00%	0,00%	36,00%
7	Contextualização dos conteúdos	3	16	19	5	1	0	6
		12,00%	64,00%	76,00%	20,00%	4,00%	0,00%	24,00%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	7	17	24	0	1	0	1
		28,00%	68,00%	96,00%	0,00%	4,00%	0,00%	4,00%
9	Aulas dinâmicas	0	8	8	10	7	0	17
		0,00%	32,00%	32,00%	40,00%	28,00%	0,00%	68,00%
10	Uso de recursos audio-visuais	2	10	12	7	6	0	13
		8,00%	40,00%	48,00%	28,00%	24,00%	0,00%	52,00%
11	Relação das disciplinas entre si	0	15	15	8	2	0	10
		0,00%	60,00%	60,00%	32,00%	8,00%	0,00%	40,00%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	5	15	20	4	1	0	5
		20,00%	60,00%	80,00%	16,00%	4,00%	0,00%	20,00%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	6	12	18	5	2	0	7
		24,00%	48,00%	72,00%	20,00%	8,00%	0,00%	28,00%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	1	14	15	4	6	0	10
		4,00%	56,00%	60,00%	16,00%	24,00%	0,00%	40,00%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	6	8	14	9	2	0	11
		24,00%	32,00%	56,00%	36,00%	8,00%	0,00%	44,00%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	5	12	17	6	2	0	8
		20,00%	48,00%	68,00%	24,00%	8,00%	0,00%	32,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	5	17	22	1	2	0	3
		20,00%	68,00%	88,00%	4,00%	8,00%	0,00%	12,00%
18	Integração teórico-prática	0	12	12	8	5	0	13
		0,00%	48,00%	48,00%	32,00%	20,00%	0,00%	52,00%
AVALIAÇÃO								
19	Critérios de avaliação	1	7	8	9	6	0	15
		4,35%	30,43%	34,78%	39,13%	26,09%	0,00%	65,22%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	2	7	9	7	7	0	14
		8,70%	30,43%	39,13%	30,43%	30,43%	0,00%	60,86%
21	Clareza das avaliações	1	11	12	8	3	0	11
		4,35%	47,83%	52,17%	34,78%	13,04%	0,00%	47,83%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	1	10	11	7	5	0	12
		4,35%	43,48%	47,83%	30,43%	21,74	0,00%	52,17%
COMPROMETIMENTO								
23	Observação do horário de início e término das aulas	4	13	17	4	2	0	6
		17,39%	56,52%	73,91%	17,39%	8,70%	0,00%	26,09%
24	Assiduidade às aulas	6	12	18	5	0	0	5
		26,09%	52,17%	78,26%	21,74%	0,00%	0,00%	21,74%
25	Capacidade de comunicação com a turma	4	13	17	6	0	0	6
		17,39%	56,52%	73,91%	26,09%	0,00%	0,00%	26,09%
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	6	14	20	3	0	0	3
		26,09%	60,87%	86,96%	13,04%	0,00%	0,00%	13,04%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	3	12	15	6	2	0	8
		13,04%	52,17%	65,21%	26,09%	8,70%	0,00%	34,79%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	7	12	19	2	2	0	4
		30,43%	52,17%	82,61%	8,70%	8,70%	0,00%	17,39%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	1	3	4	13	6	0	19
		4,35%	13,04%	17,39%	56,52%	26,09%	0,00%	82,61%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Psicologia da (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 71,43%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 28,57%
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,71%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 39,29%
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53,58%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 46,42%
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,71%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 39,29%

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 20,00%
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 36,00%
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 24,00%
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 96,00%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 32,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 28,00%
Uso de recursos áudio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,78%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 68,00%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,00%
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 20,00%
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 72,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 28,00%
Auxílio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,00%
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 44,00%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 32,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,00%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 48,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 52,00%

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 34,78%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 65,22%
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 39,13%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 60,86%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 52,19%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 47,83%
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 42,83%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 52,17%

COMPROMETIMENTO

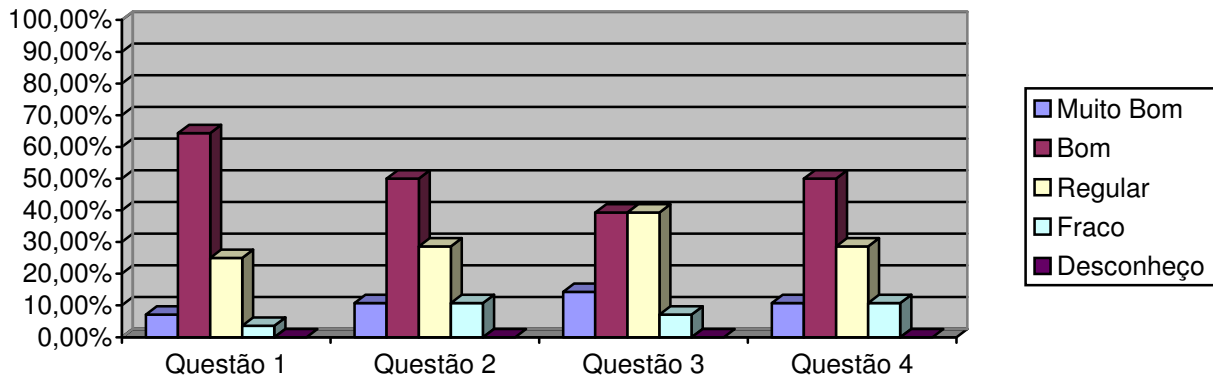
Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 26,09%
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,26%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 21,74%
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 26,09%
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,96%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 65,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 34,79%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,61%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria		Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 82,61%



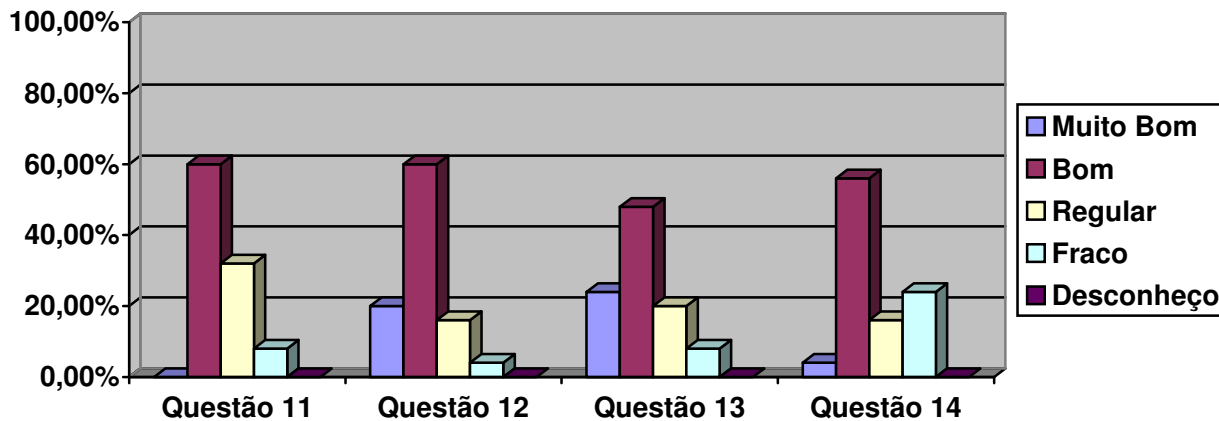
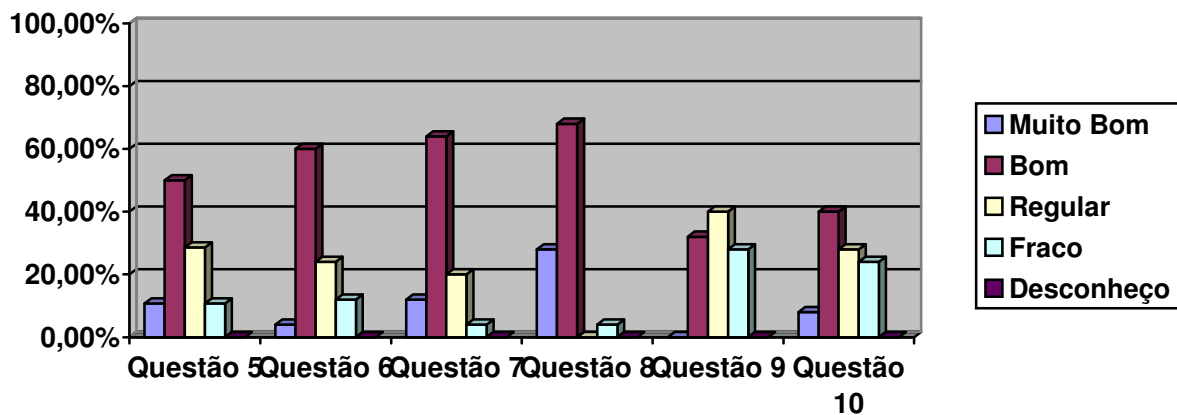
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – PSICOLOGIA



Planejamento

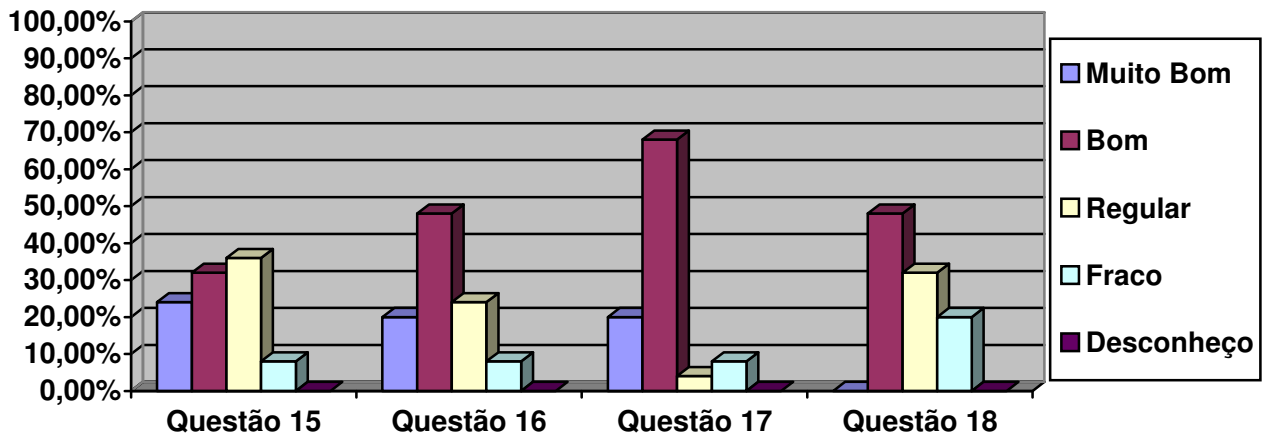


Didática e Interação

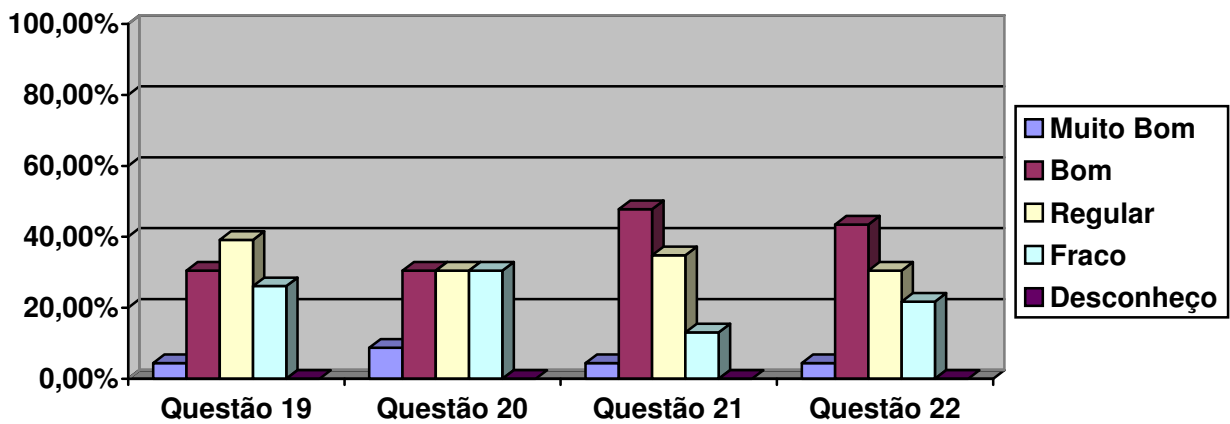




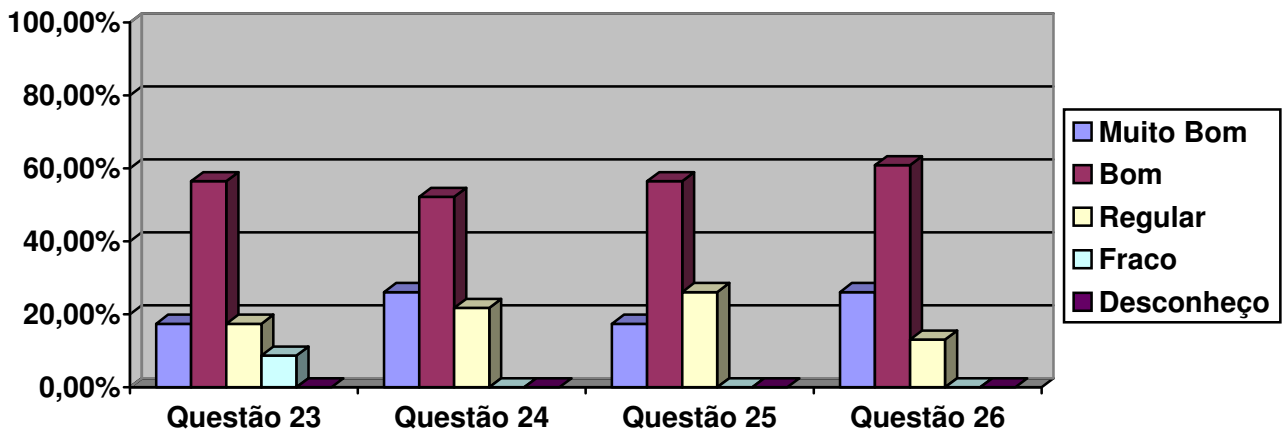
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação

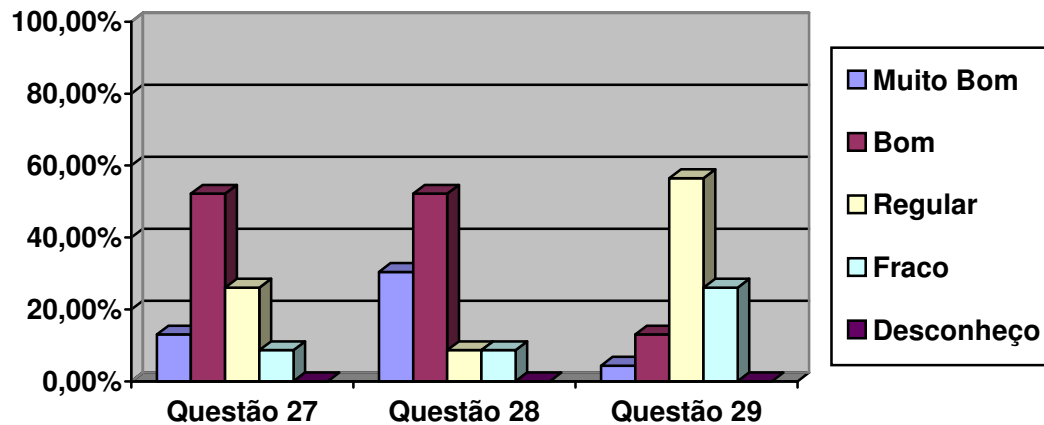


Comprometimento





**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual de 2,00% (dois por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 355 alunos do curso de Psicologia, 28 (7,88%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Psicologia da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planejamento das aulas; ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas; ▪ Relacionamento das disciplinas; ▪ Distribuição do plano de ensino do ano letivo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planejamento das aulas; ▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas; ▪ Relacionamento das disciplinas; ▪ Distribuição do plano de ensino aos alunos no início do ano letivo;
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domínio dos conteúdos; ▪ Exposição clara dos conteúdos; ▪ Contextualização dos conteúdos; ▪ Uso de recursos audio-visuais; ▪ Relação das disciplinas entre si; ▪ Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno; Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas; ▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas; ▪ Integração teórico-prática; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domínio dos conteúdos; ▪ Exposição clara dos conteúdos; ▪ Contribuição dos conteúdos; ▪ Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos ▪ Aulas dinâmicas; ▪ Uso de recursos audio-visuais; ▪ Relação das disciplinas entre si; ▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos; ▪ Auxílio aos alunos em dificuldades; ▪ Incentivo a leitura e a pesquisa; ▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas; ▪ Integração teórico-prática.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza nas avaliações;▪ Avaliações que alcancem os objetivos e abordem os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas.
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade das aulas;▪ Capacidade de comunicação;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Observação dos prazos para entrega de notas e despachos de procedimentos de secretaria.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Planejamento das aulas;
- Planejamento das aulas;
- Distribuição do tempo disponível para as aulas;
- Relacionamento das disciplinas;
- Distribuição do plano de ensino aos alunos no início do ano letivo;
- Domínio dos conteúdos;
- Exposição clara dos conteúdos;
- Contribuição dos conteúdos;
- Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Relação das disciplinas entre si;
- Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos;
- Auxílio aos alunos em dificuldades;
- Incentivo a leitura e a pesquisa;
- Estímulo ao alunado na participação das aulas;
- Integração teórico-prática;
- Critérios de avaliação;
- Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;
- Clareza nas avaliações;
- Avaliações que alcancem os objetivos e abordem os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas.
- Observação do horário de início e término das aulas;
- Assiduidade das aulas;
- Capacidade de comunicação;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos para entrega de notas e despachos de procedimentos de secretaria.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infraestrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Dos 355 alunos do curso de Psicologia da FGG, 28 (7,88%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos dos cursos da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 7,14%% e concordam (Bom) em percentuais de 64,29%%, perfazendo um total de 71,43% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, temos; 25,00% como Regular e 3,57% como Fraco, perfazendo o total de 28,57% de pontos preocupantes

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 10,71% e concordam com “Bom” em 50,00%, perfazendo o total de 60,71% de pontos favoráveis Do outro lado 28,57% acha Regular e 10,71 acham Fraco, perfazendo o total de 39,29% de pontos preocupantes.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em porcentuais de 14,29% e concordam (Bom) em percentuais de 39,29%, perfazendo um total de 53,58% de ponto favoráveis. Do lado negativo, 39,29 acha que está Regular e outros 7,14% dizem que é Fraco. Isto representa 46,42% de pontos preocupantes.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 10,71% acham Muito Bom e 50,00% Bom, perfazendo um total de 60,71% de pontos favoráveis. Por outro lado, 28,57% dizem ser Regular e 10,71% acha Fraco, perfazendo o total de 39,29% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 61,60% e 38,40% como pontos preocupantes.

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 16,00% concordam com Muito Bom; 64,00% concordam com “Bom”, totalizando 80,00% de pontos favoráveis. Por outro lado, 16,00% acha Regular e 4,00% Fraco e isto representa 20,00% de pontos preocupantes.

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 4,00% concordam com Muito Bom; 60,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 64,00% de pontos favoráveis. Por outro lado, 24,00% acha Regular e 12,00% Acha Fraco, perfazendo o total de 36,00% de pontos preocupantes.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 12,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 64,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 76,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (20,00%) mais Fraco (4,00%), totaliza 24,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 28,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 68,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 96,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas), 32,00% concordam cm Bom. Já na soma de Regular (40,00%) mais Fraco (28,00%), totaliza 68,00% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 8,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 40,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 48,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (28,00%) mais Fraco (24,00%), totaliza 52,00% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 60,00% concordam com “Bom”. Do outro lado, 32,00 dizem que é Regular e 8,00% acha Fraco, perfazendo o total de 40,00% de pontos preocupantes.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 60,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (16,00%) mais Fraco (4,00%), totaliza 20,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 24,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 48,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 72,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (20,00%) mais Fraco (8,00%), totaliza 28,00% de pontos preocupantes.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 4,00% concordam com Muito Bom; 56,00% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 60,00% de pontos favoráveis. Por outro lado, 16,00% acha Regular e 24,00 dizem que é Fraco, perfazendo o total de 40,00% de pontos preocupantes.

No **item 15** – (Incentivo à leitura e a pesquisa), 24,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 32,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 56,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (36,00%) mais Fraco (8,00%), totaliza 44,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 48,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 68,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (24,00%) mais Fraco (8,00%), totaliza 32,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 68,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,00% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 48,00% concordam com “Bom”. Do outro lado, 32,00% acha Regular e 20,00% dizem que é Fraco, perfazendo o total de 52,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 66% e 44% de pontos preocupantes.

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 4,35% concordam com Muito Bom; 30,43% concordam com “Bom”, totalizando 34,78% de pontos favoráveis. Do outro lado, 39,13% acha Regular e 26,09% já acha Fraco e isto representa 62,22% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 8,70% concordam com Muito Bom; 30,43% concordam com “bom”, totalizando 39,13% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 30,43% acha Regular e outros 30,43% acha Fraco, perfazendo o total de 60,86% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 4,35% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 47,83% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 52,17% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (34,78%) mais Fraco (13,04%), totaliza 47,83% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 4,35% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 43,48% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 47,83% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (30,43%) mais Fraco (21,74%), totaliza 52,17% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 43% e **67% de pontos preocupantes**

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 17,39% concordam com Muito Bom; 56,52% concordam com “Bom”, totalizando 73,91% de pontos favoráveis. Do outro lado, 21,74% acha Regular.

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 26,09% concordam com Muito Bom; 52,17% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 78,26% de pontos favoráveis. Do lado negativo, 21,74% acha Regular.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 17,39% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,52% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 73,91% de pontos favoráveis. Do outro lado, 26,09% acha Regular.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 26,09% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 60,87% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,96% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 13,04% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,17% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 65,21% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (26,09%) mais Fraco (8,70%) totaliza 34,79% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelecer diálogo), 30,43% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,17% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 82,61% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 4,35% concordam com Muito Bom; 13,04% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 17,39% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 56,52% de Regular e 26,09% de Fraco e isto representa 82,11% de pontos preocupantes.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 68% e 32% de pontos preocupantes.

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 63% e de 37% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Sistemas de Informação

O curso de Sistemas de Informação sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Sistemas de Informação da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	3	14	17	7	1	0	8
		12,00%	56,00%	68,00%	28,00%	4,00%	0,00%	32,00%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	7	12	19	5	1	0	6
		28,00%	48,00%	76,00%	20,00%	4,00%	0,00%	24,00%
3	Relacionamento das disciplinas	5	12	17	7	1	0	8
		20,00%	48,00%	76,00%	28,00%	4,00%	0,00%	32,00%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	5	12	17	5	3	0	8
		20,00%	48,00%	68,00%	20,00%	12,00%	0,00%	32,00%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	7	12	19	2	1	0	3
		31,82%	54,55%	86,36%	9,09%	4,55%	0,00%	13,64%
6	Exposição clara dos conteúdos	4	14	18	3	1	0	4
		18,18%	63,64%	81,82%	13,64%	4,55%	0,00%	18,18%
7	Contextualização dos conteúdos	5	14	19	3	0	0	3
		22,73%	63,64%	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	13,64%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	8	12	20	2	0	0	2
		36,36%	54,55%	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%
9	Aulas dinâmicas	1	12	13	4	5	0	9
		4,55%	54,55%	59,09%	18,18%	22,73%	0,00%	
10	Uso de recursos audio-visuais	2	7	9	8	5	0	13
		9,09%	31,82%	40,91%	36,36%	22,73%	0,00%	59,09%
11	Relação das disciplinas entre si	6	10	16	6	0	0	6
		27,27%	45,45%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	27,27%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	3	14	17	5	0	0	5
		13,64%	63,64%	77,28%	22,73%	0,00%	0,00%	22,73%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	7	13	20	2	0	0	2
		31,82%	59,09%	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	9,09%
14	Auxílio aos alunos em dificuldades	4	14	18	2	2	0	4
		18,18%	63,64%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	18,18%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	5	11	16	3	3	0	6
		22,73%	50,00%	72,73%	13,64%	13,64%	0,00%	27,27%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	3	13	16	5	1	0	6
		13,64%	59,09%	72,73%	22,73%	4,55%	0,00%	27,27%
17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	8	11	19	3	0	0	3



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		36,36%	50,00%	86,36%	13,64%	0,00%	0,00%	13,64%
18	Integração teórico-prática	2	13	15	7	0	0	7
		9,09%	59,09%	68,18%	31,82%	0,00%	0,00%	31,82%
	AVALIAÇÃO							
19	Critérios de avaliação	3	11	14	3	1	0	4
		16,67%	61,11%	77,78%	16,67%	5,56%	0,00%	22,22%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	2	12	14	4	0	0	4
		11,11%	66,67%	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	22,22%
21	Clareza das avaliações	4	12	16	2	0	0	2
		22,22%	66,67%	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	5	10	15	3	0	0	3
		27,78%	55,56%	83,34%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	2	11	13	4	0	0	4
		11,76%	64,71%	76,47%	23,53%	0,00%	0,00%	23,53%
24	Assiduidade as aulas	4	8	12	3	2	0	5
		23,53%	47,06%	70,59%	17,65%	11,76%	0,00%	29,41%
25	Capacidade de comunicação com a turma	4	11	15	2	0	0	2
		23,53%	64,71%	88,24%	11,76%	0,00%	0,00%	11,76%
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	5	9	14	1	2	0	3
		29,41%	52,94%	82,35%	5,88%	11,76%	0,00%	17,64%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	4	9	13	4	0	0	4
		23,53%	52,94%	76,47%	23,53%	0,00%	0,00%	23,53%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	4	11	15	2	0	0	2
		23,53%	64,71%	88,24%	11,76%	0,00%	0,00%	11,76%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	2	4	6	8	2	1	11
		11,76%	23,53%	35,29%	47,06%	11,76%	5,88	64,71%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Sistemas de Informação (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 32,00%
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 24,00%
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 24,00%
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 32,00%

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,36%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 81,82%	
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,36%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,91%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 59,09%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 40,91%
Uso de recursos áudio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 40,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 59,09%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 72,73%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 27,27%
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,28%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 22,73%
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,91%	
Auxílio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 81,82%	
Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 72,73%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 27,27%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 72,73%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 27,27%
Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	88,88%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 48,00%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 52,00%

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 34,78%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 65,22%
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 39,13%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 60,86%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 52,17%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 47,82%
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 47,83%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 52,17%

COMPROMETIMENTO

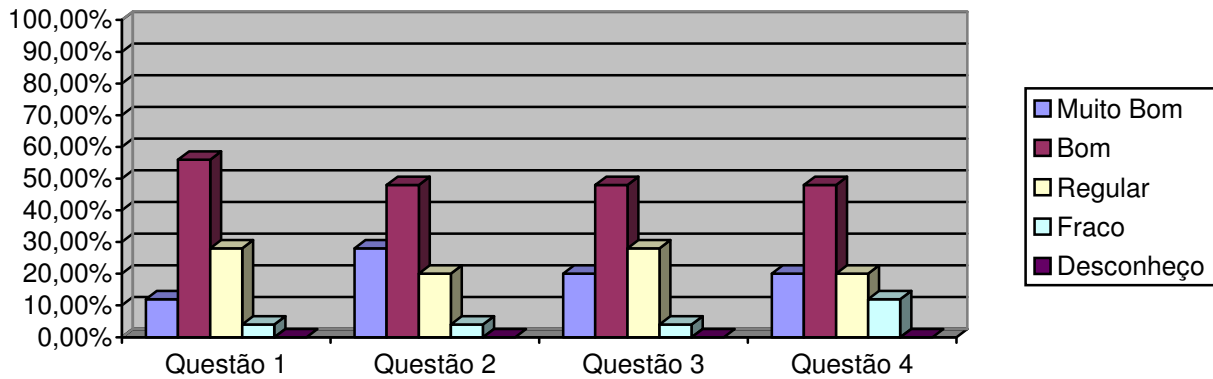
Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 26,09%
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,26%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 21,74%
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,91%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 26,09%
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,96%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 65,21%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 34,79%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,61%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 17,39%	Na soma dos valores de Regular e Fraco, obtém-se o valor de 82,61%



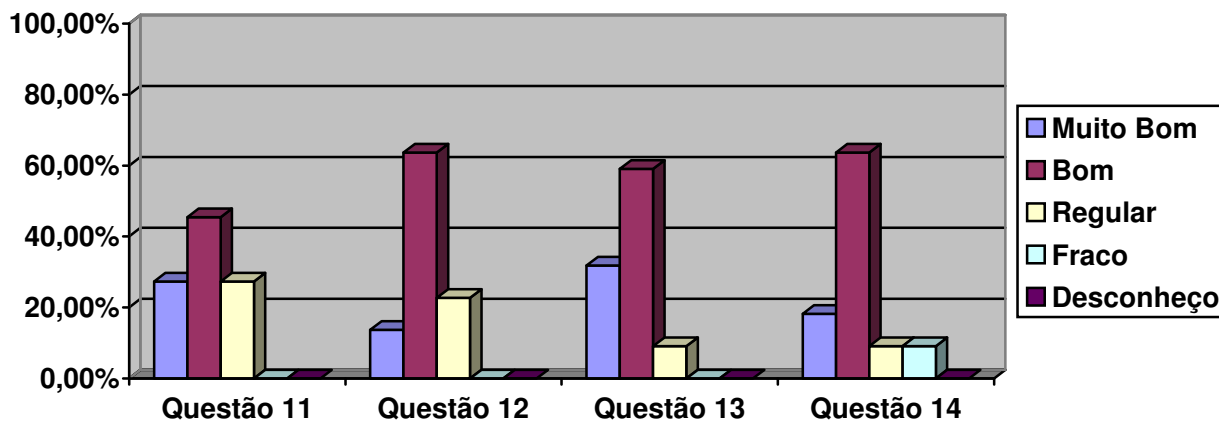
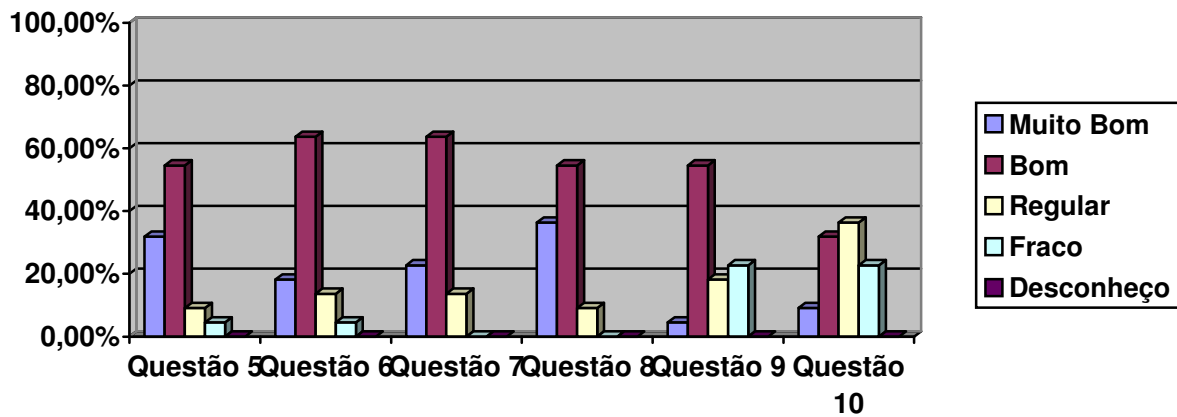
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO



Planejamento

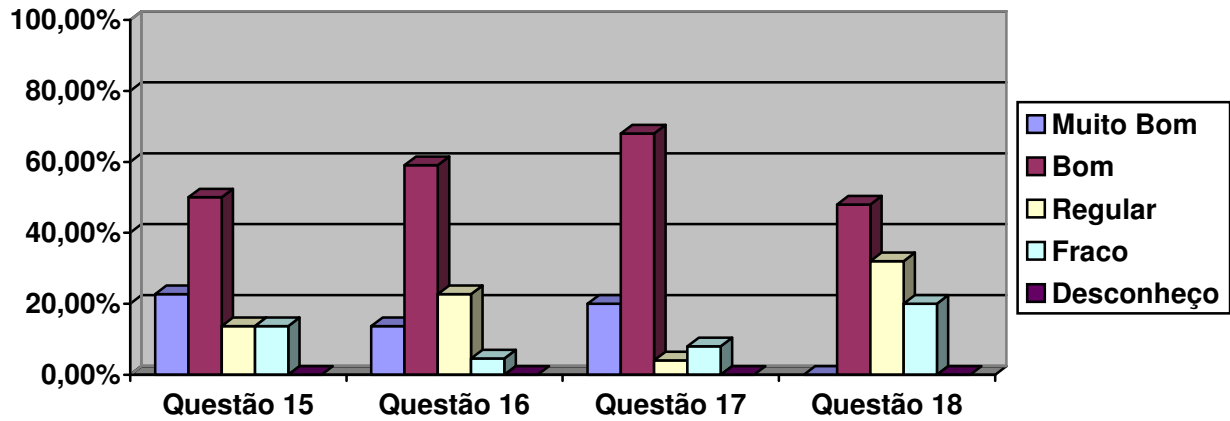


Didática e Interação

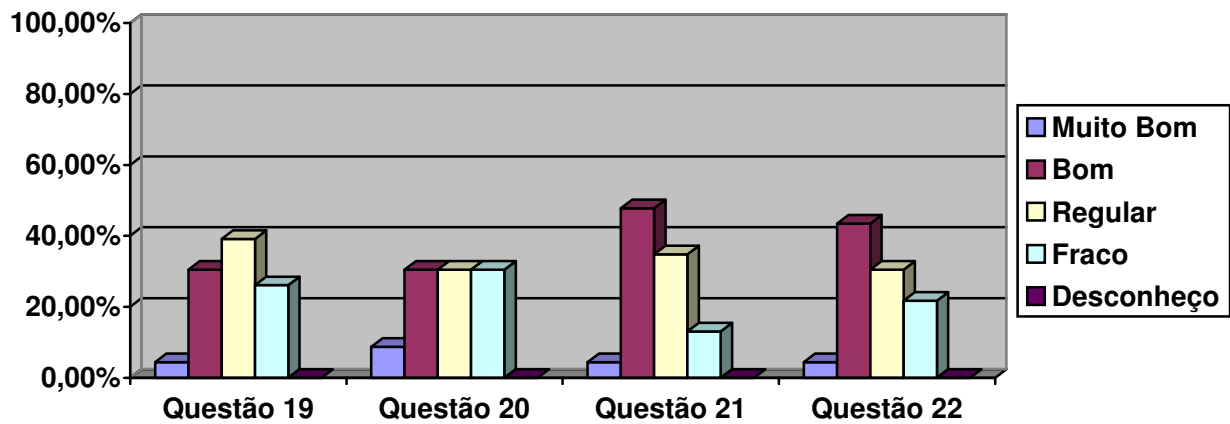




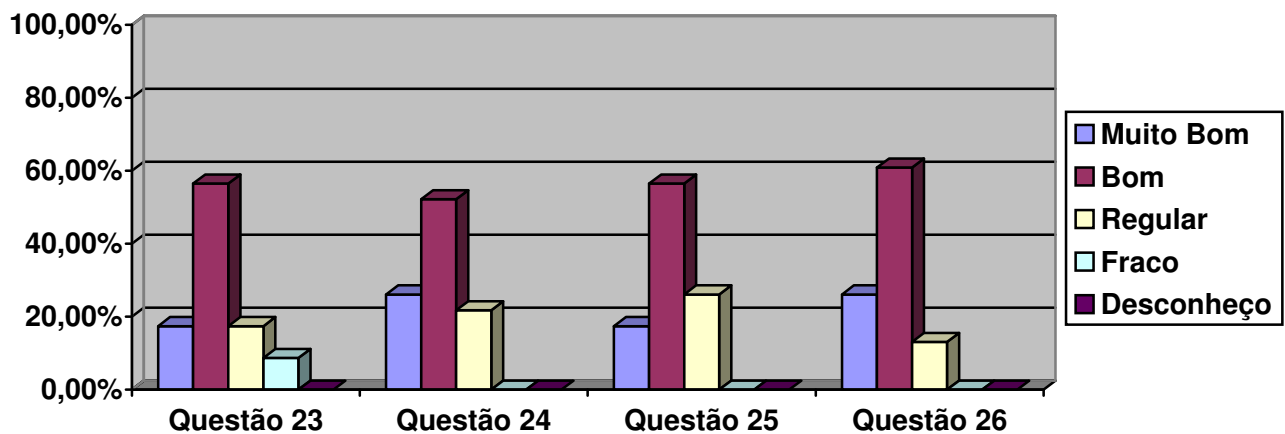
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação

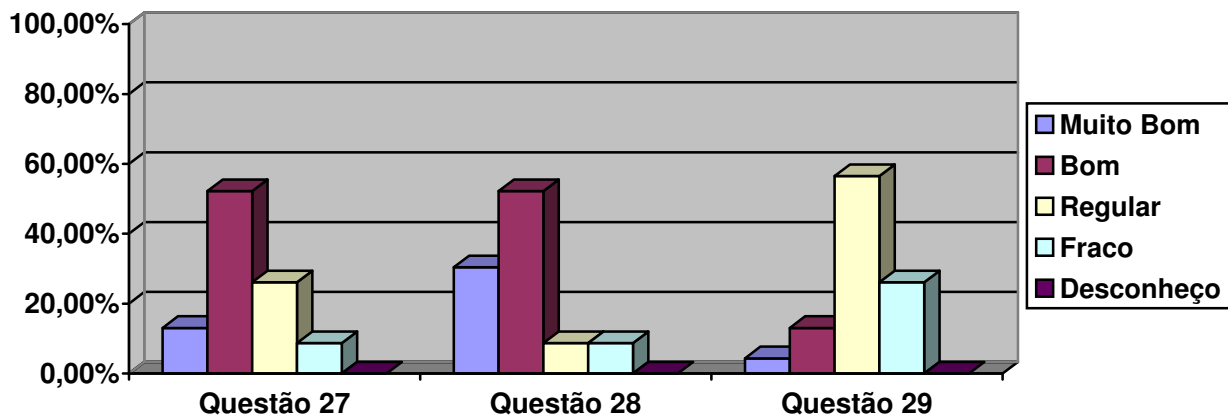


Comprometimento





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual de 1,78% (hum, setenta e oito por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 47 alunos do curso de Sistemas de Informação, 25 (53,19%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Sistemas de Informação da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none">Planejamento das aulas;Distribuição do tempo disponível para as aulas;Relacionamento das disciplinas;Distribuição do plano de ensino do ano letivo.	<ul style="list-style-type: none">Planejamento das aulas;Distribuição do tempo disponível para as aulas;Relacionamento das disciplinas;Distribuição do plano de ensino do ano letivo.
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none">Domínio dos conteúdos;Exposição clara dos conteúdos;Contextualização dos conteúdos;Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos;Aulas dinâmicas;Uso de recursos audio-visuais;Relação das disciplinas entre si;Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno;Auxilio aos alunos em dificuldades;Incentivo a leitura e a pesquisa;	<ul style="list-style-type: none">Aulas dinâmicas;Uso de recursos audio-visuais;Relação de disciplinas entre si;Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;Incentivo a leitura e a pesquisa;Estímulo ao alunado na participação das aulas;Integração teórico-prática.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	<ul style="list-style-type: none">▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas;▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas;▪ Integração teórico-prática;	
Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação; Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Planejamento das aulas;
- Distribuição do tempo disponível para as aulas;
- Relacionamento das disciplinas;
- Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Relação das disciplinas entre si;
- Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;
- Incentivo a leitura e a pesquisa;
- Estímulo do aluno na participação das aulas;
- Integração teórico-prática;
- Critério de avaliação;
- Avaliações que permitem que se demonstre o conhecimento;
- Observação do horário de início e término das aulas;
- Assiduidade das aulas;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Sistemas de Informação Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.

Dos 47 alunos do curso de Sistemas de Informação da FGG, 25 (53%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos dos cursos da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 12,00% e concordam (Bom) em percentuais de 56,00%, perfazendo um total de 68,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 28,00% acha Regular e 4,00% Fraco, perfazendo o total de 32,00% de pontos preocupantes.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 28,00% e concordam com “Bom” em 48,00%, perfazendo o total de 76,00% de pontos favoráveis. Na soma de Regular (20,00%) mais Fraco (4,00%), temos o total de 24,00% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 20,00%% e concordam (Bom) em percentuais de 48,00%, perfazendo um total de 76,00%. de ponto favoráveis. Por outro lado, 28,00 acha Regular e 4,00% acha Fraco, o que representa o total de 32,00% de pontos preocupantes.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 20,00% acham Muito Bom e 48,00% Bom, perfazendo um total de 68,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 20,00 acha Regular e 12,00% Fraco, perfazendo o total de 32,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais de 72%

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 31,82%% concordam com Muito Bom; 54,55%% concordam com “Bom”, totalizando 86,36% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 18,18% concordam com Muito Bom; 63,64% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 81,82% de pontos favoráveis.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 22,73% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 63,64% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,36% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 36,36% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 54,55% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,91% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas), 4,55% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 54,55% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de .59,09% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (18,18%) mais Fraco (22,73%), totaliza 40,91% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 9,09% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 31,82% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 40,91% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (36,36%) mais Fraco (22,73%), totaliza 59,09% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 27,27% concordam com Muito Bom; 45,45% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 72,73% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 27,27% acham Regular.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 13,64% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e .63,64% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 77,28% de pontos favoráveis. Do outro lado, 22,73% acha Regular.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 31,82% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 59,09% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,91% de pontos favoráveis.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 18,18% concordam com Muito Bom; 63,64% concordam com “bom”, perfazendo o total de 81,82% de pontos favoráveis.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 22,73% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 72,73% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (13,64%) mais Fraco (13,64), totaliza 27,27% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 13,64% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 59,09% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 72,73% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (22,73%) mais Fraco (4,55%), totaliza 27,27% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 68,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 88,00% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 48,00% concordam com “Bom”. No entanto, do outro lado, 32,00% acha Regular e 20,00% Fraco, perfazendo o total de 52,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 74%

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 4,35% concordam com Muito Bom; 30,43% concordam com “Bom”, totalizando 34,78% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 39,13% como Regular e 26,09% como Fraco, totalizando 65,22% de pontos preocupantes.

No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 8,70% concordam com Muito Bom; 30,43% concordam com “Bom”, totalizando 39,13% de pontos favoráveis. Do outro lado, a soma de Regular (30,43%) mais Fraco (30,43%), totaliza 60,87% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 4,35% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 47,83% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 52,17% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (34,78%) mais Fraco (13,04%) totaliza 47,82% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 4,35% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 43,48% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 47,83% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (30,43%) mais Fraco (21,74%), totaliza 52,17% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 43% **e acima de 56% de pontos preocupantes.**

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 17,39% concordam com Muito Bom; 56,52% concordam com “Bom”, totalizando 73,91% de pontos favoráveis.

Pelo lado negativo temos: 17,39% de Regular e 8,70% de Fraco, perfazendo o total de 26,09% de pontos preocupantes

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 26,09% concordam com Muito Bom; 52,17% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 78,26% de pontos favoráveis. Do outro lado, 21,74% acha Regular.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 17,39% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,52% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 73,91% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 26,09 acha Regular.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 26,09% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 60,87% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,96% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 13,04% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,17% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 65,21% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (26,09%) mais Fraco (8,70%) totaliza 34,79% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 30,43% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 52,17% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 82,61% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 4,35% concordam com Muito Bom; 13,04% concordam com “Bom”, perfazendo o total de 17,39% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 56,52% de Regular e 26,09 de Fraco, perfazendo o total de 82,61% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 68% **e acima de 31% de pontos preocupantes.**

Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 68,32% e de 31,39% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Curso: Terapia Ocupacional

O curso de Terapia Ocupacional sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos das disciplinas do curso de auto-avaliação dos alunos do curso de Terapia Ocupacional da FGG.

AValiação DO CORPO DOCENTE NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	PLANEJAMENTO							
1	Planejamento das aulas	3	25	28	2	0	0	2
		10,00%	83,33%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
2	Distribuição do tempo disponível para as aulas.	5	23	28	2	0	0	2
		16,66%	76,66%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
3	Relacionamento das disciplinas	4	21	25	5	0	0	5
		13,33%	70,00%	83,33%	16,66%	0,00%	0,00%	16,66%
4	Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	8	20	28	2	0	0	2
		26,66%	66,66%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
	DIDÁTICA E INTERAÇÃO							
5	Domínio dos conteúdos	7	19	26	4	0	0	4
		23,33%	63,33%	86,66%	13,33%	0,00%	0,00%	13,33%
6	Exposição clara dos conteúdos	4	20	24	6	0	0	6
		13,33%	66,66%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%
7	Contextualização dos conteúdos	2	24	26	4	0	0	4
		6,66%	80,00%	86,66%	13,33%	0,00%	0,00%	13,33%
8	Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	7	21	28	2	0	0	2
		23,33%	70,00%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
9	Aulas dinâmicas	6	13	19	11	0	0	11
		20,00%	43,33%	63,33%	36,66%	0,00%	0,00%	36,66%
10	Uso de recursos audio-visuais	6	12	18	9	3	0	12
		20,00%	40,00%	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	40,00%
11	Relação das disciplinas entre si	5	21	26	3	1	0	4
		16,66%	70,00%	86,66%	10,00%	3,33%	0,00%	13,33%
12	Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	4	17	21	9	0	0	9
		13,33%	56,66%	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	30,00%
13	Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	8	22	30	0	0	0	0
		26,66%	73,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



14	Auxílio aos alunos em dificuldades	5	22	27	2	0	1	3
		16,66%	73,33%	90,00%	6,66%	0,00%	3,33%	10,00%
15	Incentivo a leitura e a pesquisa	2	19	21	7	2	0	9
		6,66%	63,33%	70,00%	23,33%	6,66%	0,00%	30,00%
16	Estimulação ao alunado na participação das aulas	4	15	19	11	0	0	11
		13,33%	50,00%	63,33%	36,66%	0,00%	0,00%	36,66%
17	Respeito aos alunos enquanto pessoas	14	14	28	2	0	0	2
		46,66%	46,66%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
18	Integração teórico-prática	4	18	22	8	0	0	8
		13,33%	60,00%	73,33%	26,66%	0,00%	0,00%	
	AVALIAÇÃO							
19	Crêterios de avaliação	4	19	23	7	0	0	7
		13,33%	63,33%	76,66%	23,33%	0,00%	0,00%	23,33%
20	Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	3	17	20	10	0	0	10
		10,00%	56,66%	66,66%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%
21	Clareza das avaliações	0	23	23	7	0	0	7
		0,00%	76,66%	76,66%	23,33%	0,00%	0,00%	23,33%
22	Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	7	19	26	4	0	0	4
		23,33%	63,33%	86,66%	13,33%	0,00%	0,00%	13,33%
	COMPROMETIMENTO							
23	Observação do horário de início e término das aulas	9	16	25	5	0	0	5
		30,00%	53,33%	83,33%	16,66%	0,00%	0,00%	16,66%
24	Assiduidade as aulas	6	21	27	3	0	0	3
		20,00%	70,00%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
25	Capacidade de comunicação com a turma	5	21	26	4	0	0	4
		16,66%	70,00%	86,66%	13,33%	0,00%	0,00%	13,33%
26	Clima de respeito mútuo entre os professores e alunos	11	16	27	3	0	0	3
		36,66%	53,33%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
27	Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho	9	15	24	5	0	1	6
		30,00%	50,00%	80,00%	16,66%	0,00%	3,33%	20,00%
28	Acessibilidade para estabelecer diálogo	6	22	28	2	0	0	2
		20,00%	73,33%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
29	Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria	3	11	14	13	2	1	16
		10,00%	36,66%	46,66%	43,33%	6,66%	3,33%	53,33%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do curso de Sistemas de Informação (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

PLANEJAMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Planejamento das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Distribuição do tempo disponível para as aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Relacionamento das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	

DIDÁTICA E INTERAÇÃO

Domínio dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	
Exposição clara dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 20,00%
Contextualização dos conteúdos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	
Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Aulas dinâmicas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 63,33%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 36,66%
Uso de recursos áudio-visuais	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,00%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 40,00%
Relação das disciplinas entre si	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	
Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 30,00%
Aceitação da opinião ou ponto de vistas dos alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,00%	
Auxílio aos alunos em dificuldades	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Incentivo a leitura e a pesquisa	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Na soma dos valores de Regular + Fraco obtém-se o valor de 30,00%
Estimulação ao alunado na participação das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 63,33%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 36,66%
Respeito aos alunos enquanto pessoas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Integração teórico-prática	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73,33%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 26,66%

AVALIAÇÃO

Critérios de avaliação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,66%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 23,33%
Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,66%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 33,33%
Clareza das avaliações	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,66%	Na soma dos valores de Regular obtém-se o valor de 23,33%
Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	

COMPROMETIMENTO

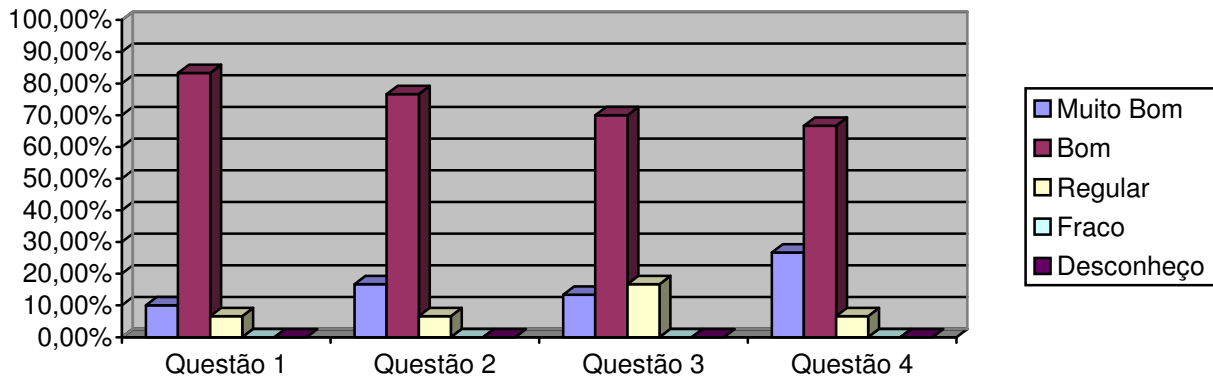
Observação do horário de início e término das aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Assiduidade às aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Capacidade de comunicação com a turma	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	
Clima de respeito mútuo entre professores e alunos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Abertura para ouvir críticas sobre desempenho	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	Na soma dos valores de Regular + Fraco obtém-se o valor de 20,00%
Acessibilidade para estabelecer diálogo	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Observação dos prazos de entrega de notas e despachos sm procedimentos de secretaria	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 46,66%	Na soma dos valores de Regular + Fraco + Desconheço obtém-se o valor de 53,33%



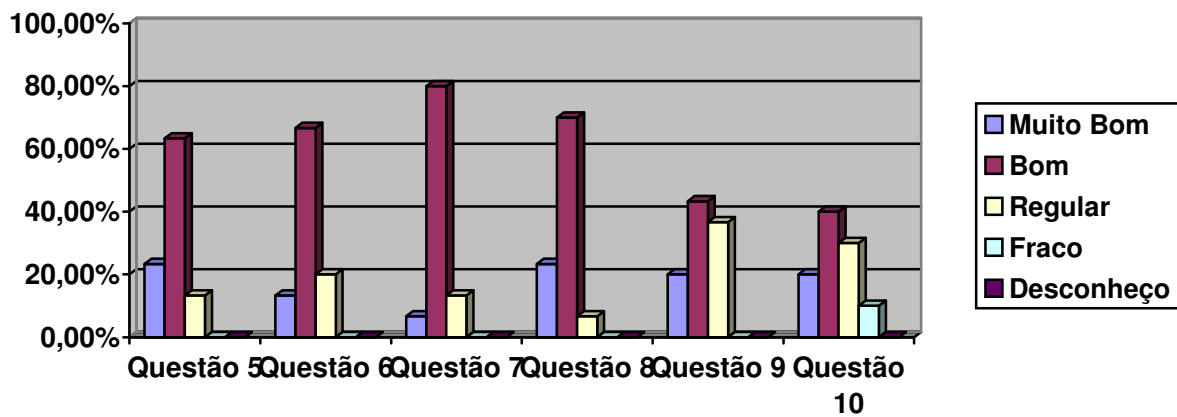
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – TERAPIA OCUPACIONAL



Planejamento

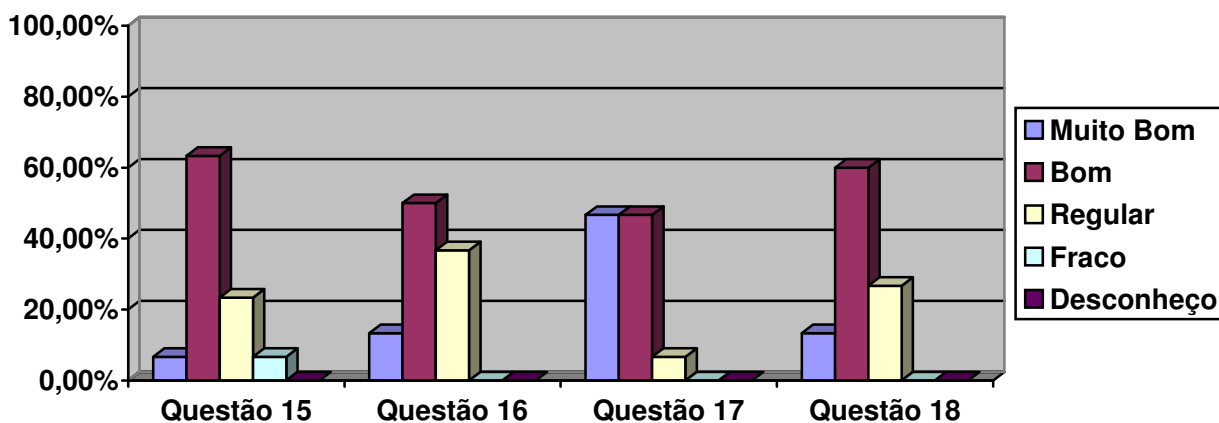
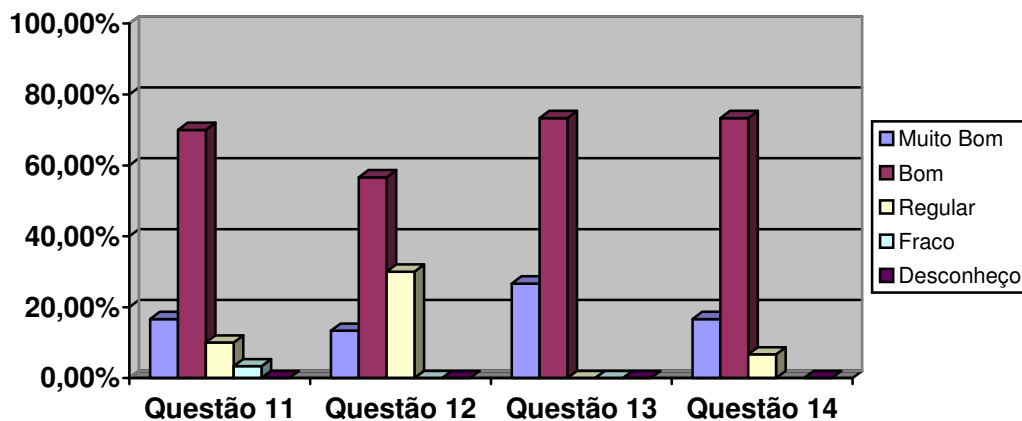


Didática e Interação

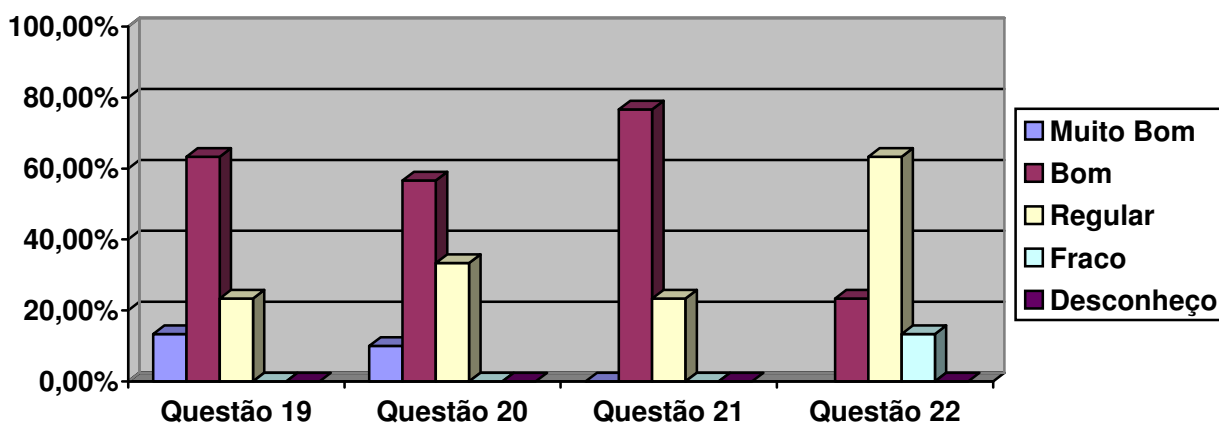




ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação

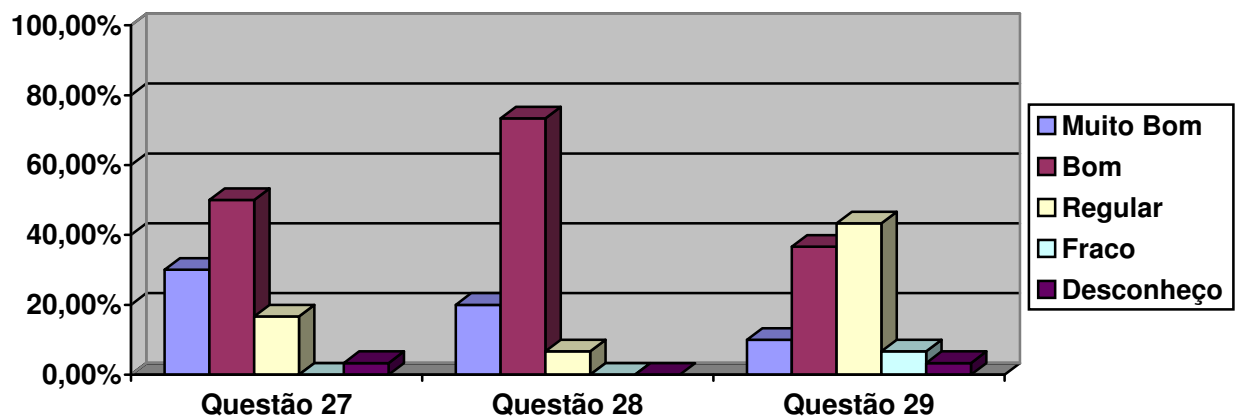
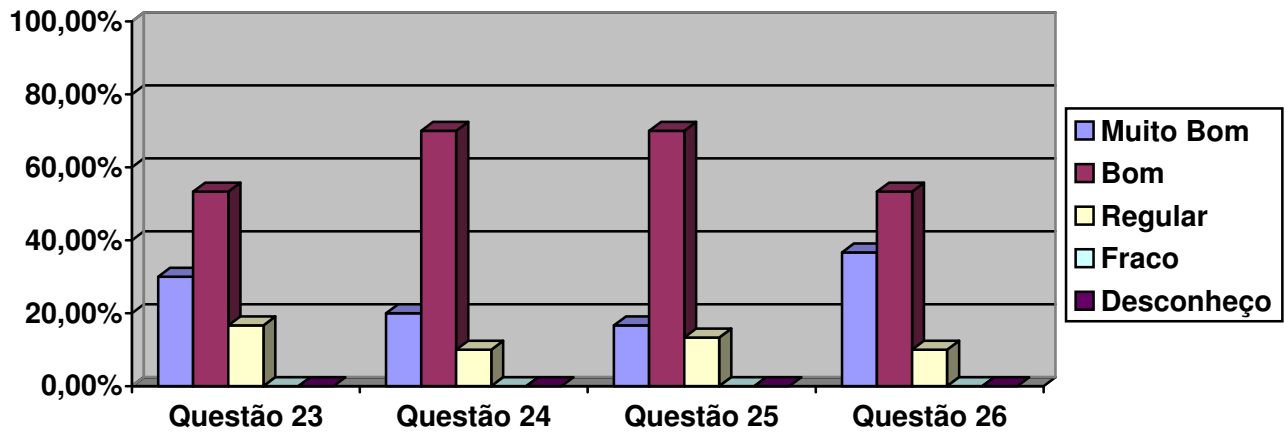




ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Comprometimento





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico

Avaliação do Corpo Docente na Visão dos Alunos do curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual de 2,14% (dois, quatorze por cento) do total de alunos da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 84 alunos do curso de Terapia Ocupacional, 30 (35,71%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições dos alunos do curso de Terapia Ocupacional da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Planejamento	<ul style="list-style-type: none">▪ Planejamento das aulas;▪ Distribuição do tempo disponível para as aulas;▪ Relacionamento das disciplinas;▪ Distribuição do plano de ensino do ano letivo.	
Didática e Interação	<ul style="list-style-type: none">▪ Domínio dos conteúdos;▪ Exposição clara dos conteúdos;▪ Contextualização dos conteúdos;▪ Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos;▪ Aulas dinâmicas;▪ Uso de recursos audio-visuais;▪ Relação das disciplinas entre si;▪ Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;▪ Aceitação da opinião ou ponto de vistas do aluno;▪ Auxílio aos alunos em dificuldades;▪ Incentivo a leitura e a pesquisa;▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas;▪ Respeito aos alunos enquanto pessoas;▪ Integração teórico-prática;	<ul style="list-style-type: none">▪ Aulas dinâmicas;▪ Uso de recursos audio-visuais;▪ Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;▪ Incentivo a leitura e a pesquisa;▪ Estímulo ao alunado na participação das aulas;▪ Integração teórico-prática.
Avaliação	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;▪ Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas;	<ul style="list-style-type: none">▪ Critérios de avaliação;▪ Avaliações que permitem que se demonstre conhecimento;▪ Clareza das avaliações;
Comprometimento	<ul style="list-style-type: none">▪ Observação do horário de início e término das aulas;▪ Assiduidade às aulas;▪ Capacidade de comunicação com a turma;▪ Clima de respeito mútuo entre os	<ul style="list-style-type: none">▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Observação dps prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	<p>professores e alunos;</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;▪ Acessibilidade para estabelecer diálogo;▪ Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.	
--	--	--

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo discente do curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Exposição clara dos conteúdos;
- Aulas dinâmicas;
- Uso de recursos audio-visuais;
- Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos;
- Incentivo a leitura e a pesquisa;
- Estímulo do aluno na participação das aulas;
- Integração teórico-prática;
- Critério de avaliação;
- Avaliações que permitem que se demonstre o conhecimento;
- Observação do horário de início e término das aulas;
- Clareza nas avaliações;
- Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho;
- Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, a Avaliação do Corpo Docente na Visão do Aluno do curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado.

Dos 84 alunos do curso de Terapia Ocupacional da FGG, 30 (35,71%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando o **Planejamento (item 1 – Planejamento das aulas)**, os alunos dos cursos da FGG pesquisados concordam totalmente (Muito Bom), com a questão proposta em percentuais de 10,00% e concordam (Bom) em percentuais de 83,33%, perfazendo um total de 93,33% de pontos favoráveis.

No item 2, (Distribuição do tempo disponível para as aulas) concordam totalmente (Muito Bom) 16,66% e concordam com “Bom” em 76,66%, perfazendo o total de 93,33% de pontos favoráveis.

No **item 3**, (Relacionamento das disciplinas) concordam totalmente (Muito Bom) com a questão proposta em percentuais de 13,33% e concordam (Bom) em percentuais de 70,00%, perfazendo um total de 83,33%. de ponto favoráveis.

No item 4, (Distribuição do plano de ensino da disciplina aos alunos no início do ano letivo) 26,66% acham Muito Bom e 66,66% Bom, perfazendo um total de 93,33% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 1, 2, 3 e 4 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de .90%

Relativo a Didática e Interação – No **item 5** (Domínio dos conteúdos), 23,33% concordam com Muito Bom; 63,33% concordam com “bom”, totalizando 86,66% de pontos favoráveis..

No **item 6** – (Exposição clara dos conteúdos), 13,33% concordam com Muito Bom; 66,66% concordam com “bom”, perfazendo o total de 80,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular 20,00% de pontos preocupantes.

No **item 7** – (Contextualização dos conteúdos), 6,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 80,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,66% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 8** – (Contribuição dos conteúdos ministrados para a formação profissional dos alunos), 23,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 70,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 93,33% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 9** – (Aulas dinâmicas) 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 43,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 63,33% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular, 33,66% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 10** – (Uso de recursos audio-visuais), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 40,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 60,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (30,00%) mais Fraco (10,00%), totaliza 40,00% de pontos preocupantes.

No **item 11** – (Relação das disciplinas entre si), 16,66% concordam com Muito Bom; 70,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 86,66% de pontos favoráveis.

No **item 12** – (Estímulo ao pensamento crítico e reflexivo dos alunos), 13,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 56,66% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 70,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular, 30,00 de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 13** – (Aceitação da opinião ou ponto de vista dos alunos), 26,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 73,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 100,00% de pontos favoráveis.

No **item 14** – (Auxílio aos alunos em dificuldades), 16,66% concordam com Muito Bom; 73,33% concordam com “bom”, perfazendo o total de 90,00% de pontos favoráveis.

No **item 15** – (Incentivo a leitura e a pesquisa), 6,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 63,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 70,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (23,33%) mais Fraco (6,66), totaliza 30,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 16** – (Estimulação ao alunado na participação das aulas), 13,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 63,33% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular, 36,66% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 17** – (Respeito aos alunos enquanto pessoas), 46,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 46,66% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 93,33% de pontos favoráveis.

No **item 18** – (Integração teórico-prática), 13,33% concordam com Muito Bom; 60,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 76,66% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 26,66% de Regular, o que representa pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 5 a 18 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 79%

Relativo a Avaliação – No **item 19** (Critérios de avaliação), 13,33% concordam com Muito Bom; 63,33% concordam com “bom”, totalizando 76,66% de pontos favoráveis. Do outro lado, 23,33% está Regular o que representa pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 20** (Avaliações permitem que se demonstre o conhecimento), 10,00% concordam com Muito Bom; 56,66% concordam com “bom”, totalizando 66,66% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 33,33% acha Regular, representando pontos preocupantes.

Quanto ao **item 21** – (Clareza das avaliações), 76,66% percentuais que concordam com Bom, o que representa pontos favoráveis. Já na soma de Regular, 23,33% representa pontos preocupantes.

Quanto ao **item 22** – (Avaliações alcançam os objetivos e abordam os conteúdos previstos nos planos de ensino das disciplinas), 23,33% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 63,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,66% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 19, 20, 21 e 22 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 76,66%

Relativo a Comprometimento – No **item 23** (Observação do horário de início e término das aulas), 30,00 % concordam com Muito Bom; 53,33% concordam com “bom”, totalizando 83,33% de pontos favoráveis..

No **item 24** – (Assiduidade às aulas), 20,00% concordam com Muito Bom; 70,00% concordam com “bom”, perfazendo o total de 90,00% de pontos favoráveis.

No **item 25** – (Capacidade de comunicação com a turma), 16,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 70,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 86,66% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 26** – (Clima de respeito mútuo entre professores e alunos), 36,66% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 53,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 90,00% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 27** – (Abertura para ouvir críticas sobre o desempenho), 30,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 50,00% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80,00% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (16,66%) mais Desconheço (3,33%), totaliza 20,00% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 28** – (Acessibilidade para estabelece diálogo), 20,00% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 73,33% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 93,33% de pontos favoráveis.

No **item 29** – (Observação dos prazos de entrega de notas e despachos em procedimentos de secretaria), 10,00% concordam com Muito Bom; 36,66% concordam com “bom”, perfazendo o total de 46,66% de pontos favoráveis. Do outro lado temos: 43,33% de Regular, 6,66% de Fraco e 3,33% de Desconheço, perfazendo o total de 53,33% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 23 a 29 podemos considerar como pontos favoráveis em percentuais acima de 81%



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Na avaliação geral do Corpo Docente na Visão dos Alunos do Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 81,26% e de 18,74% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Joinville, novembro de 2010

Jair Venâncio
Coordenador CPA/FGG