



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO PROFESSOR

RELATÓRIO PRELIMINAR

JOINVILLE/SC
2010



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



APRESENTAÇÃO

À Comunidade Acadêmica, Órgãos Colegiados Superiores e Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG.

A Comissão Própria de Avaliação da Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala – ACE (CPA/FGG), apresenta o Relatório Preliminar da Avaliação Institucional na Visão do Professor.

O Relatório Preliminar apresenta a sistematização da Auto-Avaliação, elaborados pelas Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG, além das propostas da CPA/FGG, com base nos apontamentos institucionais observados, na consulta de documentos e registros oficiais da instituição, além dos padrões mínimos de qualidade, estabelecidos pelas dimensões no documento do INEP/MEC.

A análise do documento é fundamental para a continuidade da reflexão acerca dos diversos aspectos e atividades dos egressos na vida profissional e serão essenciais para nortear as ações futuras da ACE/FGG

O Relatório está disponível no endereço www.ace.br/cpa.

Cordialmente,

MEMBROS DA CPA/FGG

Jair Venâncio – Coordenador CPA/FGG

Patrícia Zumblick Santos May – Técnica Administrativa

Claudinei Carlos Munhoz – Técnico Administrativo

Aquibaldo Almeida Leite – Docente

Fabício Noveletto – Docente

Fábio Roberto Stereunagel – Discente

Dimas Padilha – Discente

Alvim Duarte – Representante da Comunidade



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



INTRODUÇÃO

O programa de avaliação institucional da FGG/ACE, tem como finalidade apresentar um conjunto de informações devidamente organizadas de forma auxiliar no processo de tomadas de decisões, com o propósito de implementar e/ou incrementar ações educativas com vistas, a melhorias da qualidade do ensino.

Assim a CPA – Comissão Própria de Avaliação, designada pela Direção Geral da FGG/ACE realizou no período de 02 a 25 de junho à avaliação da instituição na visão do professor, com a finalidade de prover sistematicamente a instituição de instrumentos para a melhoria e aperfeiçoamento de seu processo educacional, buscando interagir ações administrativas e acadêmicas para o alcance de suas finalidades.

DESENVOLVIMENTO

Na pesquisa sobre a Avaliação Institucional na Visão do Professor da FGG/ACE, alguns itens foram destacados: Gestores de Curso (atenção ao professor, condução do curso, dedicação ao curso, acessibilidade e interesse na resolução dos problemas, coerência no desempenho da função); Secretaria de Curso (a qualidade de atendimento nas secretarias, horário de funcionamento); Salas de Aulas (Quanto ao espaço físico: adequação de sala de aula para teoria – tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário; Acessibilidade a salas de aulas e limpeza); Laboratórios (Quanto ao espaço físico – adequação para laboratórios); acessibilidade aos laboratórios; Equipamentos dos laboratórios utilizados por cada curso (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação); Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), limpeza; Biblioteca (cordialidade e eficiência no atendimento, horário de funcionamento, salas de estudos, acervo de livros e acervo de revistas e periódicos; Recursos audiovisuais (quantidade e atualização, disponibilidade, manutenção e conservação); Acessibilidade a FGG/ACE (acesso por transporte urbano, estacionamento interno da instituição, segurança interna).

No quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbala, constam 131 profissionais, sendo que 116 (88,85%), lecionam em um curso; 10 (7,64%) em dois cursos; 4 (3,05%) em três cursos e 01 professor (0,76%) em quatro cursos.

Assim o quadro de professores por curso está assim distribuído: Direito – 29 (22,90%); Fisioterapia – 30 (21,37%); Pedagogia – 26 (19,84%); Psicologia – 33 (25,19%); Sistemas de Informação – 12 (9,16%) e Terapia Ocupacional – 23 (17,55%)

Dos dados coletados referentes a 105 (80,15%) dos professores da FGG, sendo 14 (48,27%) do curso de Direito; 28 (93,33%) do curso de Fisioterapia; 17 (65,38%) do curso de Pedagogia; 22 (66,66%) do curso de Psicologia; 10 (83,33%) do curso de Sistemas de Informação e 14 (60,86%) do curso de Terapia Ocupacional.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Os cursos sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foram avaliadas simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO PROFESSOR

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	77	26	103	1	0	1	2
		73,3%	24,8%	99,1%	1,0%	0,0%	1,0%	1,9%
2	Condução do curso (liderança)	70	33	103	1	0	1	2
		66,7%	31,4%	99,1%	1,0%	0,0%	1,0%	1,9%
3	Dedicação ao curso	79	23	102	1	1	1	3
		75,2%	21,9%	97,1%	1,0%	1,0%	1,0%	2,9%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	77	24	101	2	1	1	4
		73,3%	22,9%	96,2%	1,9%	1,0%	1,0%	3,8%
5	Coerência no desempenho da função	74	27		1	1	1	
		71,4%	25,7%	97,1%	1,0%	1,0%	1,0%	2,9%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	84	20	104	0	1	0	1
		80,0%	19,0%	99,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
7	Horário de atendimento	59	39	98	7	0	0	7
		56,2%	37,1%	93,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	7	59	66	30	8	1	39
		6,7%	56,2%	62,9%	28,6%	7,6%	1,0%	37,1%
9	Acessibilidade a salas de aulas	27	58	85	17	2	1	20
		25,7%	55,2%	80,9%	16,2%	1,9%	1,0%	19,1%
10	Limpeza	38	53	91	13	0	1	14
		36,2%	50,5%	86,7%	12,4%	0,0%	1,0%	13,3%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	12	33	45	27	5	28	60
		11,4%	31,4%	42,8%	25,7%	4,8%	26,7%	57,2%
12	Acessibilidade aos laboratórios	17	45	62	10	5	28	43
		16,2%	42,9%	59,1%	9,5%	4,8%	26,7%	40,9%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	6	28	34	33	7	31	71
		5,7%	26,7%	32,4%	31,4%	6,7%	29,5%	67,6%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	9	30	39	18	11	37	66
		8,6%	28,6%	37,2%	17,1%	10,5%	35,2%	62,8%
15	Limpeza	20	48	68	9	0	28	37
		19,0%	45,7%	64,7%	8,6%	0,0%	26,7%	35,3%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	53	41	94	4	1	6	11
		50,5%	39,0%	89,5%	3,8%	1,0%	5,7%	10,5%
17	Horário de funcionamento	45	44	89	7	1	8	16
		42,9%	41,9%	84,8%	6,7%	1,0%	7,6%	15,2%
18	Salas de estudos	34	48	82	6	1	16	23
		32,4%	45,7%	78,1%	5,7%	1,0%	15,2%	21,9%
19	Acervo de livros	5	27	32	47	24	2	73
		4,8%	25,7%	30,5%	44,8%	22,9%	1,9%	69,5%
20	Acervo de revistas e periódicos	12	26	38	30	32	5	67
		11,4%	24,8%	36,2%	28,6%	30,5%	4,8%	63,8%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	11	48	59	30	14	2	46
		10,5%	45,7%	56,2%	28,6%	13,3%	1,9%	43,8%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	12	51	63	27	13	2	42
		11,4%	48,6%	60,0%	25,7%	12,4%	1,9%	40,0%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	42	34	76	2	3	24	29
		40,0%	32,4%	72,4%	1,9%	2,9%	22,9%	27,6%
24	Estacionamento interno da instituição	13	43	56	30	17	2	49
		12,4%	41,0%	53,4%	28,6%	16,2%	1,9%	46,6%
25	Segurança interna	30	54	84	18	2	1	21
		28,6%	51,4%	80,0%	17,1%	1,9%	1,0%	20,0%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos da instituição, (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 99,1%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 99,1%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 97,1%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 96,2%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 97,1%	

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 99,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,3%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 62,9%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 38,0%.
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,9%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,7%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 42,8%	A percentagem de 57,2% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 26,7%.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 59,1%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 14,3%. Chama atenção para o desconhecimento que chega a 26,7%, totalizando 40,9% de pontos negativo.
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada cursa: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 32,4%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 38,1%. Chama atenção para o desconhecimento que chega a 29,5%, totalizando 67,6% de pontos negativo
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 37,2%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 27,6%. Chama atenção para o desconhecimento que chega a 35,2%, totalizando 62,8% de pontos negativo
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,7%	Atenção para o desconhecimento do item por 26,7% dos entrevistados



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89,5%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 84,8%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,1%	
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 30,5%	A percentagem de 69,5% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” ao acervo de livros
Acervo de revistas e periódicos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 36,2%	A percentagem de 63,8% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” ao acervo de revistas e periódicos

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56,2%	A percentagem de 43,8% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” quanto a quantidade e atualização dos recursos audiovisuais
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,0%	A percentagem de 40,0% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” quanto a disponibilidade, manutenção e conservação aos recursos audiovisuais

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 52,4%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 4,8%. Chama atenção para o desconhecimento que chega a 22,9%, totalizando 27,6% de pontos negativo
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53,4%	A percentagem de 46,6% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” quanto ao estacionamento interno
Segurança interna	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,0%	

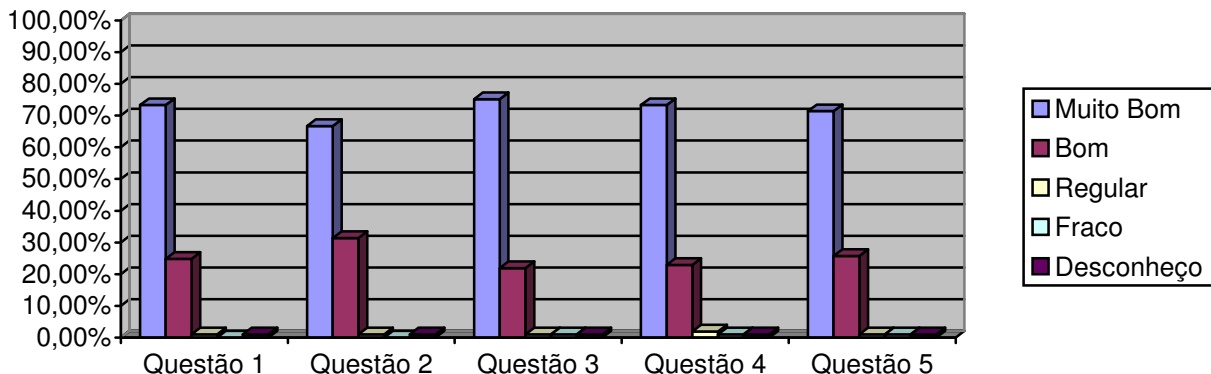


ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

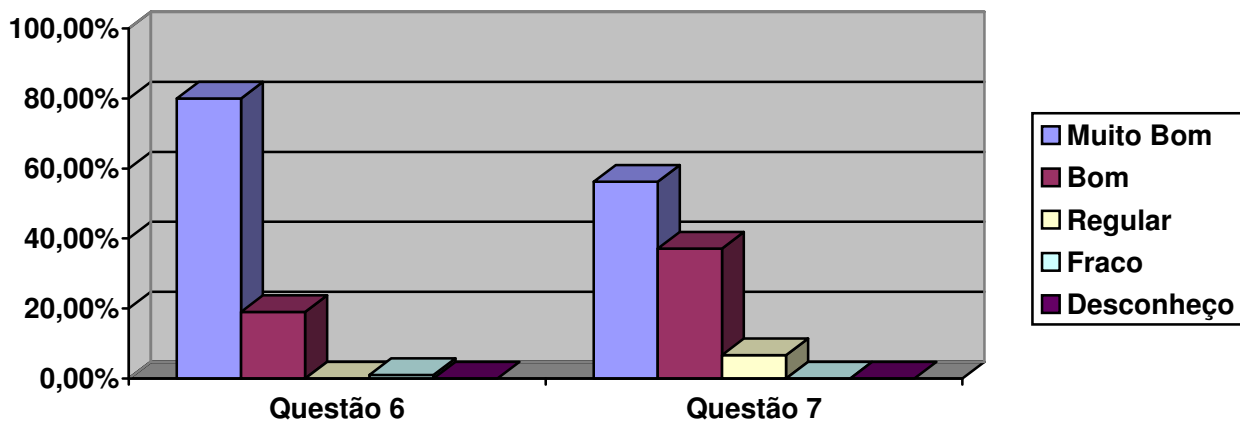


GRÁFICOS – FGG

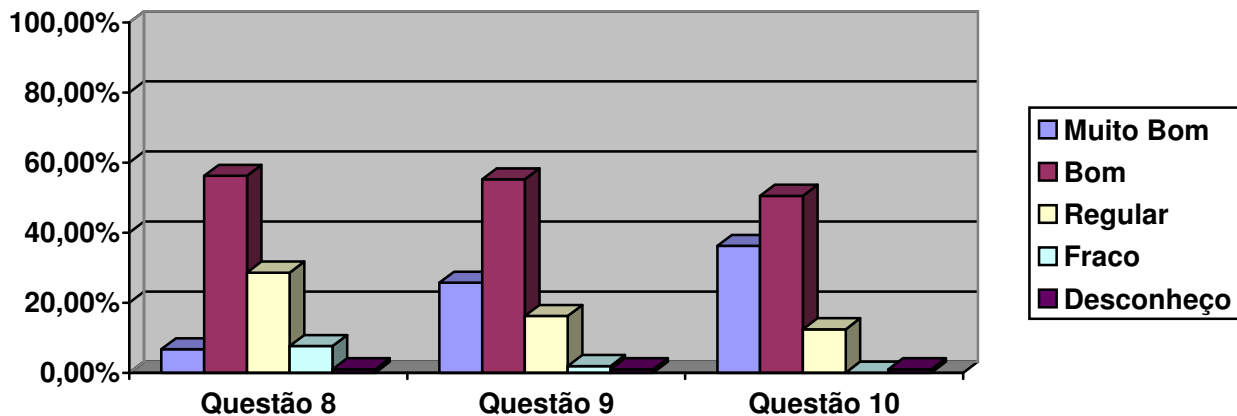
Gestores de Curso



Secretaria de Curso



Salas de aulas

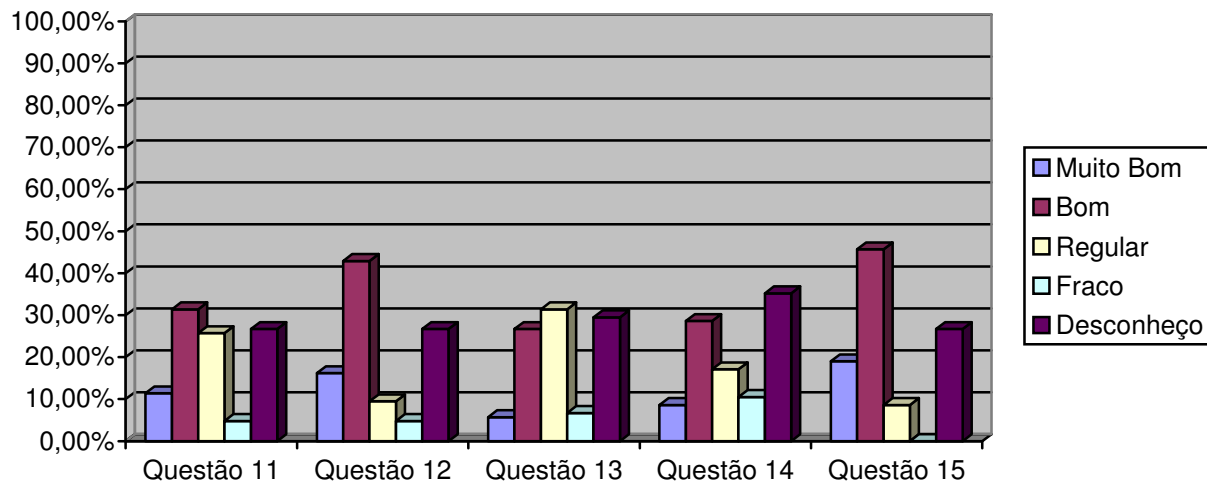




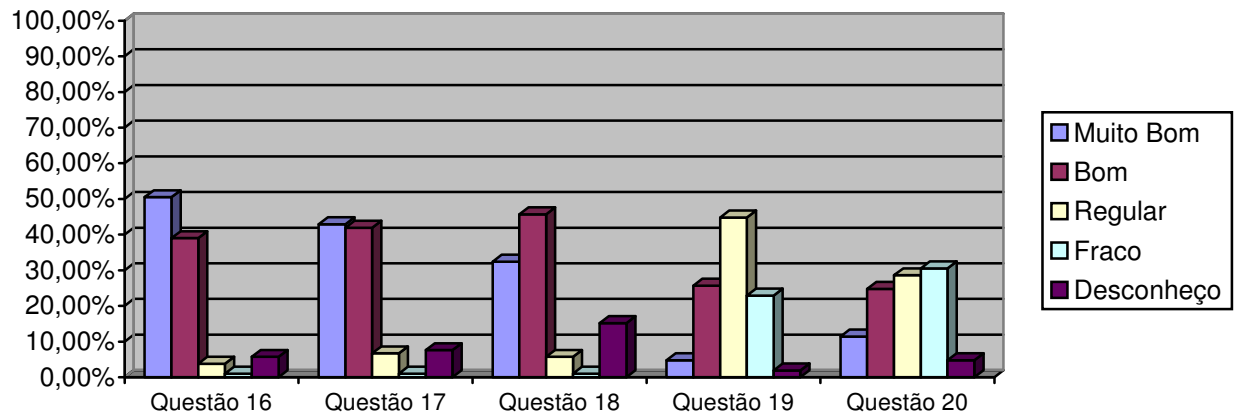
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



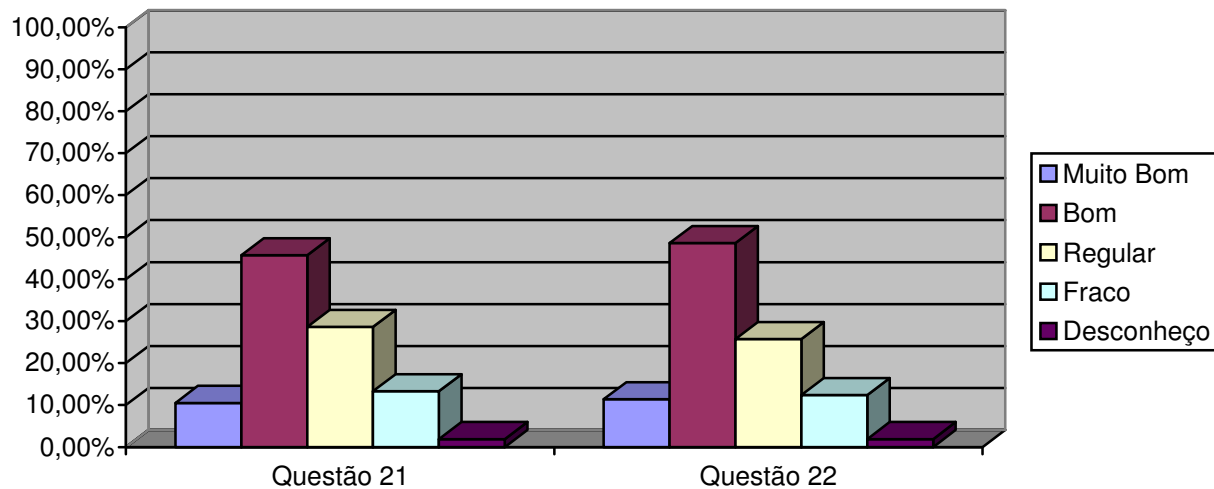
Laboratórios



Biblioteca



Recursos audiovisuais

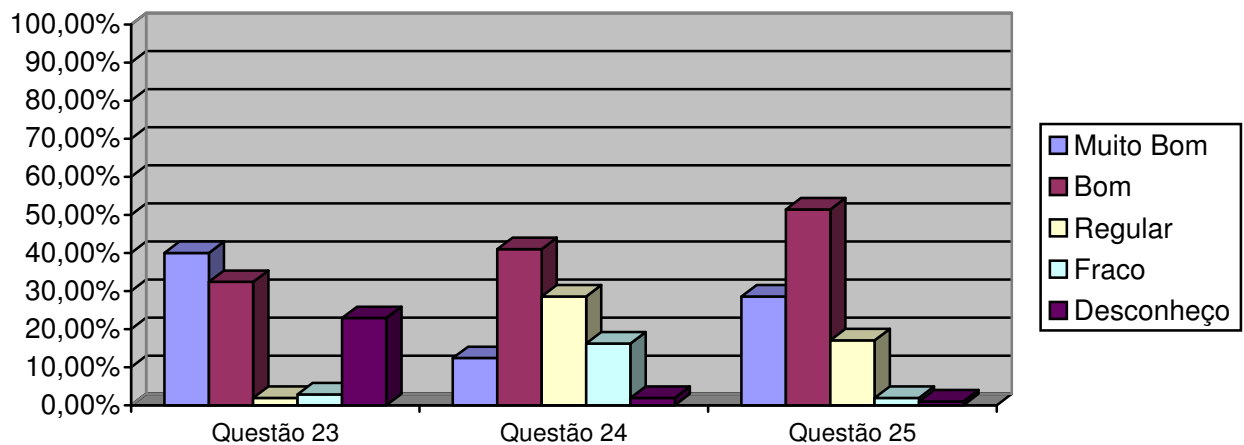




ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos professores da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 80%(oitenta por cento) do total do corpo de professores da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 131 docentes, 105 (80,15%) responderam os instrumentos enviados. Deve-se destacar nestes números que existem professores que lecionam em mais de um curso na instituição. Neste caso o número de professores, na soma por curso, seria de 153.

Nas condições de docentes da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">▪ Atenção ao professor;▪ Dedicção ao curso;▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;▪ Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">▪ Qualidade de atendimento;▪ Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">▪ Acessibilidade a salas de aulas;▪ Limpeza.	
Avaliando os Laboratórios		<ul style="list-style-type: none">▪ Desconhecimento quanto ao espaço físico;▪ Desconhecimento a acessibilidade aos laboratórios;▪ Desconhecimento dos equipamentos dos laboratórios;▪ Desconhecimento quanto ao laboratório de informática.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento;▪ Salas de estudos;	<ul style="list-style-type: none">▪ Acervo de livros;▪ Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade. Manutenção e conservação
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;▪ Estacionamento interno;▪ Segurança interna.	<ul style="list-style-type: none">▪ Estacionamento interno.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente dos cursos da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos laboratórios existentes na FGG, criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
- O estacionamento interno deve ser revisto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, a Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliada pelos docentes de seus cursos.

Dos 131 professores disponíveis para os cursos da FGG, 105 (80,15%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores da FGG pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 73,3% e concordam (bom) em percentuais de 24,8%, perfazendo um total de 99,1%.

No item 2, concordam totalmente (muito bom) 66,7% e concordam com “bom” em 31,4%, perfazendo o total de 99,1% de pontos favoráveis.

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 75,2% e concordam (bom) em percentuais de 21,9%, perfazendo um total de 97,1% de pontos favoráveis.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 73,3% e concordam (bom) em percentuais de 22,9%, perfazendo um total de 96,2% de pontos favoráveis.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 71,4% e concordam (bom) em percentuais de 25,7%, perfazendo um total de 97,1% de pontos favoráveis.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 80,0% acham Muito Bom e 19,0% Bom, perfazendo um total de 99,0%. De pontos favoráveis.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 56,2% concordam com Muito Bom e 37,1% com Bom, perfazendo um total de 93,30% de pontos favoráveis;

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Secretarias de Curso

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores da FGG que participaram da pesquisa, 6,7% responderam que concordam totalmente (Muito Bom); 56,2% responderam que praticamente concordam (Bom), totalizando 62,9% de pontos favoráveis, Do outro lado, 28,6% acham Regular, 7,6% acham fraco e 1,0% se dizem desconhecer, totalizando 37,1% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 25,7% concordam com Muito Bom; 55,2% concordam com “bom”, totalizando 80,9% de pontos favoráveis..

No **item 10** – (limpeza), 36,2% concordam com Muito Bom; 50,5% concordam com “bom”, perfazendo o total de 86,7 de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 76% e acima de 23% de pontos preocupantes.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 11,4% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 31,4% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 42,8% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (25,7%) mais Fraco (4,8%) e Desconheço (26,7%), totaliza 57,2% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 16,2% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 42,9% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 59,1% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (9,5%) mais Fraco (4,8%) e Desconheço (26,7%), totaliza 40,9% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 5,7% concordam plenamente (Muito Bom), 26,7% praticamente concordam (Bom), o que representa um percentual de 32,4% de pontos favoráveis. Quanto aos pontos preocupantes, 31,4% acham Regular e 6,6% Fraco e 29,5% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, isto representa 67,6% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 8,6% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 28,6% percentuais praticamente concordam. Isto representa 37,2% de pontos favoráveis. Já no lado preocupante, 17,1% acham Regular, , 10,5% Fraco e 35,2% Desconhecem totalmente. Isto representa 62,8%, o que se torna preocupante.

Já no **item 15** (limpeza), 19,0% concordam totalmente (Muito Bom); 45,7% concordam (Bom), representando o total de 64,7% de pontos favoráveis. Pelo lado preocupante, 8,6% acham Regular e 26,7% se dizem desconhecer, perfazendo o total de 35,3 de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13, 14 e 15 podemos considerar como pontos **preocupantes** na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 52% e acima de 47% de pontos preocupantes.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 50,3% dos professores da FGG dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 39,0% de “Bom” que na soma representa 89,5% de pontos favoráveis.

No **item 17** (horário de funcionamento) 42,9% concordam com “muito bom” e 41,9% com “bom” o que representa 84,8% de pontos favoráveis. Por outro lado, 6,7% acham “regular”, 1,0% “fraco” e 7,6% se dizem desconhecer. Isto representa 15,2% de pontos preocupantes. O que chama atenção é o desconhecimento do horário de funcionamento.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No item 18 (salas de estudos), dos professores participantes; 32,4% acham “muito bom” e 45,7% de “bom”, representando 78,1% de pontos favoráveis. Chama a atenção de que 15,2% dos pesquisados, se dizem desconhecer.

No **item 19**, (acervo de livros) dos professores pesquisados 4,8% consideram “muito bom” e 25,7% de “bom” o que representa 30,5% de pontos favoráveis. Do lado negativo; 44,8 acham “Regular” , 22,9 Acham “Fraco” e 1,9% se dizem “desconhecer”, perfazendo o total de 69,5% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 11,4% percentuais consideram “muito bom” e 24,8% de “bom”, representando 36,2% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 26,6% acham “Regular”; 30,5% “Fraco” e 4,8% desconhecem perfazendo um total de 63,8% de pontos preocupantes

Com a média dos dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 63% e acima de 36% de pontos preocupantes.

Na avaliação de **Recursos audiovisuais**, no item 21 (quantidade e atualização), 10,5% concordam com “muito bom” e 45,7% concordam com “bom” o que representa 56,2% de pontos favoráveis. Por outro lado 28,6% acham “regular”, 13,3% “fraco” e 1,9% “desconhecem” o que representa 43,8% de pontos preocupantes.

No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação); 1,4% percentuais consideram “muito bom”; 48,6% consideram “bom”, perfazendo um total de 60,0% de pontos favoráveis. No lado negativo temos 25,7% de “Regular”; 12,4% de “Fraco” e 1,9% se dizem desconhecer, perfazendo o total de 40,0% de pontos preocupantes.

A média na avaliação de recursos audiovisuais é de acima de 58% de pontos favoráveis e a cima de 41% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 40,0% acha “muito bom”; 32,4” “bom”, perfazendo um total de 72,4% de pontos favoráveis.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 12,4% consideram “muito bom” e outros 41,0% de “bom”, perfazendo 53,4% de pontos favoráveis. Por outro lado, 28,6% consideram “Regular” e 16,2% consideram “Fraco” e 1,9% desconhecem, perfazendo um total de 46,6% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 28,6% considera “muito bom” e 51,4% de “bom”, perfazendo um total de 80,0% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 23, 24 e 25, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da acessibilidade a FGG em percentuais acima de 68% e acima de 31% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Na avaliação geral da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 72% e de 28% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSO

No quadro abaixo apresentamos os pontos positivos e negativos de cada curso, sob a égide da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos professores.

Curso: Direito

Dos dados coletados, dos 29 integrantes do quadro de professores do curso de Direito da FGG, 14 (48,27%) participaram da pesquisa.

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	10	4	14	0	0	0	0
		71,4%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Condução do curso (liderança)	11	3	14	0	0	0	0
		78,6%	21,4%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	Dedicação ao curso	11	3	14	0	0	0	0
		78,6%	21,4%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	9	5	14	0	0	0	0
		64,3%	35,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5	Coerência no desempenho da função	10	4	14	0	0	0	0
		71,4%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	13	1	14	0	0	0	0
		92,9%	7,1%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	Horário de atendimento	11	3	14	0	0	0	0
		78,6%	21,4%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SALAS DE AULAS							



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	3	6	9	5	0	0	5
		21,4%	42,9%	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	35,7%
9	Acessibilidade a salas de aulas	6	7	13	0	1	0	1
		42,9%	50,0%	92,9%	0,0%	7,1%	0,0%	7,1%
10	Limpeza	6	7	13	1	0	0	1
		42,9%	50,0%	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	3	5	0	1	8	9
		14,3%	21,4%	35,8%	0,0%	7,1%	57,2%	64,3%
12	Acessibilidade aos laboratórios	2	3	5	0	1	8	9
		14,3%	21,4%	35,8%	0,0%	7,1%	57,2%	64,3%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	4	5	0	1	8	9
		7,1%	28,6%	35,7%	0,0%	7,1%	57,2%	64,3%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	4	5	1	1	7	9
		7,1%	28,6%	35,7%	7,1%	7,1%	50,0%	64,2%
15	Limpeza	2	3	5	2	0	7	9
		14,3%	21,4%	35,7%	14,3%	0,0%	50,0%	64,3%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	9	4	13	0	0	1	1
		64,3%	28,6%	92,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
17	Horário de funcionamento	6	6	12	0	0	2	2
		42,9%	42,9%	85,8%	0,0%	0,0%	14,2%	14,2%
18	Salas de estudos	6	6	12	0	0	2	2
		42,9%	42,9%	85,8%	0,0%	0,0%	14,2%	14,2%
19	Acervo de livros	2	5	7	4	2	1	7
		14,2%	35,7%	50,0%	28,6%	14,2%	7,1%	50,0%
20	Acervo de revistas e periódicos	3	6	9	2	2	1	5
		21,4%	42,9%	64,3%	14,2%	14,2%	7,1%	35,7%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	0	7	7	2	3	2	7
		0,0%	50,0%	50,0%	14,2%	21,4%	14,2%	50,0%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	0	7	7	2	3	2	7
		0,0%	50,0%	50,0%	14,2%	21,4%	14,2%	50,0%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	6	2	8	0	1	5	6
		42,9%	14,2%	57,1%	0,0%	7,1%	35,7%	42,9%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



24	Estacionamento interno da instituição	5	5	10	2	2	0	4
		35,7%	35,7%	71,4%	14,2%	14,2%	0,0%	28,6%
25	Segurança interna	8	5	13	1	0	0	1
		57,1%	35,7%	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Direito, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:

ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,3%	
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,9%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,9%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		A percentagem de 64,3% da soma de “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 57,2%.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Acessibilidade aos laboratórios		A percentagem de 64,3% da soma de “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 57,2%.
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade,atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem de 64,3% da soma de “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 57,2%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem de 64,2% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios de informática, que chegam a 50,0%.
Limpeza		A percentagem de 64,3% da soma de “Regular” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios de informática, que chegam a 50,0%.

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 92,9%	
Horário de funcionamento	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 85,8%	
Salas de estudos	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 85,8%	
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” + “Bom” obtém-se o valor de 50,0%	Na soma de “Regular + “Fraco” obtém-se o valor de 50,0%
Acervo de revistas e periódicos	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 64,3%	

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	“Bom” obteve o valor de 50,0%	Na soma de “Regular + “Fraco” + “Desconhece” obtém-se o valor de 50,0%
Disponibilidade, manutenção e conservação	“Bom” obteve o valor de 50,0%	Na soma de “Regular + “Fraco” + “Desconhece” obtém-se o valor de 50,0%

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” + “Bom” obtém-se o valor de 57,1%	
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” + “Bom” obtém-se o valor de 71,4%	
Segurança interna	Somando-se os valores “Muito Bom” + “Bom” obtém-se o valor de 92,9%	

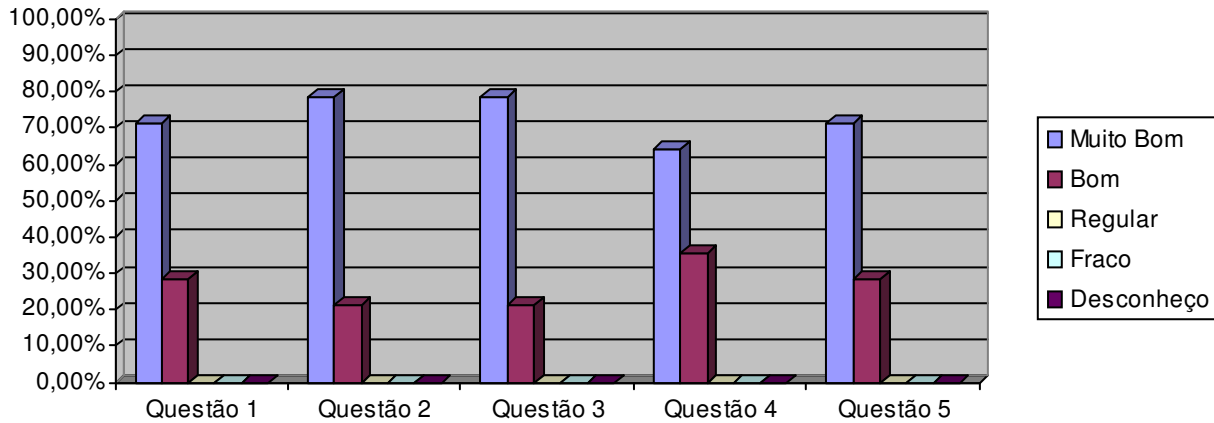


ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

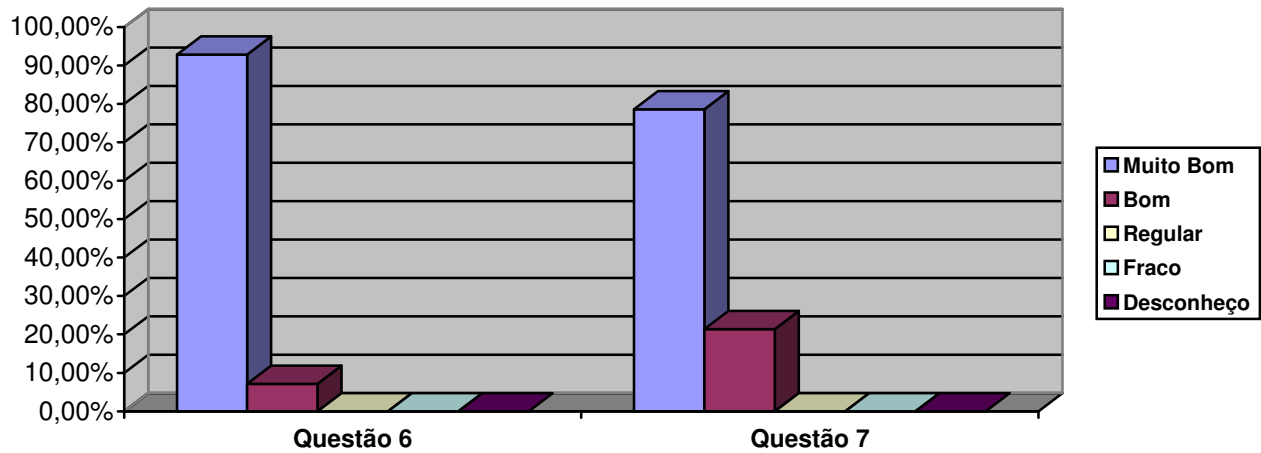


GRAFICOS – DIREITO

Gestores de curso



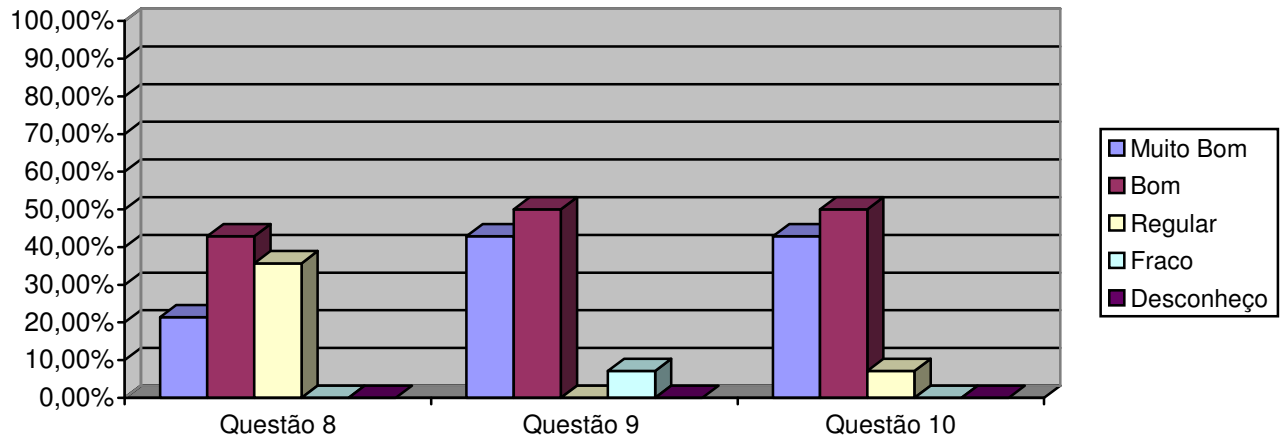
Secretaria de Curso



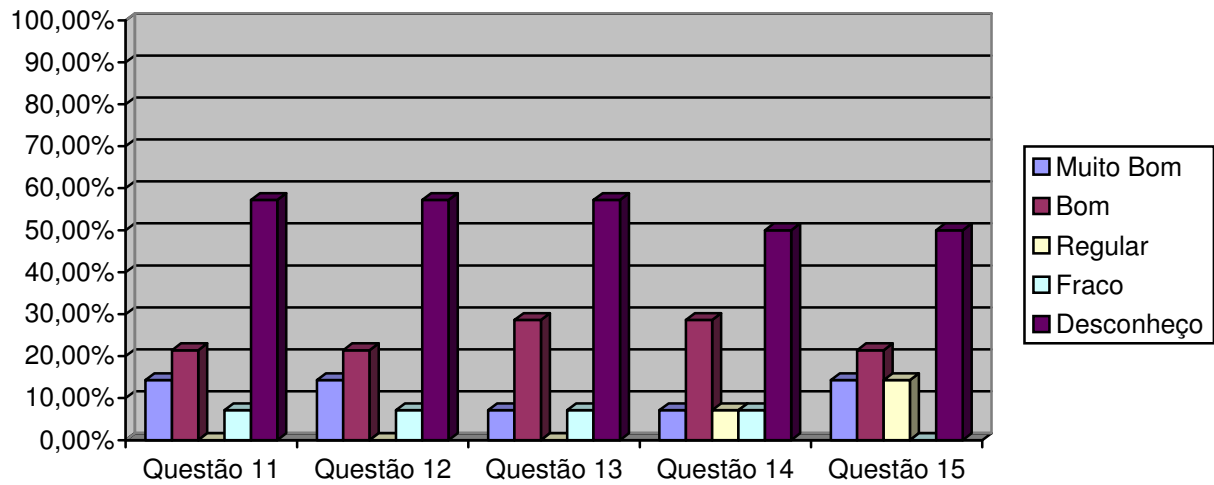
Salas de aulas



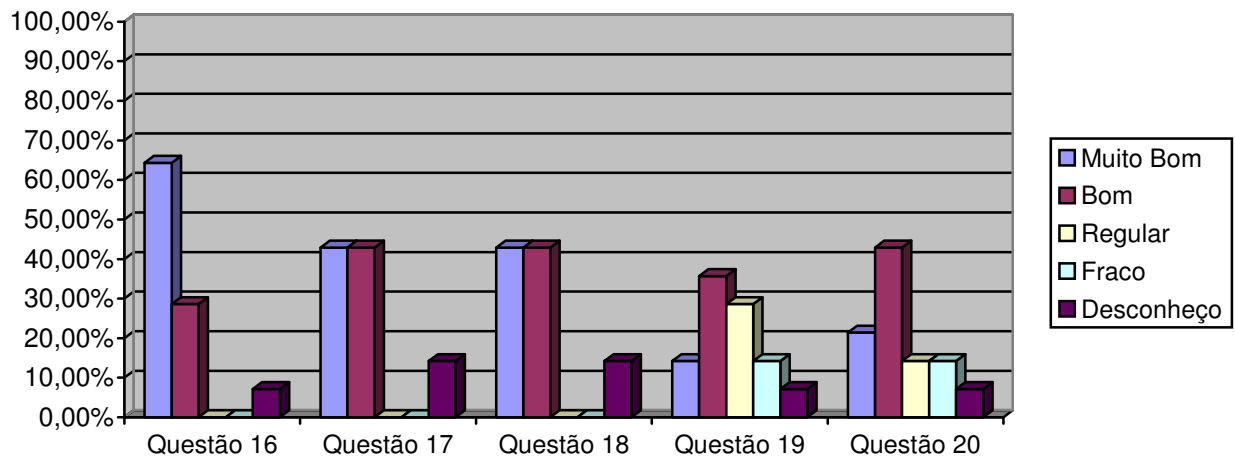
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Laboratórios



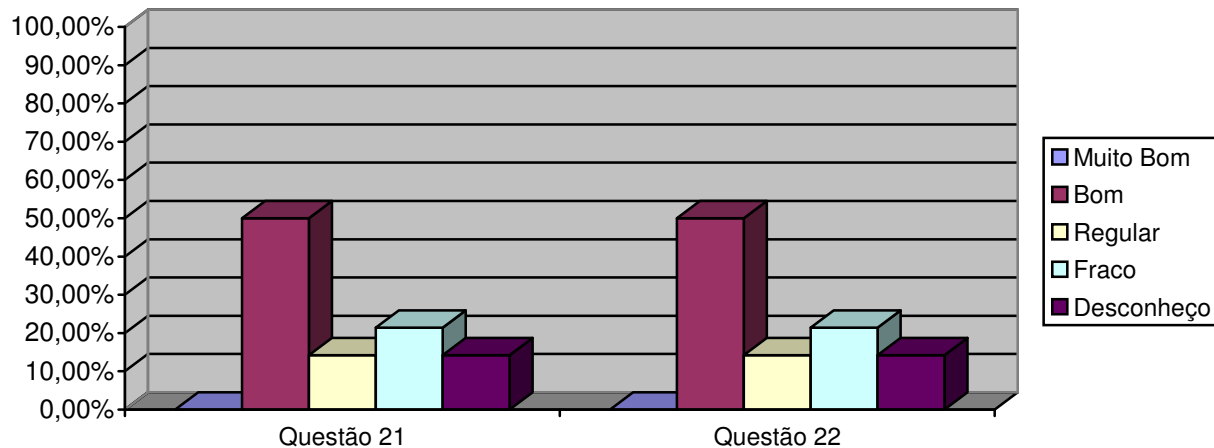
Biblioteca



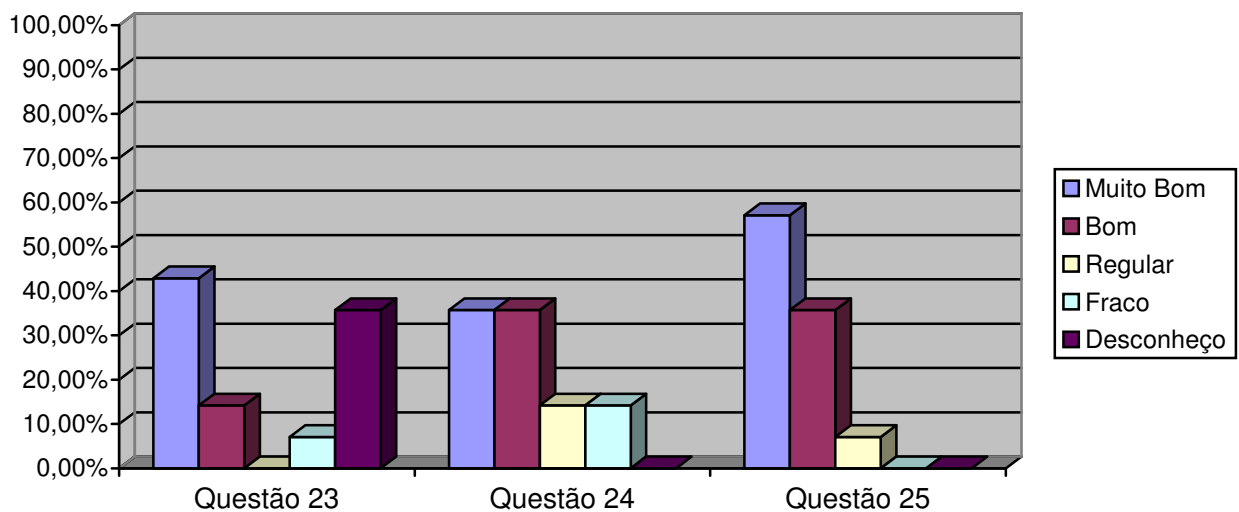
Recursos audiovisuais



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Direito: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 48% (quarenta e oito por cento) do total do corpo de professores do curso de Direito e acima de 10% (dez por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbala, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 29 docentes, 14 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	
Avaliando os Laboratórios		<ul style="list-style-type: none">Desconhecimento quanto ao espaço físico;Desconhecimento a acessibilidade aos laboratórios;Desconhecimento dos equipamentos dos laboratórios;Desconhecimento quanto ao laboratório de informática.
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos;Acervo de revistas e periódicos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais		<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade.
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Estacionamento interno;Segurança interna.	

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Direito da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos laboratórios existentes na FGG, criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbalá na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbalá foi avaliado pelos seus docentes.

Dos 29 professores disponíveis para o curso de Direito da FGG, 14 (48%) responderam a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Direito pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 71,4% e concordam (bom) em percentuais de 28,6%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 2 e 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em porcentuais de 78,6% e concordam (bom) em percentuais de 21,4%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em porcentuais de 64,3% e concordam (bom) em percentuais de 35,7%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 71,4% e concordam (bom) em percentuais de 28,6%, perfazendo um total de 100,0%.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 92,9% acham Muito Bom e 7,1% Bom, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 78,6% concordam com Muito Bom e 21,4% com Bom, perfazendo um total de 100,0%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Direito

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Direito que participaram da pesquisa, 21,4% responderam que concordam totalmente (Muito Bom); 42,9% responderam que praticamente concordam (Bom), totalizando 64,3% e 35,7% acham Regular, no qual consideramos como pontos favoráveis.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 42,9% concordam com Muito Bom; 50,0% concordam com Bom e 7,1% acham Fracos. Com esses dados podemos considerar como pontos favoráveis.

No **item 10** – (limpeza), 42,9% concordam com Muito Bom; 50,0% concordam com Bom e 7,1% acham Regular. Com esses dados podemos considerar como pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 83%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 14,3% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 21,40% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 35,8% de pontos favoráveis. Já na soma de Fraco (7,1%) e Desconheço (57,2%), totaliza 64,3% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 14,3% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 21,40% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 35,8% de pontos favoráveis. Já na soma de Fraco (7,1%) e Desconheço (57,2%), totaliza 64,3% de pontos preocupantes

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 7,1% concordam plenamente (Muito Bom), 28,65% praticamente concordam (Bom), o que representa um percentual de 37,7% de pontos favoráveis. Quanto aos pontos preocupantes, 7,1% acham Fraco e 57,2% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 7,1% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 28,6% percentuais praticamente concordam. Isto representa 35,7% de pontos favoráveis. Já no lado preocupante, 7,1% acham Regular, 7,1% Fraco e 50,0% Desconhecem totalmente. Isto representa 64,2%, o que se torna preocupante.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Já no **item 15** (limpeza), 14,3% concordam totalmente (Muito Bom); 21,4% concordam (Bom). Pelo lado preocupante, 14,3% acham “Regular” e 50,0% se dizem desconhecer.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13, 14 e 15 podemos considerar como pontos **preocupantes** na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 64%. Porém ressalvamos que dos professores pesquisados do curso de Direito, 54% se dizem desconhecer os laboratórios da instituição.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 64,3% dos professores do curso de Direito dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 28,6% de “Bom” que na soma representa 92,9% de pontos favoráveis.

No **item 17 e 18** (horário de funcionamento e salas de estudos), dos professores participantes; 42,9% acham “Muito Bom” e na mesma percentagem de 42,9% de “Bom”, representando 85,8% de pontos favoráveis. Chama a atenção de que 14,2% dos pesquisados, se dizem “desconhecer” os itens 17 e 18.

No **item 19**, (acervo de livros) dos professores pesquisados 14,2% consideram “Muito Bom” e 35,8% de “Bom” o que representa 50,0% de pontos favoráveis. Do lado negativo; 28,6 acham “Regular”, 14,2 Acham “Fraco” e 7,1% se dizem “desconhecer”.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 21,4% percentuais consideram “Muito Bom” e 42,9% de “Bom”, representando 64,3% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 14,2% acham “Regular”; 14,2% “Fraco” e 7,1% desconhecem.

Com a média dos dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 75%.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 21 e 22** (quantidade e atualização e disponibilidade, manutenção e conservação); 50,0% percentuais consideram “Bom”; 14,2% de “Regular”; 21,4% de “Fraco” e 14,2% se dizem desconhecer.

A média na avaliação de recursos audiovisuais, há um empate entre pontos favoráveis e preocupantes em percentuais de 50%. Ressalva porém, que acima de 14% se dizem desconhecer os recursos audiovisuais.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 42,9% acham “Muito Bom”; 14,2” “Bom”, perfazendo um total de 57,1% de pontos favoráveis.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 35,7% consideram “Muito Bom” e outros 35,7% de “Bom”, perfazendo 71,4% de pontos favoráveis. Por outro lado, 14,2% consideram “Regular” e também 14,2% consideram “Fraco”, perfazendo um total de 28,6% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 57,1% considera “Muito Bom” e 35,7% de “Bom”, perfazendo um total de 92,9% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com a média dos dados dos itens 23, 24 e 25, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da acessibilidade em percentuais acima de 73%.

Na avaliação geral do curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 74,23% e de 25,77% de negativo. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Direito da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Curso: Fisioterapia

Dos dados coletados, dos 30 integrantes do quadro de professores do curso de Fisioterapia da FGG, 28 (93,33%) participaram da pesquisa.

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	18	9	27	0	0	1	1
		64,3%	32,1%	96,4%	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%
2	Condução do curso (liderança)	17	9	26	1	0	1	2
		60,7%	32,1%	92,8%	3,6%	0,0%	3,6%	7,2%
3	Dedicação ao curso	20	6	26	1	0	1	2
		71,4%	21,4%	92,8%	3,6%	0,0%	3,6%	7,2%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	17	9	26	1	0	1	2
		60,7%	32,1%	92,8%	3,6%	0,0%	3,6%	7,2%
5	Coerência no desempenho da função	17	10	27	0	0	1	1
		60,7%	35,7%	96,4%	0,0%	0,0%	3,6%	3,6%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	26	2	28	0	0	0	0
		92,8%	7,2%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	Horário de atendimento	15	11	26	2	0	0	2
		53,6%	39,2%	92,8%	7,2%	0,0%	0,0%	7,2%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	17	19	7	1	1	9
		7,2%	60,6%	67,8%	25,0%	3,6%	3,6%	32,2%
9	Acessibilidade a salas de aulas	6	15	21	6	0	1	7



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		21,4%	53,6%	75,0%	21,4%	0,0%	3,6%	25,0%
10	Limpeza	9	13	22	5	0	1	6
		32,1	46,4	78,5%	17,9%	0,0%	3,6%	21,5%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	3	6	9	10	1	8	19
		10,7%	21,4%	32,1%	35,7%	3,6%	28,6%	67,9%
12	Acessibilidade aos laboratórios	3	15	18	1	1	8	10
		10,7%	53,6%	64,3%	3,6%	3,6%	28,6%	35,8%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	0	5	5	12	2	9	23
		0,0%	17,9%	17,9%	42,8%	7,2%	32,1%	82,1%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	0	9	9	3	2	14	19
		0,0%	32,1%	32,1%	10,7%	7,1%	50,0%	67,8%
15	Limpeza	5	13	18	1	0	9	10
		17,9%	46,4%	64,3%	3,6%	0,0%	32,1%	35,7%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	8	17	25	1	0	2	3
		28,6	60,7	89,7%	3,6%	0,0%	7,1%	10,7%
17	Horário de funcionamento	8	11	19	4	1	4	9
		28,6%	39,2%	67,8%	14,3%	3,6%	14,3%	32,2%
18	Salas de estudos	6	15	21	1	1	5	7
		21,4%	53,6%	75,0%	3,6%	3,6%	17,8%	25,0%
19	Acervo de livros	1	6	7	16	4	1	21
		3,6%	21,4%	25,0%	57,1%	14,3%	3,6%	75,0%
20	Acervo de revistas e periódicos	2	5	7	9	9	3	21
		7,1%	17,9%	25,0%	32,1%	32,1%	10,8%	75,0%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	3	16	19	5	4	0	9
		10,8%	57,0%	67,8%	17,9%	14,3%	0,0%	32,2%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	5	13	18	6	4	0	10
		17,9%	46,4	64,3%	21,4%	14,3%	0,0%	35,7%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	7	9	16	1	1	10	12
		25,0%	32,1%	57,1%	3,6%	3,6%	35,7%	42,9%
24	Estacionamento interno da instituição	3	12	15	9	4	0	13
		10,7%	42,9	53,6%	32,1%	14,3%	0,0%	46,4%
25	Segurança interna	8	12	20	6	1	1	8
		28,6%	42,9%	71,5%	21,4%	3,6%	3,6%	28,5%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Fisioterapia, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 96,4%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,8%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,8%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,8%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 96,4%	

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,8%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 67,8%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 32,2%
Acessibilidade a salas de aulas	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 75,0%	
Limpeza	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 78,5%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		A percentagem de 67,9% da soma de “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 28,6%.
Acessibilidade aos laboratórios	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 64,3%	
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem de 82,1% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” aos equipamentos dos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 321%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	32,1% acham “Bom”	Na soma de “Regular + “Fraco” + Desconheço é de 67,8%. Destaque para o desconhecimento do laboratório de informática que chega a 50,0%.
Limpeza	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 64,3%	

AVALIANDO A BIBLIOTECA



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89,7%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 67,8%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 75,0%	
Acervo de livros		Na soma de “Regular + “Fraco” + Desconheço é de 75,0%.
Acervo de revistas e periódicos		Na soma de “Regular + “Fraco” + Desconheço é de 75,0%.

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

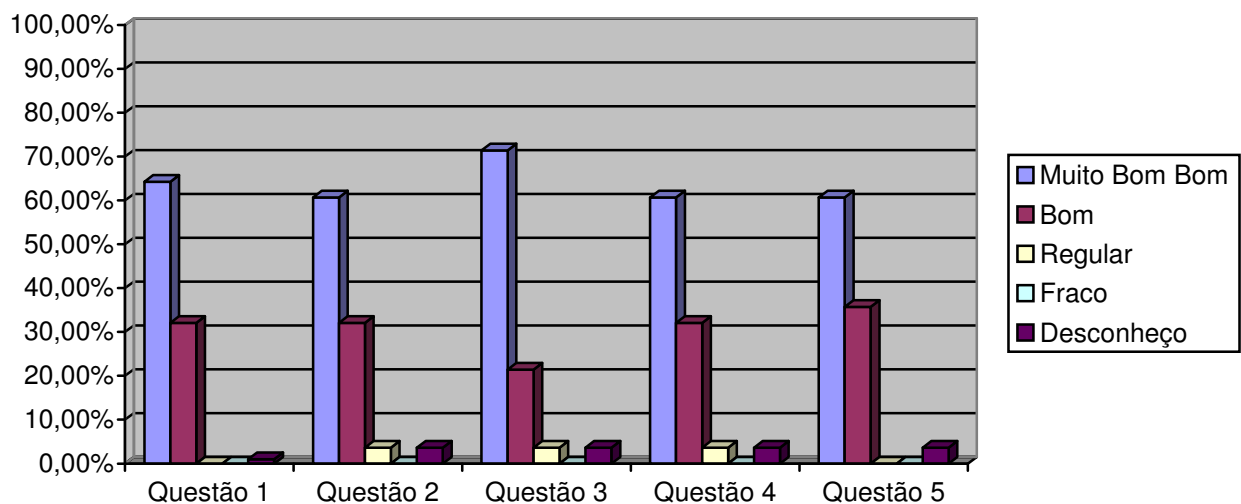
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 67,8%	
Disponibilidade, manutenção e conservação	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 64,3%	

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 57,1%	Na soma de “Regular + “Fraco” + Desconheço é de 42,9%.. Destes 35,7% se dizem desconhecer.
Estacionamento interno da instituição	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 53,6%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 46,4%
Segurança interna	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 71,5%	

GRÁFICOS – FISIOTERAPIA

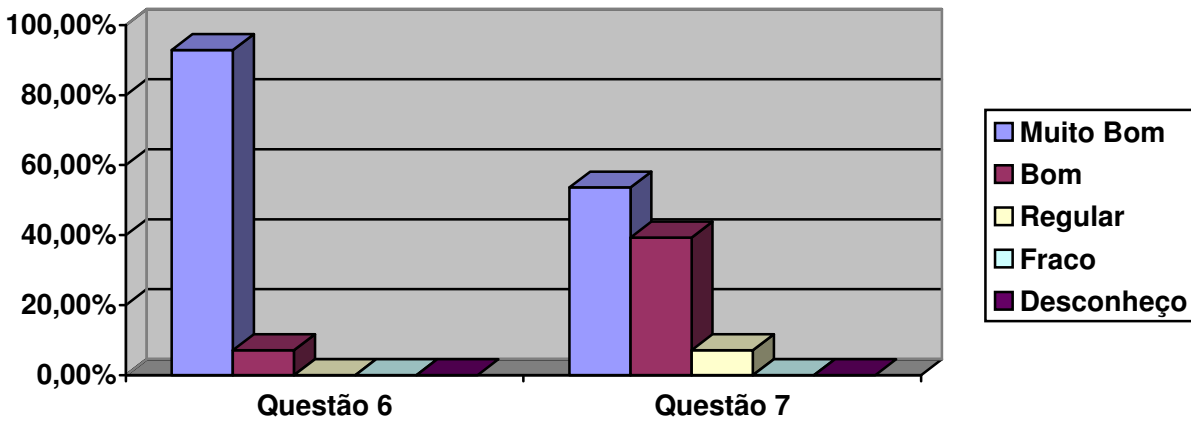
Gestores de curso



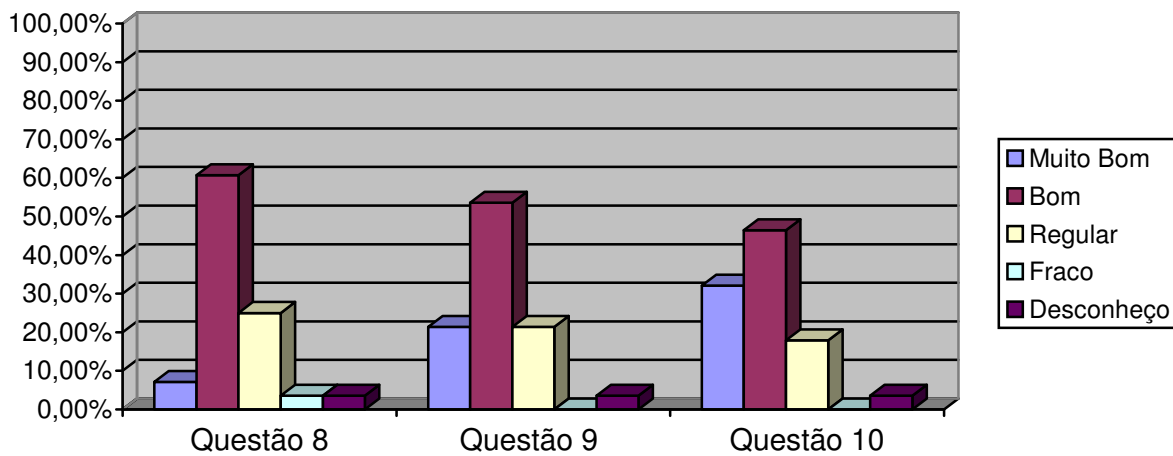
Secretaria de Curso



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



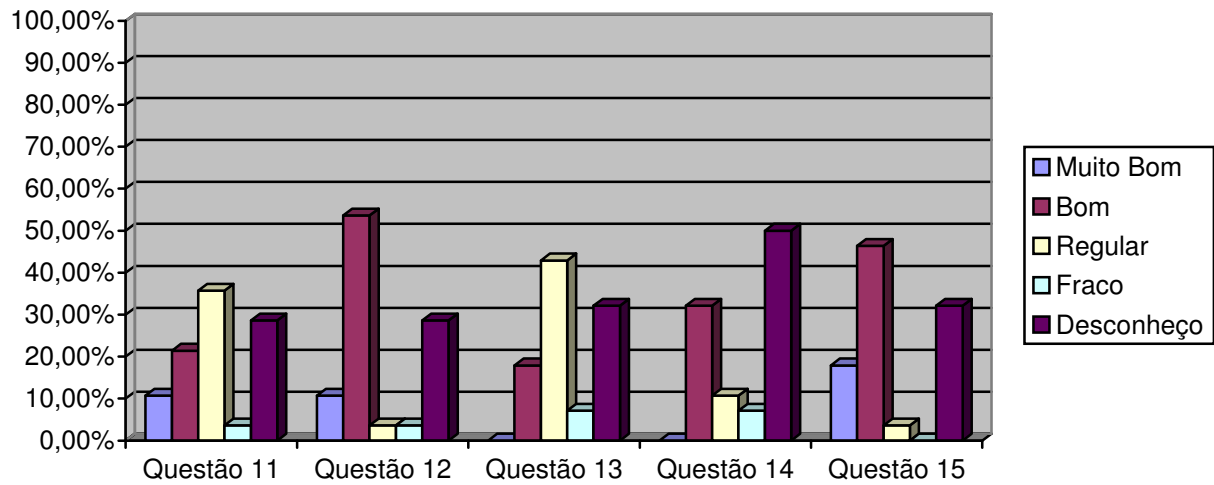
Salas de aulas



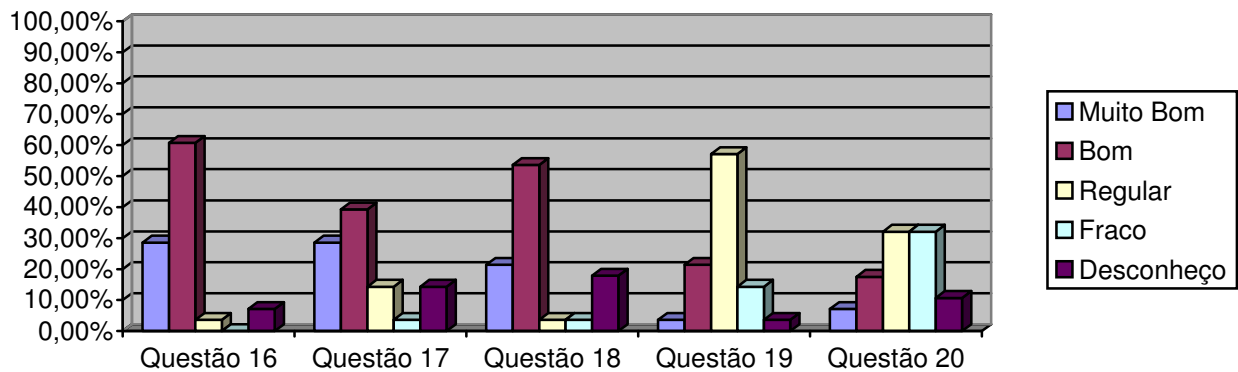
Laboratórios



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



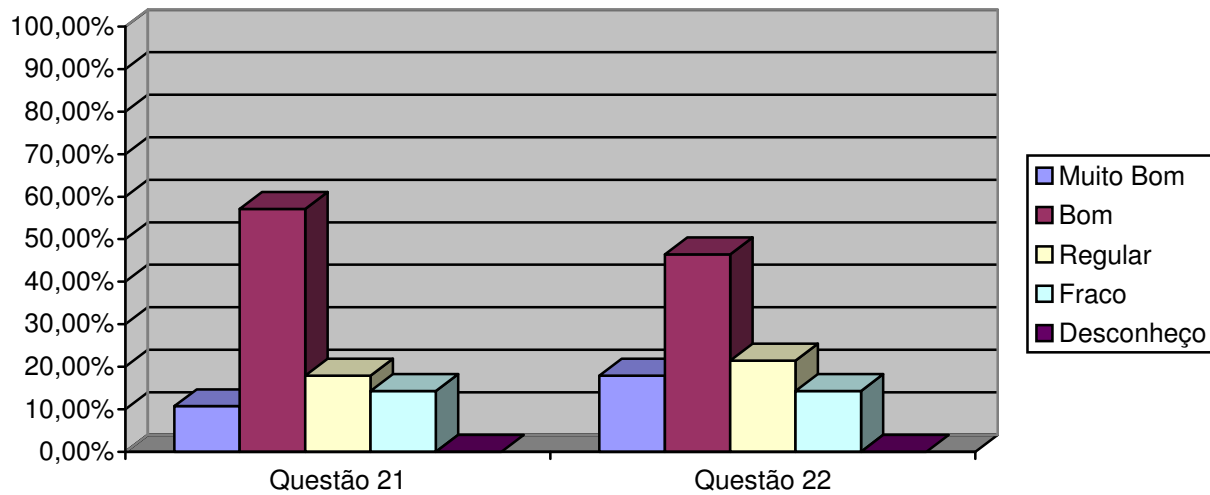
Biblioteca



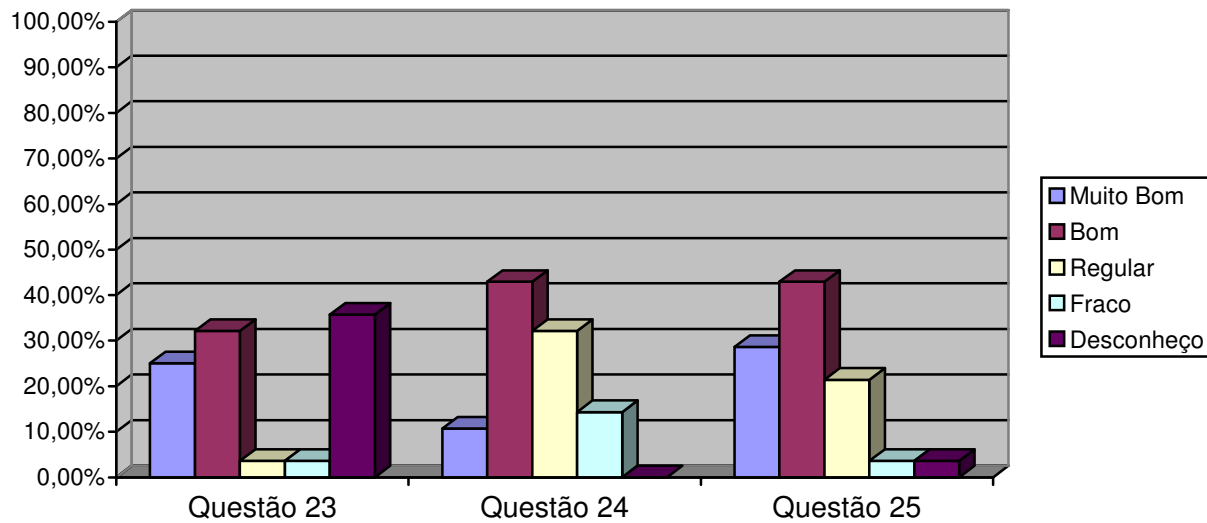
Recursos audiovisuais



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Fisioterapia: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 93% (noventa três por cento) do total do corpo de professores do curso de Fisioterapia e acima de 21% (vinte e um por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbalá, de modo tal, que a escolha fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 30 docentes, 28 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança)Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	<ul style="list-style-type: none">Quanto ao espaço físico
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade aos laboratóriosLimpeza	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Equipamentos dos laboratórios utilizados (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Quanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos;Acervo de revistas e periódicos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualizaçãoDisponibilidade
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Estacionamento interno;Segurança interna.	<ul style="list-style-type: none">Estacionamento interno



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Fisioterapia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos Laboratórios da área da saúde existentes na FGG, existe um alto índice de desconhecimento. Criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, de revistas e periódicos, sendo necessário um planejamento de aquisição de novas bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus docentes. Dos 30 professores disponível para o curso de Fisioterapia da FGG, 28 (83%) respondeu a nossa pesquisa.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Fisioterapia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 64,3% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 96,4%.

No **item 2**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 92,8%.

No **item 3**, dos professores pesquisados, 71,4% concordam totalmente (muito bom) e concordam com (bom) 21,4%.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 92,8%.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 35,76%, perfazendo um total de 96,4%.

Com a média dos dados acima, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais acima de 94%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 92,8% acham (muito bom) e 7,2% “bom”, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 53,6% concordam com (muito bom) e 39,2% com “bom”, perfazendo um total de 92,8%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria do Curso de Fisioterapia em percentuais acima de 96%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Fisioterapia que participaram da pesquisa, 7,2% responderam que concordam totalmente (muito bom); 60,6% responderam que praticamente concordam (bom), totalizando 67,8% e 25,0% acham Regular, no qual consideramos como pontos favoráveis.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 21,4% concordam com muito bom; 53,6% concordam com bom, totalizando 75,0% de pontos favoráveis, e 21,4% acham Regular.

No **item 10** – (limpeza), 32,1% concordam com muito bom; 46,4% concordam com bom, perfazendo um total de 78,5% de pontos favoráveis e 17,9% acham Regular.

Com os dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Salas de aulas do Curso de Fisioterapia em percentuais acima de 73%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 21,4% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 32,1% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (35,7%) + (3,6%) de Fraco e (28,6%) de Desconheço, totaliza 67,9% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 53,60% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 64,3% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (3,6%) + Fraco (3,6%) e Desconheço (28,6%), totaliza 35,8% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 17,9% praticamente concordam (bom), Do outro lado, 42,8% acham Regular, 7,2% Fraco e 32,1% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, perfazendo um total de 82,1% de pontos preocupantes

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 32,1% percentuais praticamente concordam. Já no lado negativo; 10,7% acham Regular, 7,1% Fraco e 50,0% desconhecem totalmente. Isto representa 67,8% de pontos preocupantes.

Já no **item 15** (limpeza), 17,9% concordam totalmente (muito bom); 46,4% concordam (bom), perfazendo o total de 64,3% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 3,6% acham “Regular” e 32,1% se dizem desconhecer.

Na avaliação dos Laboratórios na visão dos professores do curso de Fisioterapia da FGG (itens 11, 12, 13, 14 e 15), 58% consideram como pontos preocupantes e 42% como pontos favoráveis.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 28,6% dos professores do curso de Fisioterapia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são (muito bom) e 60,7% de (bom) que na soma representa 89,7% de pontos favoráveis.

No **item 17** (horário de funcionamento), dos professores participantes; 28,6% acham (muito bom) e 39,2% de (bom), representando 67,8% de pontos favoráveis. Chama a atenção de que 14,3% dos pesquisados, se dizem “desconhecer” o item 17.

No **item 18** (salas de estudos), 21,4% consideram (muito bom) e 53,6% consideram (bom), o que representa 75,0% de pontos favoráveis.

No **item 19**, (acervo de livros), 3,6% consideram (muito bom) e 21,4% de (bom) o que representa 25,0% de pontos favoráveis. Do lado negativo; 57,1 acham “Regular”, 14,3% acham “Fraco” e 3,6% se dizem “desconhecer”, o que representa 75,0% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 7,2% percentuais consideram (muito bom) e 17,9% de (bom), representando 25,0% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 32,1% acham “Regular”; 32,1% “Fraco” e 10,8% desconhecem, representando 75,0% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, a média na avaliação da Biblioteca Central da FGG é de acima de 56% de pontos favoráveis e acima de 43% de pontos preocupantes.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 21** (quantidade e atualização); 10,8% percentuais consideram (muito bom); 57,0% acham (bom), o que representa 67,8% de pontos favoráveis. Enquanto 17,9% de “Regular”; 14,3% de “Fraco”, perfazendo o total de 32,2% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação), 17,9% consideram (muito bom) e 46,4% “Bom”, perfazendo um total de 74,3% de pontos favoráveis. Do outro lado 21,4 acham “Regular” e 14,3% de “Fraco”, o que representa 35,7% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 25,0% acha (muito bom); 32,1 (bom), perfazendo um total de 57,1% de pontos favoráveis.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 10,7% consideram (muito bom) e outros 42,9% de (bom), perfazendo 53,6% de pontos favoráveis. Por outro lado, 32,1% consideram “Regular” e também 14,3% consideram “Fraco”, perfazendo um total de 46,4% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 28,6% considera (muito bom) e 42,9% de (bom), perfazendo um total de 71,5% de pontos favoráveis.

Na avaliação geral do curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 68% e de 32% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Fisioterapia da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente do curso. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Curso: Pedagogia

Dos dados coletados, dos 26 integrantes do quadro de professores do curso de Pedagogia da FGG, 17 (65,38%) participaram da pesquisa.

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	14	3	17	0	0	0	0
		82,4%	17,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Condução do curso (liderança)	13	4	17	0	0	0	0
		76,5%	23,5%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	Dedicação ao curso	16	0	16	0	1	0	1
		94,1%	0,0%	94,1%	0,0%	5,9%	0,0%	5,9%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	16	0	16	0	1	0	1



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		94,1%	0,0%	94,1%	0,0%	5,9%	0,0%	5,9%
5	Coerência no desempenho da função	14	2	16	0	1	0	1
		82,4%	11,8%	94,1%	0,0%	5,9%	0,0%	5,9%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	13	3	16	0	1	0	1
		76,5%	17,6%	94,1%	0,0%	5,9%	0,0%	5,9%
7	Horário de atendimento	11	6	17	0	0	0	0
		64,7%	35,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	8	9	7	1	0	8
		5,9%	47,1	53,0%	41,1%	5,9%	0,0%	47,0%
9	Acessibilidade a salas de aulas	1	13	14	3	0	0	3
		5,9%	76,5%	82,4%	17,6%	0,0%	0,0%	17,6%
10	Limpeza	3	10	13	4	0	0	4
		17,6%	58,9%	76,5%	23,5%	0,0%	0,0%	23,5%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	6	7	7	0	3	10
		5,9%	35,2	41,1%	41,1%	0,0%	17,6%	58,9%
12	Acessibilidade aos laboratórios	1	9	10	2	2	3	7
		5,9%	52,9%	58,8%	11,8%	11,8%	17,6%	41,2%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	4	5	7	1	4	12
		5,9%	23,5	29,4%	41,2%	5,9%	23,5%	70,6%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	3	4	6	4	3	13
		5,9%	17,6%	23,5%	35,2%	23,5%	17,6%	76,3%
15	Limpeza	1	7	8	5	0	4	9
		5,9%	41,2%	47,1%	29,4%	0,0%	23,5%	52,9%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	11	5	16	1	0	0	1
		64,7%	29,4%	94,1%	5,9%	0,0%	0,0%	5,9%
17	Horário de funcionamento	10	5	15	2	0	0	2
		58,8%	29,4%	88,2%	11,8%	0,0%	0,0%	11,8%
18	Salas de estudos	7	6	13	2	0	2	4
		41,2%	35,2%	76,4%	11,8%	0,0%	11,8%	23,6%
19	Acervo de livros	1	5	6	5	6	0	11
		5,9%	29,4%	35,3%	29,4%	35,2%	00%	64,7%
20	Acervo de revistas e periódicos	2	4	6	6	5	0	11



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



		11,8%	23,5%	35,3%	35,3%	29,4%	0,0%	64,7%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	2	8	10	6	1	0	7
		11,8%	47,1%	58,9%	35,3%	5,9%	0,0%	41,2%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	2	8	10	5	2	0	7
		11,8%	47,1%	58,9%	29,4%	11,8%	0,0%	41,2%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	11	6	17	0	0	0	0
		64,7%	35,3%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
24	Estacionamento interno da instituição	2	4	8	10	0	1	11
		11,8%	23,5%	35,3%	58,8%	0,0%	5,9%	64,7%
25	Segurança interna	5	11	16	1	0	0	1
		29,4%	64,7%	94,1%	5,9%	0,0%	0,0%	5,9%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Pedagogia, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:

ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53,0%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 47,0%
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82,4%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,5%	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		A percentagem de 58,9% da soma de Regular + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 17,6%.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 58,8%	A soma de “Regular + “Fraco” + “Desconheço” é de 41,2%. Destaque para o desconhecimento que chega a 17,6%.
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem de 70,6% da soma de Regular + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 23,%%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem de 76,3% da soma de Regular + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 17,6%%.
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 47,1%	A soma de “Regular + “Desconheço” é de 52,9%. Destaque para o desconhecimento que chega a 23,5%.

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 88,2	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,4%	
Acervo de livros		A soma de “Regular + “Fraco” é de 64,7%.
Acervo de revistas e periódicos		A soma de “Regular + “Fraco” é de 64,7%.

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 58,9%	A soma de “Regular + “Fraco” é de 41,2%.
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 58,9%	A soma de “Regular + “Fraco” é de 41,2%.

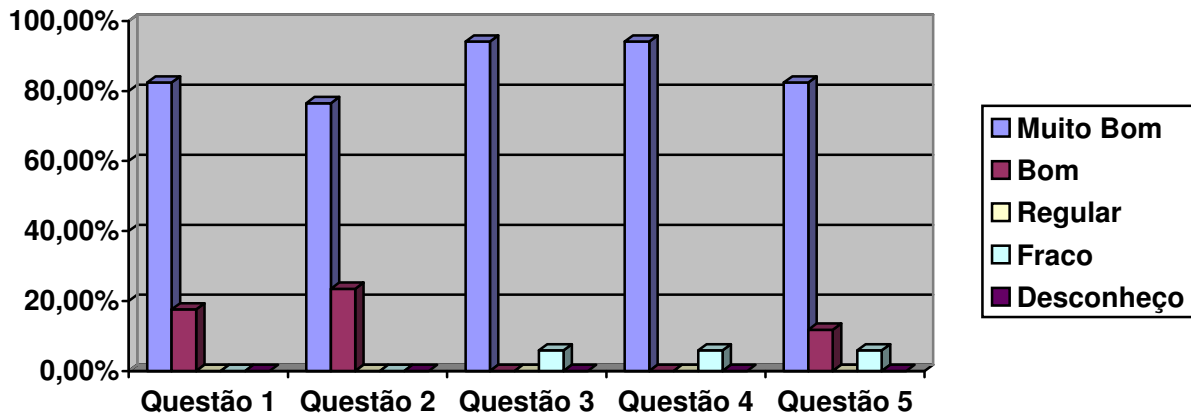
AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Estacionamento interno da instituição		
Segurança interna	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 94,1%	

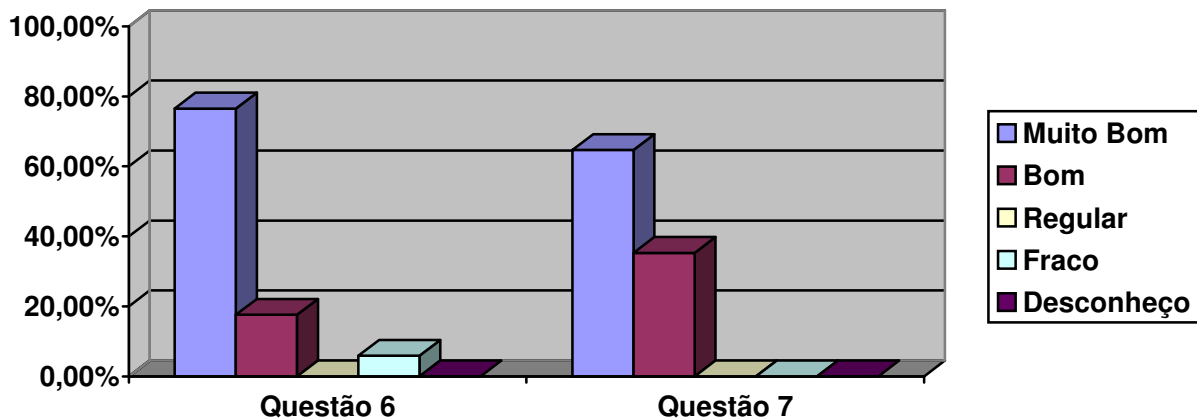


GRÁFICOS – PEDAGOGIA

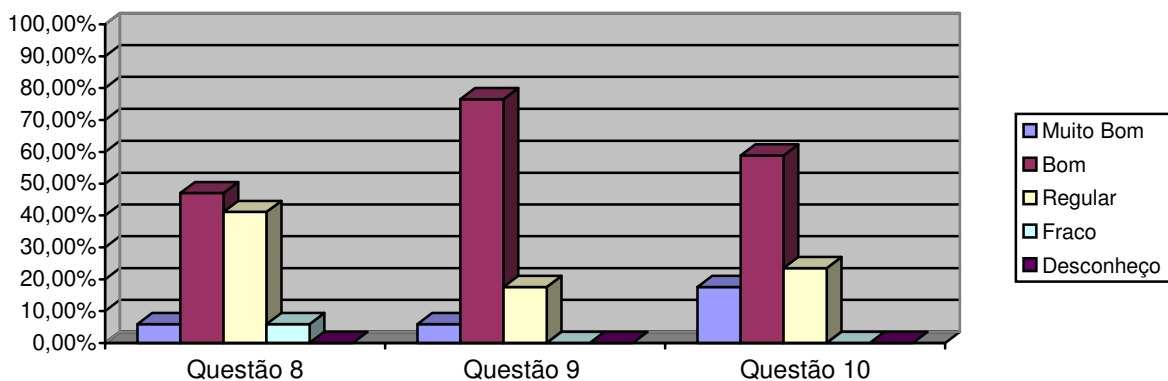
Gestores de Curso



Secretaria de Curso

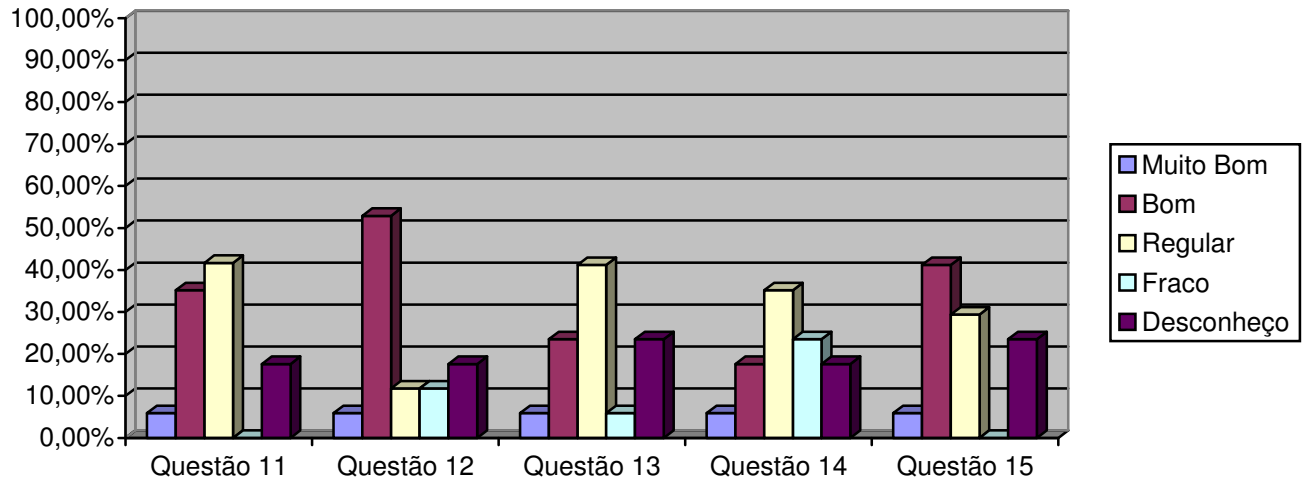


Salas de aulas

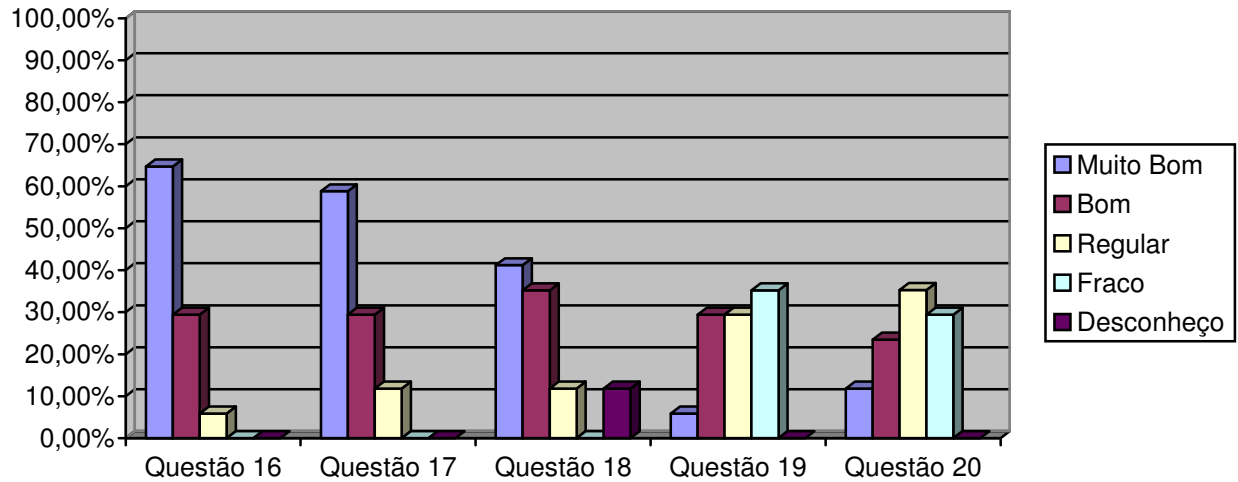




Laboratórios



Biblioteca

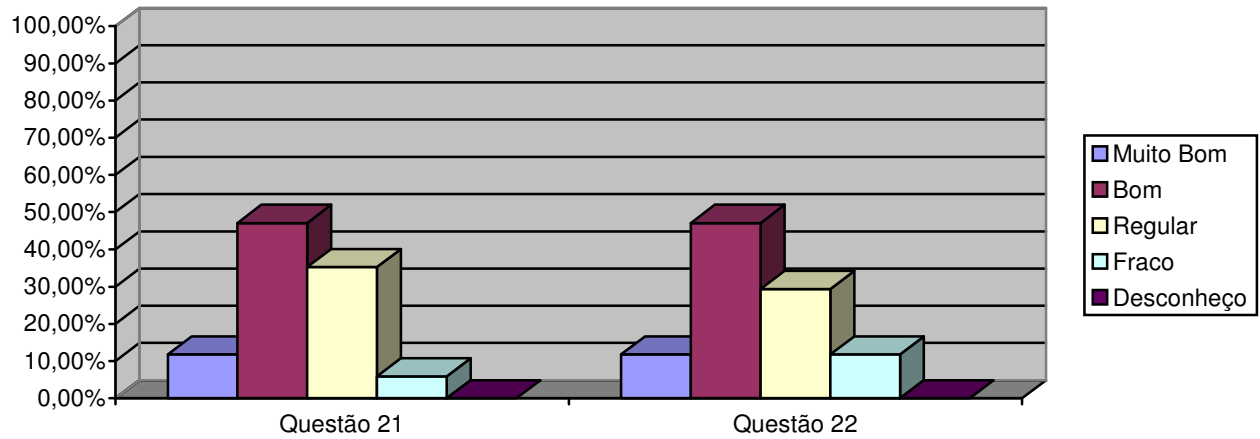




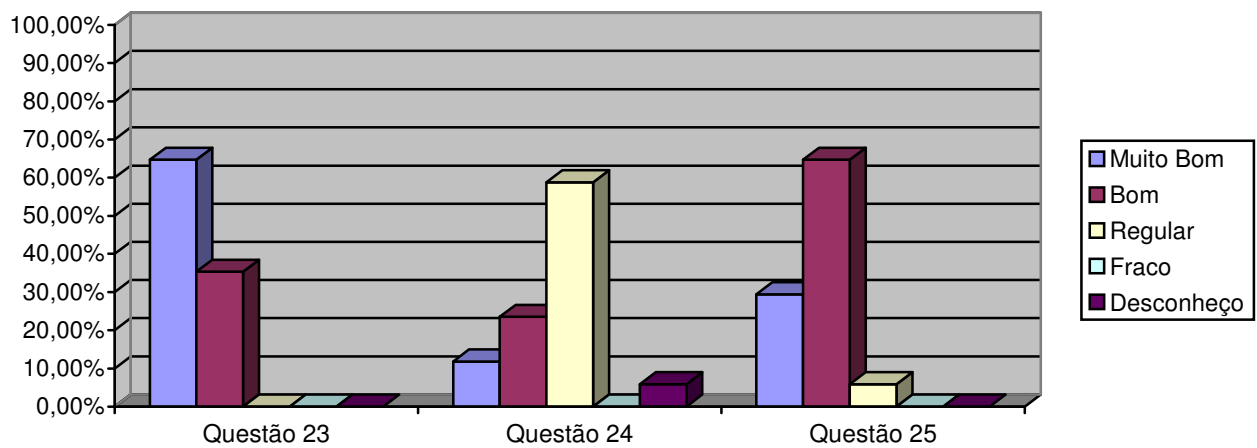
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Recursos audiovisuais



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico – Pedagogia

Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Pedagogia: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 65% (sessenta e cinco por cento) do total do corpo de professores do curso de Pedagogia e acima de 12% (doze por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbalá, de modo tal, que a escolha fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 26 docentes, 17 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança)Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	<ul style="list-style-type: none">Quanto ao espaço físico
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade aos laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Equipamentos dos laboratórios utilizados (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Quanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Limpeza
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualizaçãoDisponibilidade
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Segurança interna.	<ul style="list-style-type: none">Estacionamento interno



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Pedagogia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- As salas de aulas destinadas para o curso de Pedagogia devem ser analisadas suas reais condições de uso quanto à ventilação, acústica e iluminação.
- Existe um alto índice de desconhecimento dos laboratórios existentes na FGG a disposição dos cursos. Criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, de revistas e periódicos, sendo necessário um planejamento de aquisição de novas bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
- Mais espaço para o estacionamento interno dos professores.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus docentes.

Dos 26 professores disponível para o curso de Pedagogia da FGG, 17 (65%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Pedagogia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 82,4% e concordam (bom) em percentuais de 17,6%,1%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 2**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em porcentuais de 76,5% e concordam (bom) em percentuais de 23,5%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 3, 4 e 5** dos professores pesquisados, 94,1% concordam totalmente (muito bom).

Com a média dos dados acima, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais acima de 96%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 76.5% acham (muito bom) e 17,6% “bom”, perfazendo um total de 94,1 pontos percentuais

No **item 7**, - (horário de atendimento) 64,7% concordam com (muito bom) e 35,3% com “bom”, perfazendo um total de 100,0%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria do Curso de Pedagogia em percentuais acima de 97%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Pedagogia que participaram da pesquisa, 5,9% responderam que concordam totalmente (muito bom); 47,1% responderam que praticamente concordam (bom), totalizando 53,0% de pontos favoráveis e 41,1% acham Regular e 5,9% de Fraco, totalizando 47,0% que consideram pontos preocupantes.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 5,9% concordam com muito bom; 76,5% concordam com bom, totalizando 82,4% de pontos favoráveis, e 17,6% acham Regular.

No **item 10** – (limpeza), 17,6% concordam com muito bom; 58,9% concordam com bom, perfazendo um total de 76,5% de pontos favoráveis e 23,5% acham Regular.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com os dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Salas de aulas do Curso de Fisioterapia em percentuais acima de 70%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 5,9% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 35,2% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 41,1% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (41,1%) + (17,6%) de Desconheço, totaliza 58,9% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 5,9% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 52,9% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 58,8% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (11,8%) + Fraco (11,8%) e Desconheço (17,6%), totaliza 41,2% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 5,9% praticamente concordam (muito bom), 23,5% concordam com (bom). Do outro lado, 41,2% acham Regular, 5,9%, Fraco e 23,5% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, perfazendo um total de 70,6% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 5,9% percentuais concordam (muito bom) e 17,6% percentuais com (bom). Já no lado negativo; 35,2% acham Regular, 23,5% Fraco e 17,6% desconhecem totalmente. Isto representa 76,3% de pontos preocupantes.

Já no **item 15** (limpeza), 5,9% concordam totalmente (muito bom); 41,2% concordam (bom), perfazendo o total de 47,1% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 29,4% acham “Regular” e 23,5% se dizem desconhecer, totalizando 52,9% de pontos preocupantes.

Na avaliação dos Laboratórios na visão dos professores do curso de Fisioterapia da FGG (itens 11, 12, 13, 14 e 15), 60% consideram como pontos preocupantes e 40% como pontos favoráveis.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 64,7% dos professores do curso de Pedagogia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento, 64,7% são (muito bom) e 29,4% (bom) que na soma representa 94,1% de pontos favoráveis.

No **item 17** (horário de funcionamento), dos professores participantes; 58,8% acham (muito bom) e 29,4% de (bom), representando 88,2% de pontos favoráveis.

No **item 18** (salas de estudos), 41,2% consideram (muito bom) e 35,2% consideram (bom), o que representa 76,4% de pontos favoráveis.

No **item 19**, (acervo de livros), 5,9% consideram (muito bom) e 29,4% de (bom) o que representa 35,3% de pontos favoráveis. Do lado negativo; 29,4 acham “Regular”, e 35,2% acham “Fraco”, o que representa 64,7% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 11,8% percentuais consideram (muito bom) e 23,5% de (bom), representando 35,3% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 35,3% acham “Regular”; 29,4% “Fraco” representando 64,7% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com os dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, a média na avaliação da Biblioteca Central da FGG é de acima de 65% de pontos favoráveis e acima de 34% de pontos preocupantes.

Na avaliação de **Recursos audiovisuais**, no **item 21** (quantidade e atualização); 10,8% percentuais consideram (muito bom); 57,0% acham (bom), o que representa 67,8% de pontos favoráveis. Enquanto 17,9% de “Regular”; 14,3% de “Fraco”, perfazendo o total de 32,2% de pontos preocupantes.

No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação), 11,8% consideram (muito bom) e 47,1% “Bom”, perfazendo um total de 58,9% de pontos favoráveis. Do outro lado 35,3 acham “Regular” e 5,9% de “Fraco”, o que representa 41,2% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 21 e 22, a média na avaliação dos Recursos audiovisuais da FGG é de acima de 65% de pontos favoráveis e acima de 58% de pontos favoráveis e acima de 41% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 64,7% acha (muito bom); 35,3 (bom), perfazendo um total de 100,0% de pontos favoráveis.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 11,8% consideram (muito bom) e outros 23,5% de (bom), perfazendo 35,3% de pontos favoráveis. Por outro lado, 58,8% consideram “Regular” e 5,9% “Desconhece”, perfazendo um total de 64,7% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 29,4% considera (muito bom) e 64,4% de (bom), perfazendo um total de 94,1% de pontos favoráveis.

Na avaliação geral do curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 70% e de 30% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Pedagogia da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente do curso. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Psicologia

Dos dados coletados, dos 33 integrantes do quadro de professores do curso de Psicologia da FGG, 22 (66,66%) participaram da pesquisa.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO PROFESSOR

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	16	5	21	1	0	0	1
		72,7%	22,7%	95,4%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
2	Condução do curso (liderança)	12	10	22	0	0	0	0
		54,5%	45,5%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	Dedicação ao curso	15	7	22	0	0	0	0
		68,2%	31,8%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	15	6	21	1	0	0	1
		68,2%	27,3%	95,5%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
5	Coerência no desempenho da função	15	6	21	1	0	0	1
		68,2%	27,3%	95,5%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	15	7	22	0	0	0	0
		68,2%	31,8%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	Horário de atendimento	9	11	20	2	0	0	2
		40,9%	50,0%	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	0	13	13	6	3	0	9
		0,0%	59,1%	59,1%	27,3%	13,6%	0,0%	40,9%
9	Acessibilidade a salas de aulas	6	11	17	5	0	0	5
		27,3%	50,0%	77,3%	22,7%	0,0%	0,0%	22,7%
10	Limpeza	11	10	21	1	0	0	1
		50,0%	45,5%	95,5%	4,5%	0,0%	0,0%	4,5%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	6	8	7	0	7	14
		9,1	27,3	36,4	31,8	0,0	31,8	63,6
12	Acessibilidade aos laboratórios	5	6	11	4	0	7	11
		22,7%	27,3%	50,0%	18,2%	0,0%	31,8%	50,0%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	5	6	8	2	6	16
		4,5	22,7	27,3	36,4	9,1	27,3	72,7



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	4	5	4	3	10	17
		4,5%	18,2%	22,7%	18,2%	13,6%	45,5%	77,3%
15	Limpeza	7	10	17	1	0	4	5
		31,8%	45,5%	77,3%	4,5%	0,0%	18,2%	22,7%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	11	7	18	1	1	2	4
		50,0%	31,8%	81,8%	4,5%	4,5%	9,1%	18,2%
17	Horário de funcionamento	8	12	20	1	0	1	2
		36,4%	54,5%	90,9%	4,5%	0,0%	4,5%	9,1%
18	Salas de estudos	7	9	16	3	0	3	6
		31,8	40,9	72,7	13,6	0	13,6	27,3%
19	Acervo de livros	0	3	3	11	8	0	19
		0,0%	13,6%	13,6%	50,0%	36,4%	0,0%	86,4%
20	Acervo de revistas e periódicos	1	3	4	9	8	1	18
		4,5%	13,6%	18,2%	40,9%	36,4%	4,5%	81,8%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	1	7	8	10	4	0	14
		4,5%	31,8%	36,3%	45,5%	18,2%	0,0%	63,7%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	0	10	10	10	2	0	12
		0,0%	45,5%	45,5%	45,5%	9,1%	0,0%	54,5%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	10	7	17	0	1	4	5
		45,5%	31,8%	77,3%	0,0%	4,5%	18,2%	22,7%
24	Estacionamento interno da instituição	1	7	8	5	8	1	14
		4,5%	31,8%	36,3%	22,7%	36,3%	4,5%	63,7%
25	Segurança interna	4	12	16	5	1	0	6
		18,2%	54,5%	72,7%	22,7%	4,5%	0,0%	27,3%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Psicologia, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:

ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 95,4%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 95,5%	
Coerência no desempenho da	Somando-se os valores “Muito Bom”	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



função	e “Bom”, obtém-se o valor de 95,5%
--------	------------------------------------

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,9%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 59,1%	27,3% acham “Regular” e 13,6% de “Fraco”, perfazendo uma percentagem de 40,9% de pontos negativos
Acessibilidade a salas de aulas	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 77,3%	
Limpeza	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 95,5%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		A percentagem é de 63,6% da soma de “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 31,8%%.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 50,0%	A percentagem é de 50,0% as soma de “Regular” + “Desconheço”
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem é de 72,7% da soma “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios que chegam a 27,3%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		A percentagem é de 77,3% da soma “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” aos laboratórios. Destaque para o desconhecimento dos laboratórios de informática que chegam a 45,5%.
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77,3%	

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 81,8%	
Horário de funcionamento	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 90,9%	
Salas de estudos	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 72,7%	
Acervo de livros		Na soma de “Regular” + “Fraco” a percentagem é de 86,4%
Acervo de revistas e periódicos		Na soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” é de 81,8%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

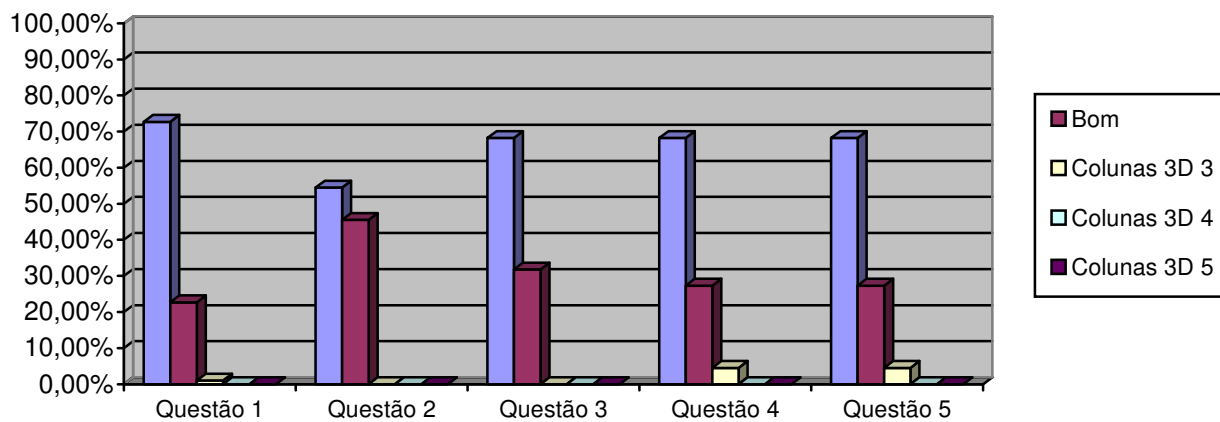
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização		Na soma de “Regular” + “Fraco” é de 63,7%
Disponibilidade, manutenção e conservação	45,5% acham “Bom”	45,5% “Regular” e 9,1% “Fraco”, perfazendo um total de 54,5% de pontos negativos

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 77,3%	
Estacionamento interno da instituição		Na soma de “Regular” + “Fraco” é de 63,7%
Segurança interna	A soma dos valores “Muito Bom” + “Bom” é de 72,7%	

GRÁFICOS - PSICOLOGIA

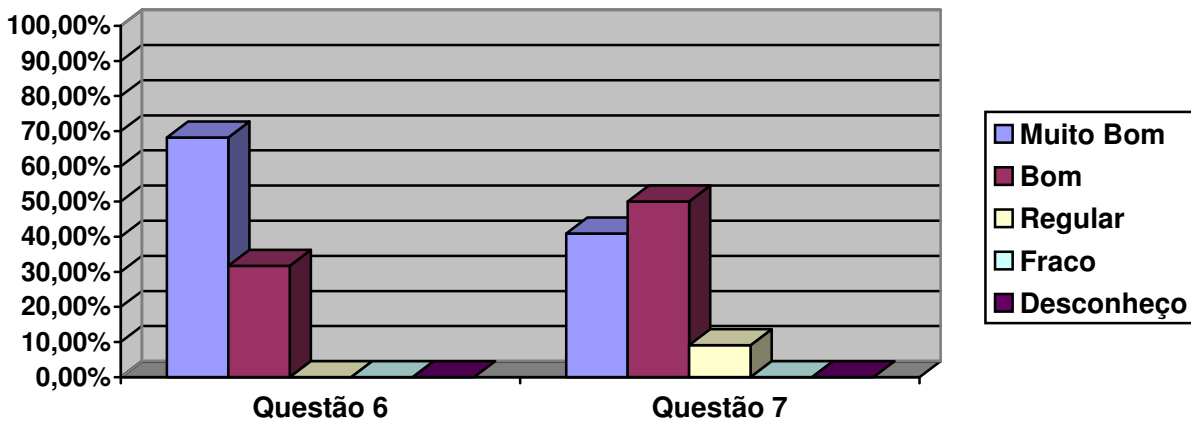
Gestores de curso



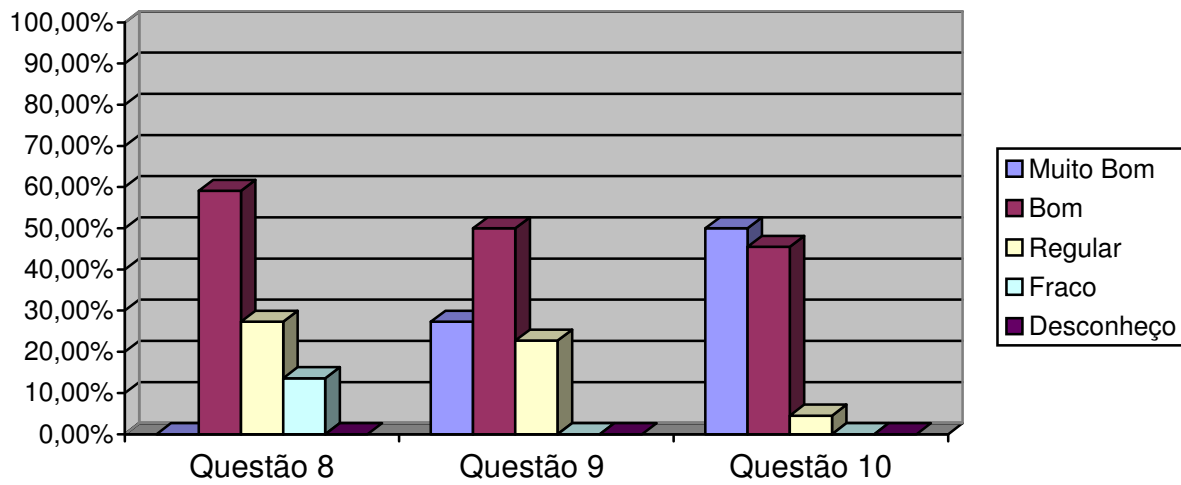
Secretaria de Curso



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



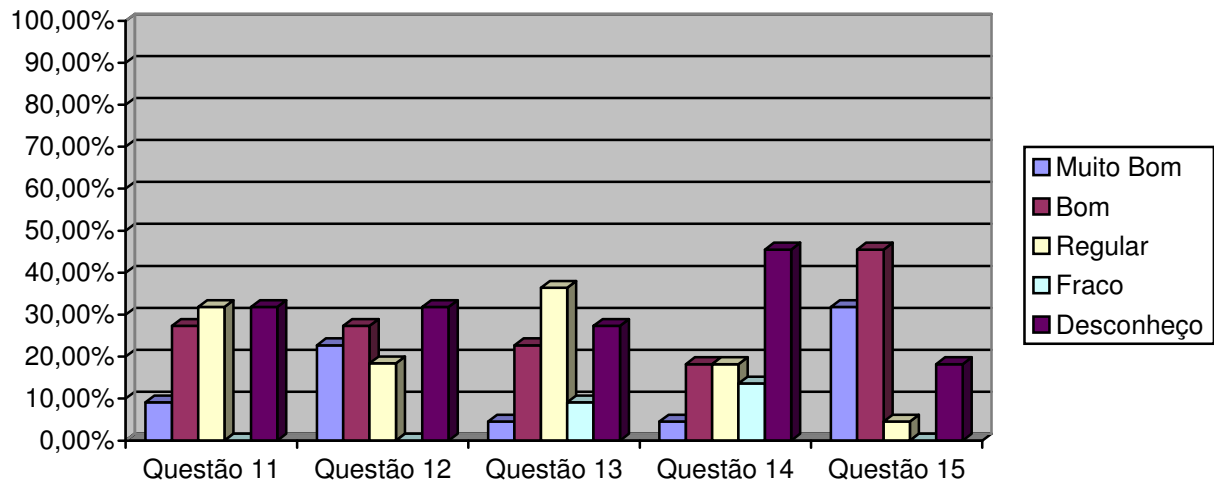
Salas de aulas



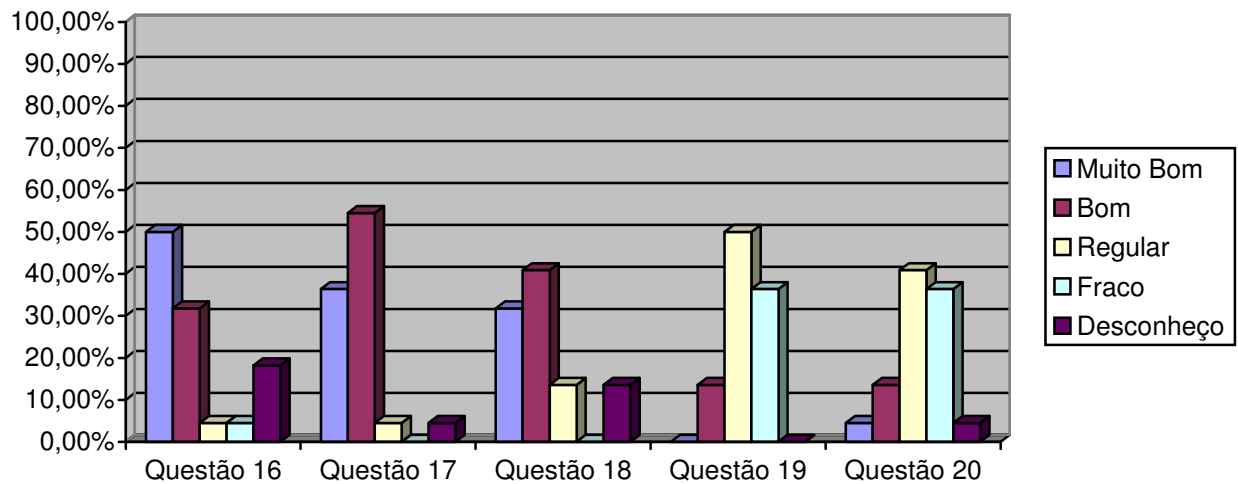
Laboratórios



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

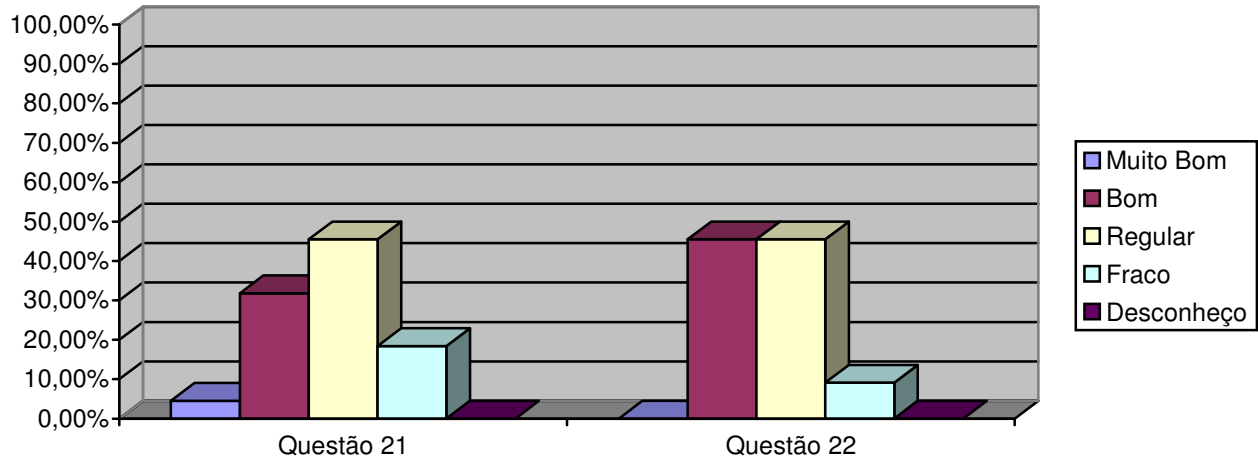


Biblioteca

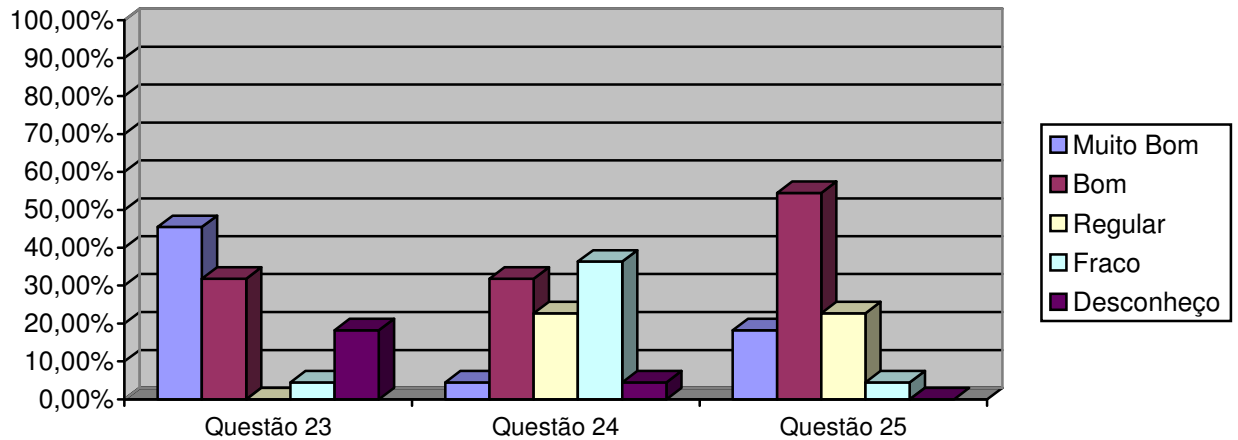




ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Recursos audiovisuais



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico – Psicologia

Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Psicologia, a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 66% (sessenta e seis por cento) do total do corpo de professores do curso de Psicologia e acima de 16% (dezesseis por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbala, de modo tal, que a escolha fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 33 docentes, 22 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança)Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	Espaço físico
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade aos laboratóriosAcessibilidade aos laboratóriosLimpeza	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade aos laboratóriosEquipamentos dos laboratórios utilizados (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Quanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualizaçãoDisponibilidade
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Segurança interna.	<ul style="list-style-type: none">Estacionamento interno

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Psicologia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos Laboratórios existentes na FGG a disposição do curso de Psicologia, existe um alto índice de desconhecimento. Criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- Quanto à acessibilidade aos laboratórios, há um empate de 50% entre os pontos favoráveis e os pontos preocupantes. Desta forma, existe a necessidade de verificações à acessibilidade da FGG como um todo.
- Quanto aos equipamentos dos laboratórios, há necessidade de levantamento dos equipamentos (quantidade, atualização e aquisição de novos aparelhos).
- Nos laboratórios de informática, também, é alto o índice de desconhecimento da existência dos laboratórios. Desta forma deverá informações aos professores
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, de revistas e periódicos, sendo necessário um planejamento de aquisição de novas bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, há carência quanto à quantidade e atualização. Desta forma existe a necessidade de atualização e de maior disponibilidade.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus docentes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Dos 33 professores disponível para o curso de Psicologia da FGG, 22 (67%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Psicologia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 64,3% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 96,4%.

No **item 2**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 92,8%.

No **item 3**, dos professores pesquisados, 71,4% concordam totalmente (muito bom) e concordam com (bo-m) 21,4%.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 32,1%, perfazendo um total de 92,8%.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 60,7% e concordam (bom) em percentuais de 35,76%, perfazendo um total de 96,4%.

Com a média dos dados acima, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais acima de 94%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 92,8% acham (muito bom) e 7,2% “bom”, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 53,6% concordam com (muito bom) e 39,2% com “bom”, perfazendo um total de 92,8%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria do Curso de Psicologia em percentuais acima de 96%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Psicologia que participaram da pesquisa, 7,2% responderam que concordam totalmente (muito bom); 60,6% responderam que praticamente concordam (bom), totalizando 67,8% e 25,0% acham Regular, no qual consideramos como pontos favoráveis.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 21,4% concordam com muito bom; 53,6% concordam com bom, totalizando 75,0% de pontos favoráveis, e 21,4% acham Regular.

No **item 10** – (limpeza), 32,1% concordam com muito bom; 46,4% concordam com bom, perfazendo um total de 78,5% de pontos favoráveis e 17,9% acham Regular.

Com os dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Salas de aulas do Curso de Psicologia em percentuais acima de 73%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 21,4% percentuais que



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



praticamente concordam (bom) o que representa um total de 32,1% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (35,7%) + (3,6%) de Fraco e (28,6%) de Desconheço, totaliza 67,9% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 53,60% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 64,3% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (3,6%) + Fraco (3,6%) e Desconheço (28,6%), totaliza 35,8% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 17,9% praticamente concordam (bom), Do outro lado, 42,8% acham Regular, 7,2% Fraco e 32,1% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, perfazendo um total de 82,1% de pontos preocupantes

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 32,1% percentuais praticamente concordam. Já no lado negativo; 10,7% acham Regular, 7,1% Fraco e 50,0% desconhecem totalmente. Isto representa 67,8% de pontos preocupantes.

Já no **item 15** (limpeza), 17,9% concordam totalmente (muito bom); 46,4% concordam (bom), perfazendo o total de 64,3% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 3,6% acham “Regular” e 32,1% se dizem desconhecer.

Na avaliação dos Laboratórios na visão dos professores do curso de Psicologia da FGG (itens 11, 12, 13, 14 e 15), 58% consideram como pontos preocupantes e 42% como pontos favoráveis.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 28,6% dos professores do curso de Psicologia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são (muito bom) e 60,7% de (bom) que na soma representa 89,7% de pontos favoráveis.

No **item 17** (horário de funcionamento), dos professores participantes; 28,6% acham (muito bom) e 39,2% de (bom), representando 67,8% de pontos favoráveis. Chama a atenção de que 14,3% dos pesquisados, se dizem “desconhecer” o item 17.

No **item 18** (salas de estudos), 21,4% consideram (muito bom) e 53,6% consideram (bom), o que representa 75,0% de pontos favoráveis.

No **item 19**, (acervo de livros), dos pesquisados 13,6%% Acham “Bom”. No entanto 50,0% considera “Regular” e 36,4% de “Fraco” 86,4% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 4,5% percentuais consideram (muito bom) e 13,6% de (bom), representando 18,2% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 40,9% acham “Regular”; 36,4% “Fraco” e 4,5% desconhecem, representando 81,6% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, a média na avaliação da Biblioteca Central da FGG é de acima de 55% de pontos favoráveis e acima de 44% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 21** (quantidade e atualização); 4,5% percentuais consideram (muito bom); 31,8% acham (bom), o que representa 36,3% de pontos favoráveis. Enquanto 45,5% de “Regular”; 18,2% de “Fraco”, perfazendo o total de 63,7% de pontos preocupantes.

No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação), 45,5% considera “Bom”. Do outro lado 45,5 acham “Regular” e 9,1% de “Fraco”, o que representa 54,5% de pontos preocupantes.

Na avaliação global dos recursos audiovisuais, os dados nos mostram que 41,0% de pontos favoráveis e 59,0% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 45,5% acha (muito bom); 31,8 (bom), perfazendo um total de 77,3% de pontos favoráveis, 4,5% acham “Fraco” e 18,2% se dizem “desconhecer”.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 4,5% consideram (muito bom) e outros 31,8% de (bom), perfazendo 36,3% de pontos favoráveis. Por outro lado, 22,7% consideram “Regular”, 36,3% “Fraco” e 4,5% “desconhecem” perfazendo um total de 63,7% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 18,2% considera (muito bom) e 54,5% de (bom), perfazendo um total de 72,5% de pontos favoráveis.

No item de acessibilidade a FGG, a média ficou em torno de 62,0% de pontos favoráveis e de 38,0% de pontos preocupantes.

Na avaliação geral do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 67% e de 33% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Psicologia da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente do curso de Psicologia. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Sistemas de Informação

Dos dados coletados, dos 12 integrantes do quadro de professores do curso de Sistemas de Informação da FGG, 10 (83,33%) participaram da pesquisa.

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	10	0	10	0	0	0	0
		100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Condução do curso (liderança)	7	3	10	0	0	0	0
		70,0%	30,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	Dedicação ao curso	6	4	10	0	0	0	0
		60,0%	40,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	10	0	10	0	0	0	0
		100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5	Coerência no desempenho da função	9	1	10	0	0	0	0
		90,0%	10,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	6	4	10	0	0	0	0
		60,0%	40,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	Horário de atendimento	3	5	8	2	0	0	2
		30,0%	50,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	0	6	6	3	1	0	4
		0,0%	60,0%	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	40,0%
9	Acessibilidade a salas de aulas	3	6	9	1	0	0	1
		30,0%	60,0%	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
10	Limpeza	3	5	8	2	0	0	2
		30,0%	50,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	5	7	1	2	0	3
		20,0%	50,0%	70,0%	10,0%	20,0%	0,0%	30,0%
12	Acessibilidade aos laboratórios	3	6	9	1	0	0	1
		30,0%	60,0%	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	4	5	3	0	2	5
		10,0%	40,0%	50,0%	30,0%	0,0%	20,0%	50,0%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e	1	4	5	3	1	1	5



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	conservação)							
		10,0%	40,0%	50,0%	30,0%	10,0%	10,0%	50,0%
15	Limpeza	3	6	9	0	0	1	1
		30,0%	60,0%	90,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	7	2	9	0	0	1	1
		70,0%	20,0%	90,0%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
17	Horário de funcionamento	6	4	10	0	0	0	0
		60,0%	40,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
18	Salas de estudos	2	5	7	0	0	3	3
		20,0%	50,0%	70,0%	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
19	Acervo de livros	0	3	3	6	1	0	7
		0,0%	30,0%	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	70,0%
20	Acervo de revistas e periódicos	1	4	5	2	3	0	5
		10,0%	40,0%	50,0%	20,0%	30,0%	0,0%	50,0%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	0	6	6	2	2	0	4
		0,0%	60,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	0	7	7	2	1	0	3
		0,0%	70,0%	70,0%	20,0%	10,0%	0,0%	30,0%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	4	3	7	0	0	3	3
		40,0%	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
24	Estacionamento interno da instituição	1	5	6	1	3	0	4
		10,0%	50,0%	60,0%	10,0%	30,0%	40,0%	40,0%
25	Segurança interna	1	8	9	1	0	0	1
		10,0%	80,0%	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Sistemas de Informação, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:

ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
-----------------------------------	---	--

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,0%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 60,0%	30,0% acham “Regular” e 10,0% “Fraco”
Acessibilidade a salas de aulas	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 90,0%	
Limpeza	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 80,0%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,0%	10,0% acham “Regular” e 20,0% “Fraco”
Acessibilidade aos laboratórios	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 90,0%	
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 50,0%	30,0% acham “Regular” e 20,0% “Desconhecem”
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 50,0%	30,0% acham “Regular”, 10,0% de “Fraco” e 10,0% “Desconhecem”
Limpeza	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 90,0%	

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 90,0%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,0%	30,0% se dizem desconhecer
Acervo de livros		Somando-se os valores “Regular” e “Fraco”, obtém-se o valor de 70,0%
Acervo de revistas e periódicos	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 50,0%	Somando-se os valores “Regular” e “Fraco”, obtém-se o valor de 50,0%

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



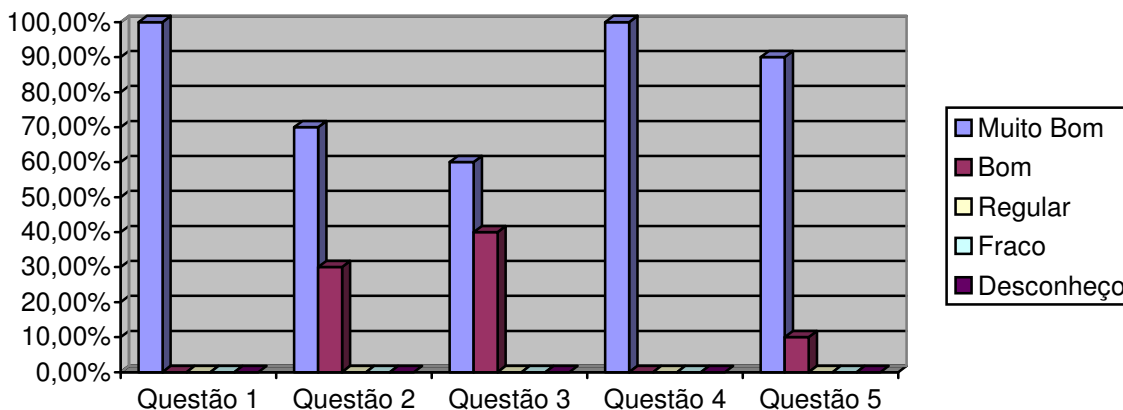
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 60,0%	20,0% acham “Regular” e 20,0% “Fraco”
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,0%	20,0% acham “Regular” e 10,0% “Fraco”

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,0%	
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60,0%	10,0% acham “Regular” e 30,0% “Fraco”
Segurança interna	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 90,0%	

GRÁFICOS – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

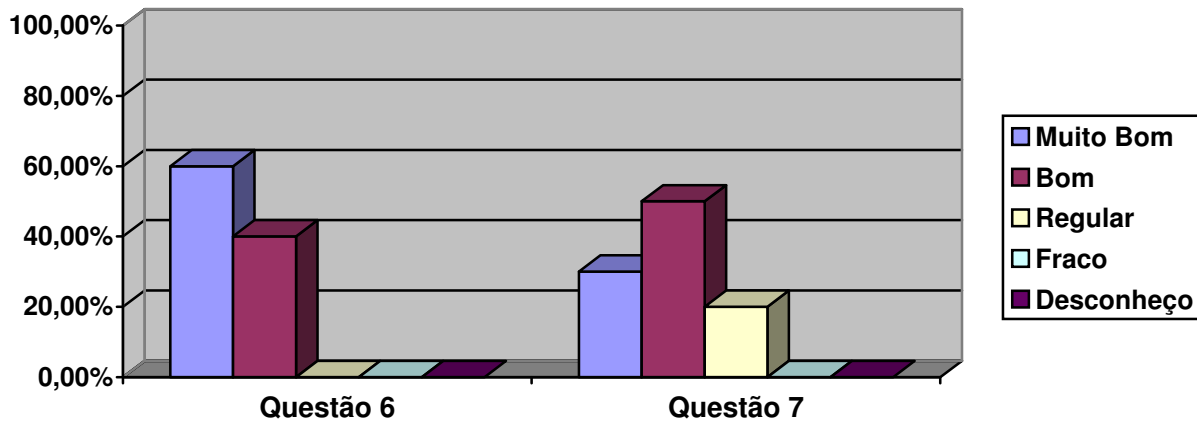
Gestores de Curso



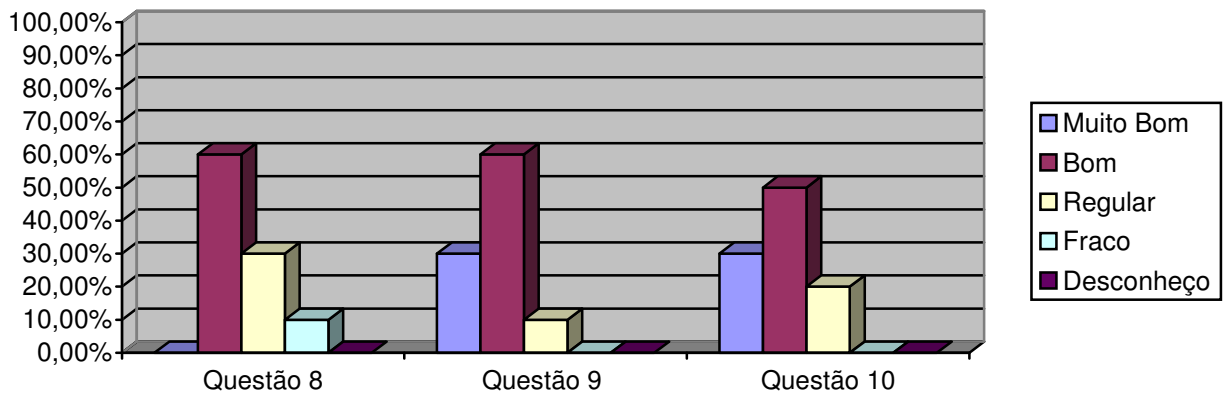
Secretaria de Curso



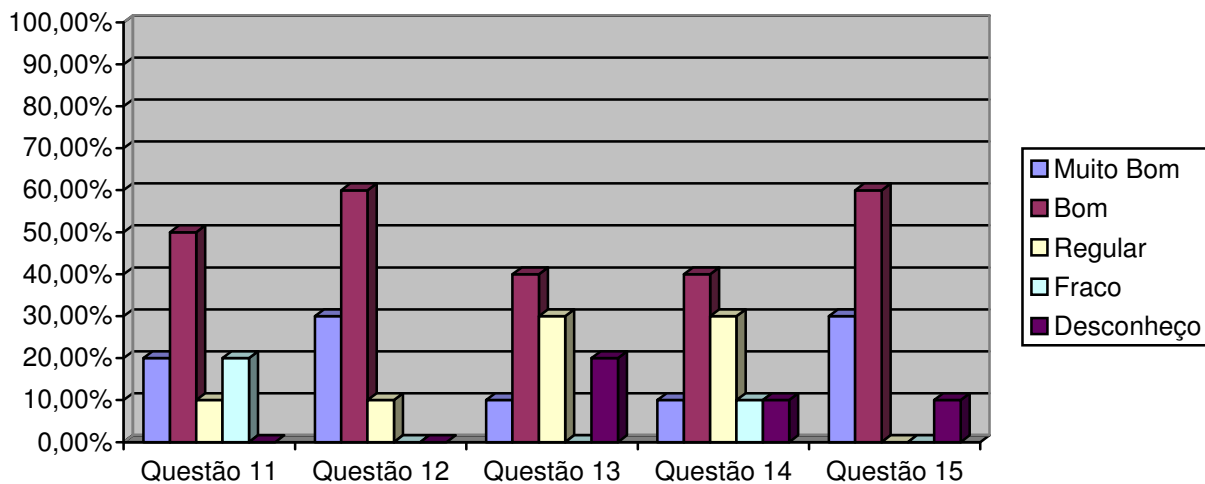
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Salas de aulas

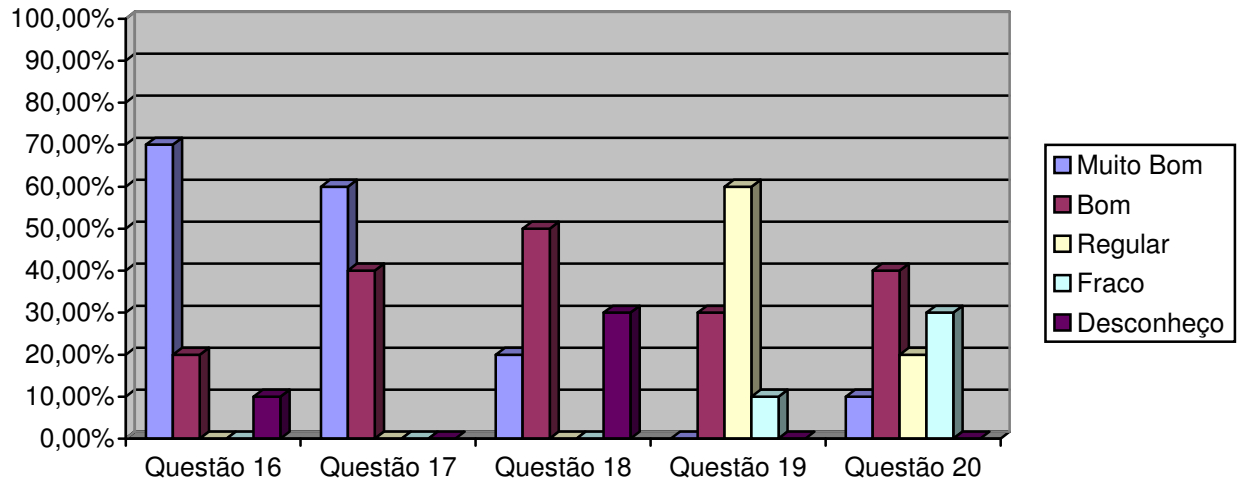


Laboratórios

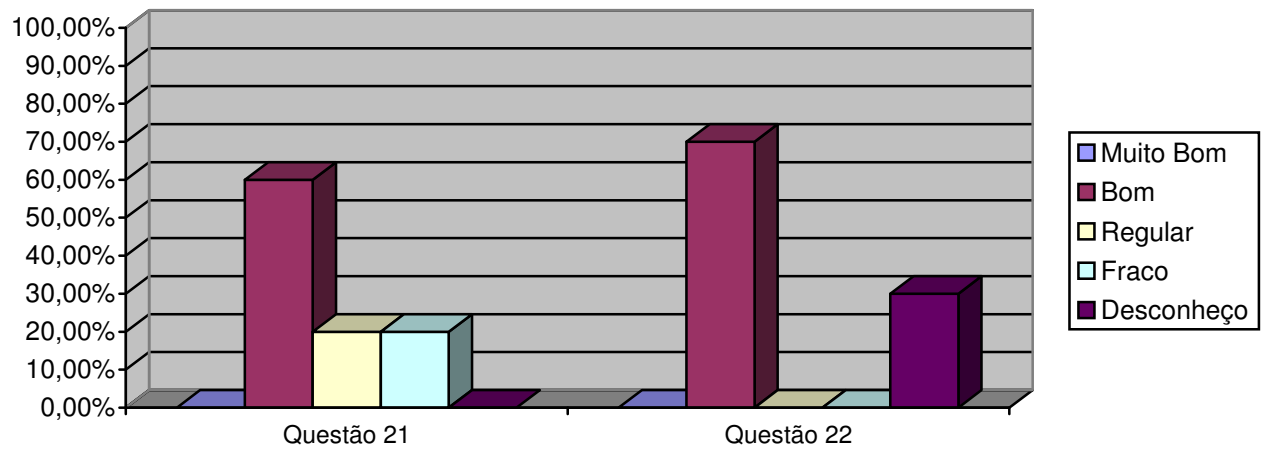




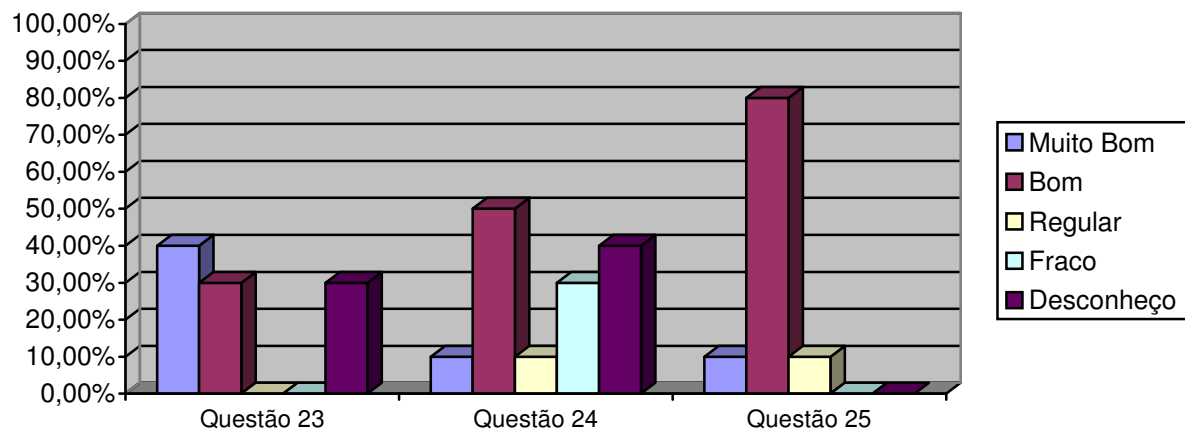
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Biblioteca



Recursos audiovisuais



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico – Sistemas de Informação

Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Sistemas de Informação realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 83% (oitenta e três por cento) do total do corpo de professores do curso de Sistemas de Informação e acima de 7% (sete por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbalá, de modo tal, que a escolha fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 12 docentes, 10 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança)Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade aos laboratóriosEquipamentos dos laboratóriosQuanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Limpeza	<ul style="list-style-type: none">Equipamentos dos laboratórios utilizados (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Quanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudosAcervo de revistas e periódicos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade e conservação	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Estacionamento internoSegurança interna.	<ul style="list-style-type: none">Estacionamento interno



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Sistemas de Informação da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos Laboratórios de informática existentes na FGG a disposição dos cursos e para o curso de Sistemas de Informação, existe a necessidade de maior disponibilidade e de informação aos docentes da FGG de sua existência.
- Na Biblioteca Central da FGG o acervo de livros, revistas e periódicos, sendo necessário um planejamento de aquisição de novas bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, há carência quanto à quantidade e atualização. Desta forma existe a necessidade de atualização e de maior disponibilidade.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus docentes.

Dos 12 professores disponíveis para o curso de Sistemas de Informação da FGG, 10 (83%) responderam a nossa pesquisa.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Sistemas de Informação pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 100,0%.

No **item 2**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 70,0% e concordam (bom) em percentuais de 30,0%, perfazendo um total de 100,0%.

No **item 3**, dos professores pesquisados, 60,0% concordam totalmente (muito bom) e concordam com (bom) 40,0%.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 100,0%.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 90,0% e concordam (bom) em percentuais de 10,0%, perfazendo um total de 100,0%.

Com a média dos dados acima, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais de 100,0%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 100,0% acham (muito bom).

No **item 7**, - (horário de atendimento) 30,0% concordam com (muito bom) e 50,0% com “bom” e 20,0% (Regular), O total de pontos favoráveis é de 80,0%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria do Curso de Sistemas de Informação em percentuais de 90,0%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Sistemas de Informação que participaram da pesquisa, 60,0% responderam que praticamente concordam (bom), 30,0% acham Regular e 10,0% Fraco.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 21,4% concordam com muito bom; 53,6% concordam com bom, totalizando 75,0% de pontos favoráveis, e 21,4% acham Regular.

No **item 10** – (limpeza), 32,1% concordam com muito bom; 46,4% concordam com bom, perfazendo um total de 78,5% de pontos favoráveis e 17,9% acham Regular.

Com os dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Salas de aulas do Curso de Fisioterapia em percentuais acima de 73%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 21,4% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 32,1% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (35,7%) + (3,6%) de Fraco e (28,6%) de Desconheço, totaliza 67,9% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 10,7% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 53,60% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 64,3% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (3,6%) + Fraco (3,6%) e Desconheço (28,6%), totaliza 35,8% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 17,9% praticamente concordam (bom), Do outro lado, 42,8% acham Regular, 7,2% Fraco e 32,1% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, perfazendo um total de 82,1% de pontos preocupantes

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 32,1% percentuais praticamente concordam. Já no lado negativo; 10,7% acham Regular, 7,1% Fraco e 50,0% desconhecem totalmente. Isto representa 67,8% de pontos preocupantes.

Já no **item 15** (limpeza), 17,9% concordam totalmente (muito bom); 46,4% concordam (bom), perfazendo o total de 64,3% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 3,6% acham “Regular” e 32,1% se dizem desconhecer.

Na avaliação dos Laboratórios na visão dos professores do curso de Fisioterapia da FGG (itens 11, 12, 13, 14 e 15), 58% consideram como pontos preocupantes e 42% como pontos favoráveis.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16**: - 28,6% dos professores do curso de Fisioterapia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são (muito bom) e 60,7% de (bom) que na soma representa 89,7% de pontos favoráveis.

No **item 17** (horário de funcionamento), dos professores participantes; 28,6% acham (muito bom) e 39,2% de (bom), representando 67,8% de pontos favoráveis. Chama a atenção de que 14,3% dos pesquisados, se dizem “desconhecer” o item 17.

No **item 18** (salas de estudos), 21,4% consideram (muito bom) e 53,6% consideram (bom), o que representa 75,0% de pontos favoráveis.

No **item 19**, (acervo de livros), dos pesquisados 13,6%% Acham “Bom”. No entanto 50,0% considera “Regular” e 36,4% de “Fraco” 86,4% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 4,5% percentuais consideram (muito bom) e 13,6% de (bom), representando 18,2% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 40,9% acham “Regular”; 36,4% “Fraco” e 4,5% desconhecem, representando 81,6% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, a média na avaliação da Biblioteca Central da FGG é de acima de 55% de pontos favoráveis e acima de 44% de pontos preocupantes.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 21** (quantidade e atualização); 4,5% percentuais consideram (muito bom); 31,8% acham (bom), o que representa 36,3% de pontos favoráveis. Enquanto 45,5% de “Regular”; 18,2% de “Fraco”, perfazendo o total de 63,7% de pontos preocupantes.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação), 45,5% considera “Bom”. Do outro lado 45,5 acham “Regular” e 9,1% de “Fraco”, o que representa 54,5% de pontos preocupantes.

Na avaliação global dos recursos audiovisuais, os dados nos mostram que 41,0% de pontos favoráveis e 59,0% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 45,5% acham (muito bom); 31,8 (bom), perfazendo um total de 77,3% de pontos favoráveis, 4,5% acham “Fraco” e 18,2% se dizem “desconhecer”.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 4,5% consideram (muito bom) e outros 31,8% de (bom), perfazendo 36,3% de pontos favoráveis. Por outro lado, 22,7% consideram “Regular”, 36,3% “Fraco” e 4,5% “desconhecem” perfazendo um total de 63,7% de pontos preocupantes.

No **item 25** (segurança interna), 18,2% considera (muito bom) e 54,5% de (bom), perfazendo um total de 72,5% de pontos favoráveis.

No item de acessibilidade a FGG, a média ficou em torno de 62,0% de pontos favoráveis e de 38,0% de pontos preocupantes.

Na avaliação geral do curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 67% e de 33% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Sistemas de Informação da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente do curso de Sistemas de Informação. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Terapia Ocupacional

Dos dados coletados, dos 23 integrantes do quadro de professores do curso de Terapia Ocupacional da FGG, 14 (60,87%) participaram da pesquisa.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO PROFESSOR

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao professor	9	5	14	0	0	0	0
		64,3%	35,7%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Condução do curso (liderança)	10	4	14	0	0	0	0
		71,4%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	Dedicação ao curso	11	3	14	0	0	0	0
		78,6%	21,4	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	10	4	14	0	0	0	0
		71,4%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
5	Coerência no desempenho da função	10	4	14	0	0	0	0
		71,4%	28,6%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	11	3	14	0	0	0	0
		78,6%	21,4	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	Horário de atendimento	10	3	12	1	0	0	1
		71,4%	21,4%	92,8%	7,2%	0,0%	0,0%	7,2%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	9	10	2	2	0	4
		7,2%	64,2%	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%
9	Acessibilidade a salas de aulas	5	6	11	2	1	0	3
		35,7%	42,9%	78,6%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%
10	Limpeza	6	8	14	0	0	0	0
		42,9%	57,1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	7	9	2	1	2	5
		14,3%	50,0%	64,3%	14,3%	7,1%	14,3%	35,7%
12	Acessibilidade aos laboratórios	3	6	9	2	1	2	5
		21,4%	42,9%	64,3%	14,3%	7,1%	14,3%	35,7%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	2	6	8	3	1	2	6
		14,3%	42,9%	57,2%	21,4%	7,1%	14,3%	42,8%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	5	6	11	1	0	2	3
		35,7%	42,9%	78,6%	7,1%	0,0%	14,3%	21,4%
15	Limpeza	2	9	11	0	0	3	3
		14,3%	64,5%	78,8%	0,0%	0,0%	21,4%	21,4%
	BIBLIOTECA							
16	Cordialidade e eficiência no atendimento	7	6	13	1	0	0	1
		50,0%	42,9%	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%	7,1%
17	Horário de funcionamento	7	6	13	0	0	1	1
		50,0%	42,9%	92,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
18	Salas de estudos	6	7	13	0	0	1	1
		42,9%	50,0%	92,9%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%
19	Acervo de livros	1	5	6	5	3	0	8
		7,1%	35,7%	42,8%	35,7%	21,4%	0,0%	57,1%
20	Acervo de revistas e periódicos	3	4	7	2	5	0	7
		21,4%	28,6%	50,0%	14,3%	35,7%	0,0%	50,0%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
21	Quantidade e atualização	5	4	9	5	0	0	5
		35,7%	28,6%	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	35,7%
22	Disponibilidade, manutenção e conservação	5	6	11	2	1	0	3
		35,7%	42,9%	78,6%	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
23	Acesso por transporte urbano	4	7	11	1	0	2	3
		28,6%	50,0%	78,6%	7,1%	0,0%	14,3%	21,4%
24	Estacionamento interno da instituição	1	10	11	3	0	0	3
		7,1%	71,4%	78,5%	21,5	0,0%	0,0%	21,5%
25	Segurança interna	4	6	10	4	0	0	4
		28,6%	42,9%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	28,6%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Terapia Ocupacional, na visão dos professores, conforme quadro abaixo:

ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao professor	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
-----------------------------------	---	--

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,8%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 71,4%	
Acessibilidade a salas de aulas	A soma dos valores “Muito Bom” e “Bom” é de 78,6%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100,0%	

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,3%	14,3% dos pesquisados desconhecem os laboratórios
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,3%	14,3% dos pesquisados desconhecem acessibilidade aos laboratórios
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57,2%	21,4% acham “Regular”, 7,1% “Fraco” 14,3% se dizem desconhecer
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,6%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,8%	

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,9%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,9%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92,9%	
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 42,8%	A soma de “Regular e “Fraco” nos dá uma percentagem de 57,1% de pontos negativos
Acervo de revistas e periódicos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 50,0%	A soma de “Regular e “Fraco” nos dá uma percentagem de 50,0% de pontos negativos



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

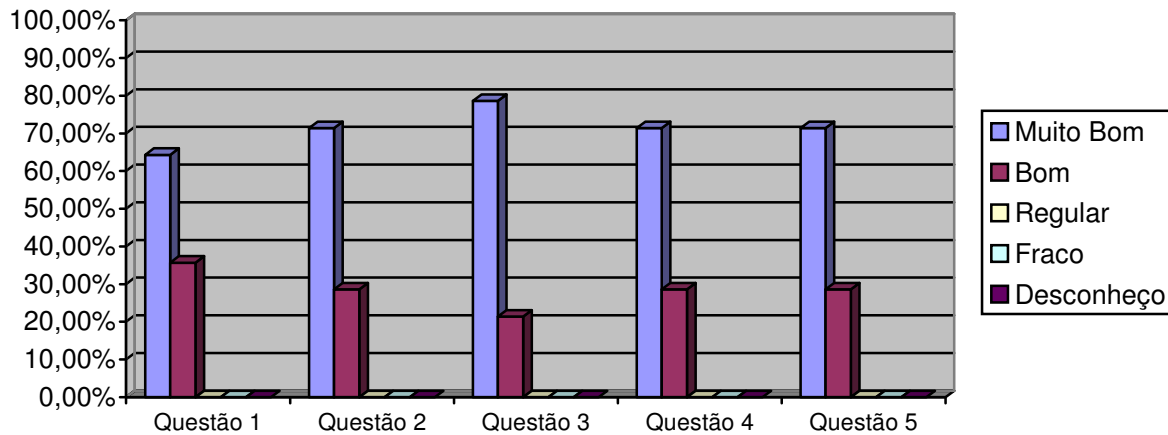
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,3%	
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,6%	

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,6%	
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78,5%	
Segurança interna	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 71,4%	

GRÁFICOS – TERAPIA OCUPACIONAL

Gestores de Curso

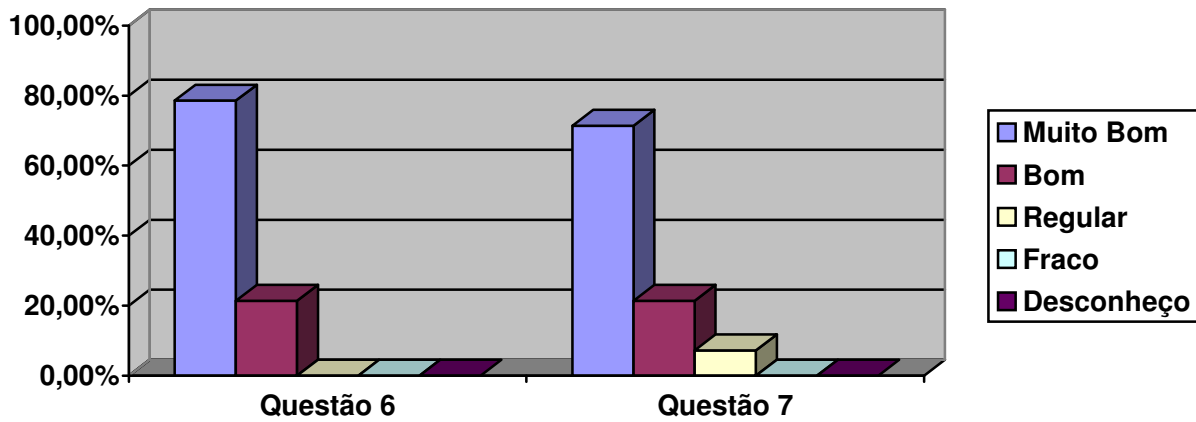




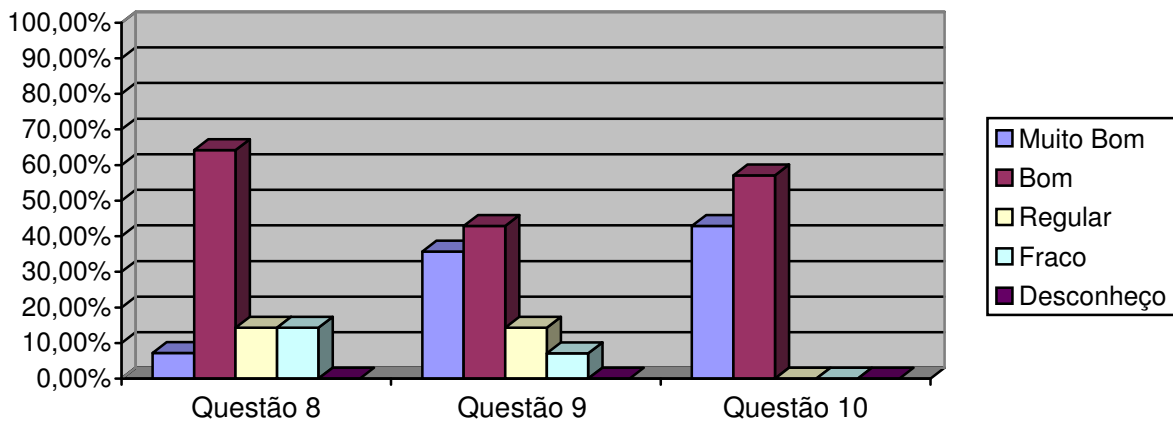
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



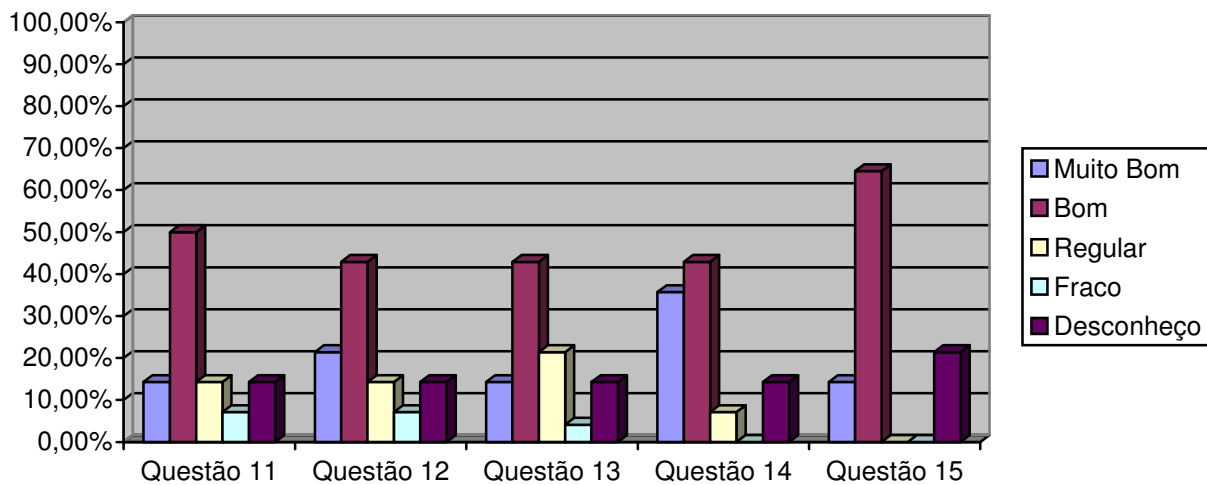
Secretaria de Curso



Salas de aulas



Laboratórios

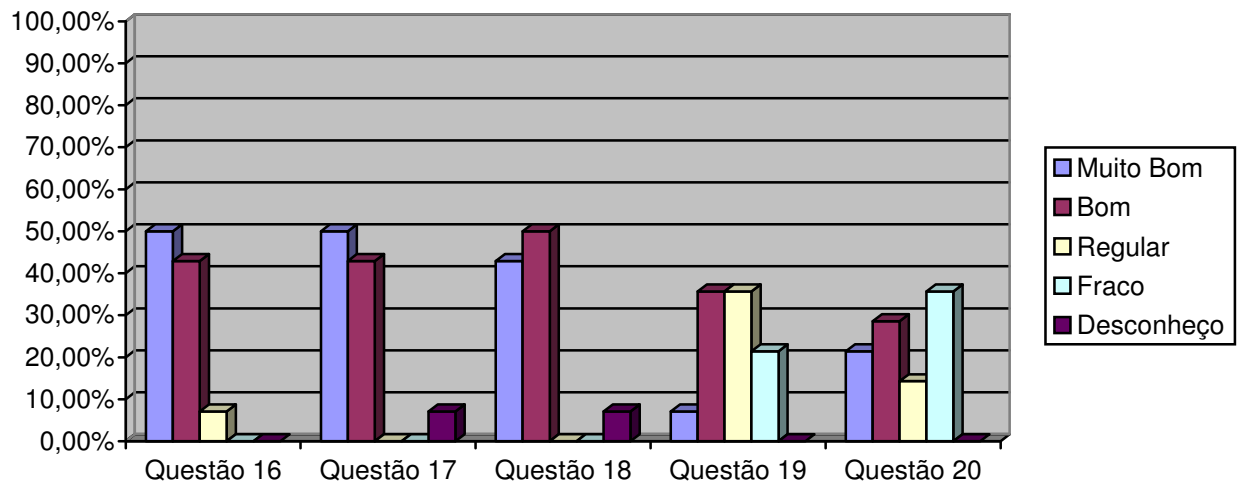




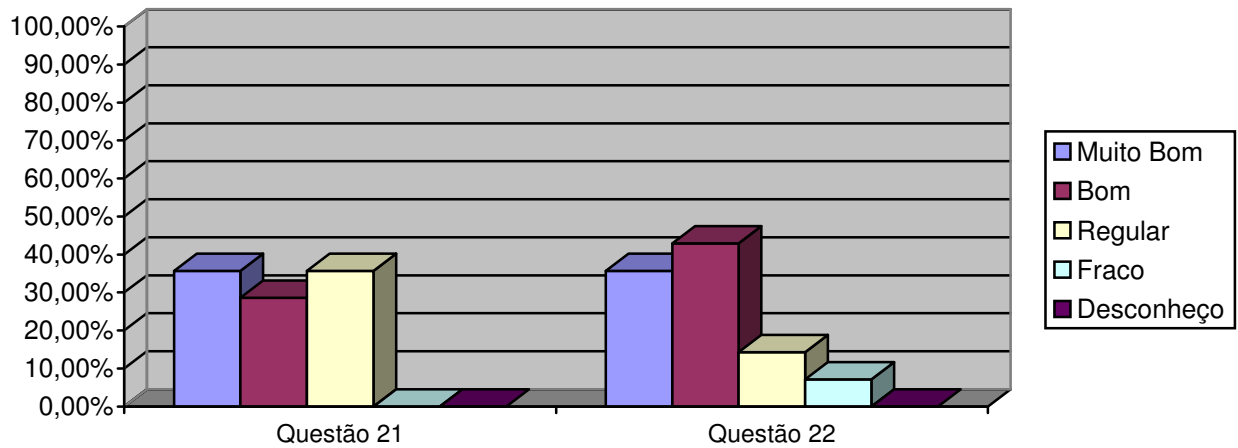
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



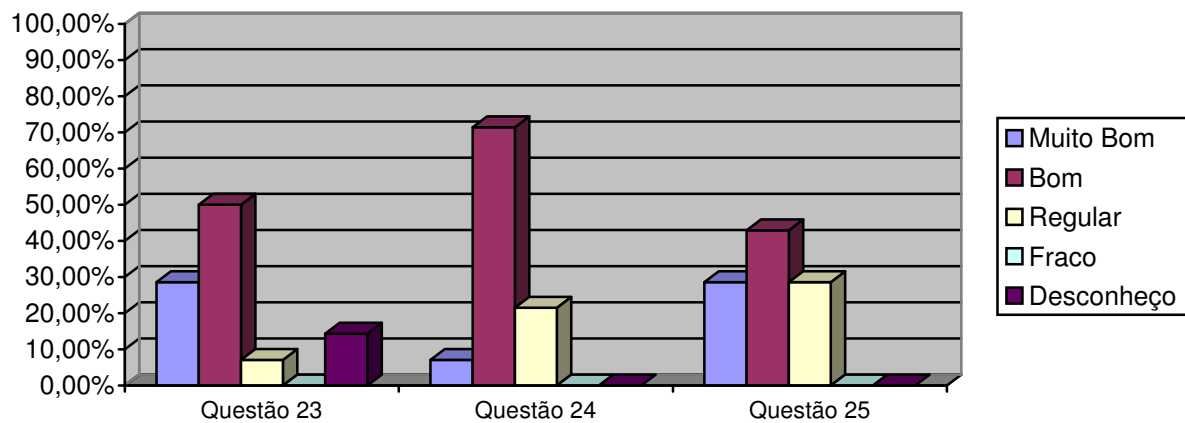
Biblioteca



Recursos audiovisuais



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico – Terapia Ocupacional

Avaliação institucional na visão dos professores do curso de Terapia Ocupacional realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 60% (sessenta por cento) do total do corpo de professores do curso de Terapia Ocupacional e acima de 10% (sete por cento) do quadro de professores da Faculdade Guilherme Guimbalá, de modo tal, que a escolha fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos docentes, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 23 docentes, 14 responderam os instrumentos enviados. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando o Gestor de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança)Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Espaço físicoAcessibilidade aos laboratóriosEquipamentos dos laboratóriosQuanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Limpeza	<ul style="list-style-type: none">Espaço físicoEquipamentos dos laboratórios utilizados (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)Quanto ao laboratório de informática. (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)
Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos;Acervo de revistas e periódicos	<ul style="list-style-type: none">Acervo de livros;Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade e conservação	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano;Estacionamento internoSegurança interna.	



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com o corpo docente do curso de Terapia Ocupacional da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Nos Laboratórios existentes na FGG a disposição dos cursos de graduação, há necessidade de levar ao conhecimento dos docentes da instituição a existência e a disponibilidade dos laboratórios.
- Na Biblioteca Central da FGG o acervo de livros, revistas e periódicos, sendo necessário um planejamento de aquisição de novas bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, há carência quanto à quantidade e atualização. Desta forma existe a necessidade de maior disponibilidade.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão do professor**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

]Assim, o curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus docentes.

Dos 23 professores disponíveis para o curso de Terapia Ocupacional da FGG, 14 (60%) responderam a nossa pesquisa.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os professores do curso de Terapia Ocupacional pesquisados concordam totalmente (muito bom) em percentuais de 64,3% e concordam com (bom) com 35,7% perfazendo um total de 100,0% de pontos favoráveis.

No **item 2**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 71,4% e concordam (bom) em percentuais de 28,6%, perfazendo um total de 100,0% de pontos favoráveis.

No **item 3**, dos professores pesquisados, 78,6% concordam totalmente (muito bom) e concordam com (bom) 21,4%, perfazendo um total de 100,0% de pontos favoráveis.

No **item 4 e 5** concordam totalmente (muito bom) em 71,4% e com 28,6% concordam com (bom), perfazendo o total de 100,0% de pontos favoráveis.

Com a média dos dados acima, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais de 100,0%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 78,6% acham (muito bom), 21,4% concordam com (bom), perfazendo o total de 100,0% de pontos favoráveis.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 71,4% concordam com (muito bom) e 21,4% com “bom” e 7,2% (Regular), O total de pontos favoráveis é de 92,8%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria do Curso de Terapia Ocupacional em percentuais de 96,0%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os professores do curso de Terapia Ocupacional que participaram da pesquisa, 7,2% concordam com (muito bom) e 64,2% responderam que praticamente concordam (bom), perfazendo um total de 71,4% de pontos favoráveis. Do outro lado, 14,3% acham (regular) e outros 14,3% (fraco).

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 35,7% concordam com (muito bom); 42,9% concordam com (bom), totalizando 78,6% de pontos favoráveis, e 14,3% acham (regular) e 7,1% de (fraco).

No **item 10** – (limpeza), 42,9% concordam com (muito bom); 57,1% concordam com (bom), perfazendo um total de 100,0% de pontos favoráveis.

Com os dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Salas de aulas do Curso de Terapia Ocupacional em percentuais acima de 83%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 14,3% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 50,0% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 64,3% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (14,3%) + (7,1%) de Fraco e (14,3%) de Desconheço, totaliza 35,7% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 21,4% percentuais concordam plenamente (muito bom) e 42,9% percentuais que praticamente concordam (bom) o que representa um total de 64,3% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (14,3%) + (7,1%) de Fraco e (14,3%) de Desconheço, totaliza 35,7% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 14,3% praticamente concordam (muito bom) e 42,9% acha (bom), perfazendo o total de 57,2% de pontos favoráveis. Do outro lado, 21,4% acham Regular, 7,1% Fraco e 14,3% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, perfazendo um total de 42,8% de pontos preocupantes

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 35,7% percentuais praticamente concordam (muito bom) e 42,9% acha (bom) representando 78,6 de pontos favoráveis. Já no lado negativo; 7,1% acham Regular, e 14,3% desconhecem totalmente. Isto representa 21,4% de pontos preocupantes.

Já no **item 15** (limpeza), 14,3% concordam totalmente (muito bom); 64,5% concordam (bom), perfazendo o total de 78,8% de pontos favoráveis.

Na avaliação dos Laboratórios na visão dos professores do curso de Terapia Ocupacional da FGG (itens 11, 12, 13, 14 e 15), 68% consideram como pontos favoráveis e outros 32% como pontos preocupantes.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 16, 17 e 18**: - 50,0% dos professores do curso de Terapia Ocupacional dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são (muito bom) e 42,9% de (bom) que na soma representa 92,9% de pontos favoráveis.

No **item 19**, (acervo de livros), dos pesquisados 7,1%% Acham (muito bom), 35,7 acha (bom), perfazendo o total de 42,8% de pontos favoráveis. No entanto 35,7% considera (regular) e 21,4% de (fraco) o que significa 57,1% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 20** (acervo de revistas e periódicos), 21,4% percentuais consideram (muito bom) e 28,6% de (bom), representando 50,0% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 14,3% acham (regular) e 35,7% (fraco), representando 50,0% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 16, 17, 18, 19 e 20, a média na avaliação da Biblioteca Central da FGG pelos professores da Terapia Ocupacional é de acima de 74 de pontos favoráveis e de 26% de pontos preocupantes.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 21** (quantidade e atualização); 35,7% percentuais consideram (muito bom); 28,6% acham (bom), o que representa 64,3% de pontos favoráveis. Enquanto 35,7% acham (regular).

No **item 22** (disponibilidade, manutenção e conservação), 35,7% considera (muito bom) e 42,9% (bom) o que representa 78,6% de pontos favoráveis.

Na avaliação global dos recursos audiovisuais, os dados nos mostram que 71% concordam como pontos favoráveis.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 23** (acesso por transporte urbano), 28,6% acha (muito bom); 50,0 (bom), perfazendo um total de 78,6% de pontos favoráveis.

No **item 24** (estacionamento interno da instituição), dos professores pesquisados, 7,1% consideram (muito bom) e outros 71,48% de (bom), perfazendo 78,5% de pontos favoráveis.

No **item 25** (segurança interna), 28,6% considera (muito bom) e 42,9% de (bom), perfazendo um total de 71,4% de pontos favoráveis.

No item de acessibilidade a FGG, a média ficou em torno de 76% de pontos favoráveis.

Na avaliação geral do curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 81% e de 19% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais, favorecem o ensino de graduação do curso de Terapia Ocupacional da FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo docente do curso de Terapia Ocupacional. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Joinville, agosto de 2010

**Jair Venâncio
Coordenador CPA/FGG**