



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DOS ALUNOS

RELATÓRIO PRELIMINAR

**JOINVILLE/SC
2010**



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



INTRODUÇÃO

O programa de avaliação institucional da FGG/ACE, tem como finalidade apresentar um conjunto de informações devidamente organizadas de forma auxiliar no processo de tomadas de decisões, com o propósito de implementar e/ou incrementar ações educativas com vistas, a melhorias da qualidade do ensino.

Assim a CPA – Comissão Própria de Avaliação, designada pela Direção Geral da FGG/ACE realizou no período de 02 a 25 de junho à avaliação da instituição na visão dos alunos, com a finalidade de prover sistematicamente a instituição de instrumentos para a melhoria e aperfeiçoamento de seu processo educacional, buscando interagir ações administrativas e acadêmicas para o alcance de suas finalidades.

DESENVOLVIMENTO

Na pesquisa sobre a Avaliação Institucional na Visão dos Alunos da FGG/ACE, alguns itens foram destacados: Gestores de Curso (atenção ao aluno, condução do curso, dedicação ao curso, acessibilidade e interesse na resolução dos problemas, coerência no desempenho da função); Secretaria de Curso (a qualidade de atendimento nas secretarias, horário de funcionamento); Salas de Aulas (Quanto ao espaço físico: adequação de sala de aula para teoria – tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário; Acessibilidade a salas de aulas e limpeza); Laboratórios (Quanto ao espaço físico – adequação para laboratórios); acessibilidade aos laboratórios; Equipamentos dos laboratórios utilizados por cada curso (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação); Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), limpeza; Biblioteca (cordialidade e eficiência no atendimento, horário de funcionamento, salas de estudos, acervo de livros e acervo de revistas e periódicos; Recursos audiovisuais (quantidade e atualização, disponibilidade, manutenção e conservação); Acessibilidade a FGG/ACE (acesso por transporte urbano, estacionamento interno da instituição, segurança interna).

No quadro de discentes da Faculdade Guilherme Guimbala, constam 1399 alunos, sendo assim distribuídos: Direito – 391 (28%); Fisioterapia – 275 (20%); Pedagogia – 247 (18%); Psicologia – 355 (25%); Sistemas de Informação – 47 (3%) e Terapia Ocupacional – 84 (6%)

Dos dados coletados referentes a 170 (12,15%) dos alunos da FGG, sendo 29 (17,05%) do curso de Direito: 55 (32,35%) do curso de Fisioterapia; 08 (4,70%) do curso de Pedagogia; 29 (17,05%) do curso de Psicologia; 19 (11,17%) do curso de Sistemas de Informação e 30 (17,64%) do curso de Terapia Ocupacional.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Os cursos sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foram avaliadas simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AValiação INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	30	69	99	15	4	1	20
		25,21%	57,98%	83,19%	12,60%	3,36%	0,84%	16,60%
2	Condução do curso (liderança)	46	60	106	6	5	2	13
		38,65%	50,42%	89,07%	5,04%	4,20%	1,68%	10,92%
3	Dedicação ao curso	40	69	109	7	1	2	10
		33,61%	57,98%	91,59%	5,88%	0,84%	1,68%	8,40%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	32	59	91	21	6	1	28
		26,89%	49,58%	76,47%	17,64%	5,04%	0,84%	23,52%
5	Coerência no desempenho da função	38	63	101	14	2	2	18
		31,93%	52,94%	84,87%	11,76%	1,68%	1,68%	15,12%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento nas secretarias	47	58	105	24	9	1	34
		33,81%	41,72%	75,53%	17,26%	6,47%	0,72%	24,46%
7	Horário de atendimento	21	77	98	26	14	1	41
		15,10%	55,39%	70,49%	18,70%	10,07%	0,72%	29,49%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	9	20	29	47	66	2	115
		6,25%	13,88%	20,13%	32,63%	45,83%	1,38%	79,86%
9	Acessibilidade a salas de aulas	24	61	85	44	14	1	59
		16,66%	42,36%	59,02%	30,55%	9,72%	0,69%	40,97%
10	Limpeza	13	53	66	41	36	1	78
		9,02%	36,80%	45,83%	28,47%	25,00%	0,69%	54,16%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	14	50	64	34	28	8	70
		10,44%	37,31%	47,76%	25,37%	20,89%	5,97%	52,23%
12	Acessibilidade aos laboratórios	32	65	97	32	21	7	60
		20,38%	41,40%	61,78%	20,38%	13,37%	4,45%	38,21%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	20	38	58	40	27	7	74
		15,15%	28,78%	43,93%	30,30%	20,45%	5,30%	56,06%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	6	17	23	38	68	14	120
		4,19%	11,88%	16,08%	26,57%	47,55%	9,79%	83,91%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	36	60	96	35	13	5	53
		24,16%	40,26%	64,42%	23,48%	8,72%	3,35%	35,57%
16	Horário de funcionamento	29	81	110	30	9	1	40
		19,33%	54,00%	69,33%	20,00%	6,00%	0,66%	26,66%
17	Salas de estudos	26	73	99	30	14	6	51
		17,33%	48,66%	65,99%	20,00%	9,33%	4,00%	33,33%
18	Acervo de livros	14	43	57	44	45	4	93
		9,33%	28,66%	38,00%	29,33%	30,00%	2,66%	62,00%
19	Acervo de revistas e periódicos	11	49	60	45	29	15	89
		7,38%	32,88%	40,26%	30,20%	19,46%	10,06%	59,73%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	11	40	61	38	45	2	85
		7,53%	27,39%	41,78%	26,02%	30,82%	1,36%	58,21%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	15	39	54	39	45	2	86
		10,71%	27,85%	38,57%	27,85%	32,14%	1,42%	61,42%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	20	63	83	26	11	13	50
		15,03%	47,36%	62,39%	19,54%	8,27%	9,77%	37,59%
23	Estacionamento interno da instituição	7	26	33	34	62	7	103
		5,14%	19,11%	24,26%	25,00%	45,58%	5,14%	75,73%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos da instituição, (FGG).



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

AVALIANDO OS GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,19%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89,07%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 91,59%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,47%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 23,52%
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 84,87%	

AVALIANDO AS SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 75,53%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 24,46%
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,49%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 29,49%

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 79,86%
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 59,02%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 40,97%
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 45,83%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 54,16%

AVALIANDO OS LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 47,83%	A percentagem de 57,23% da soma de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço”
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 61,78%	Na soma de “Regular + “Fraco” é desconheço chega a 38,21%..
Equipamento dos laboratórios utilizado por cada cursa: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 43,93%	Na soma de “Regular + “Fraco” é de 56,06%.
Quanto aos laboratórios de		Na soma de “Regular + “Fraco” e



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		desconheço é de 83,91%.
---	--	-------------------------

AVALIANDO A BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 64,42%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 35,57%
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 69,33%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 26,66%
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 65,99%	Na soma de Regular + Fraco e Desconheço, chega a 33,33%
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 38,00%	A percentagem de 62,00% da soma de “Regular “ + “Fraco” + “Desconheço” ao acervo de livros
Acervo de revistas e periódicos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 40,26%	A percentagem de 59,73% da soma de “Regular “ + “Fraco” + “Desconheço” ao acervo de revistas e periódicos

AVALIANDO OS RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 41,78%	A percentagem de 58,21% da soma de “Regular “ + “Fraco” + “Desconheço” quanto a quantidade e atualização dos recursos audiovisuais
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 38,57%	A percentagem de 61,42% da soma de “Regular “ + “Fraco” + “Desconheço”

AVALIANDO A ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 62,39%	Na soma de “Regular + “Fraco” e desconheço é de 37,59%
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 24,26%	A percentagem de 75,73% da soma de “Regular “ + “Fraco” + “Desconheço”

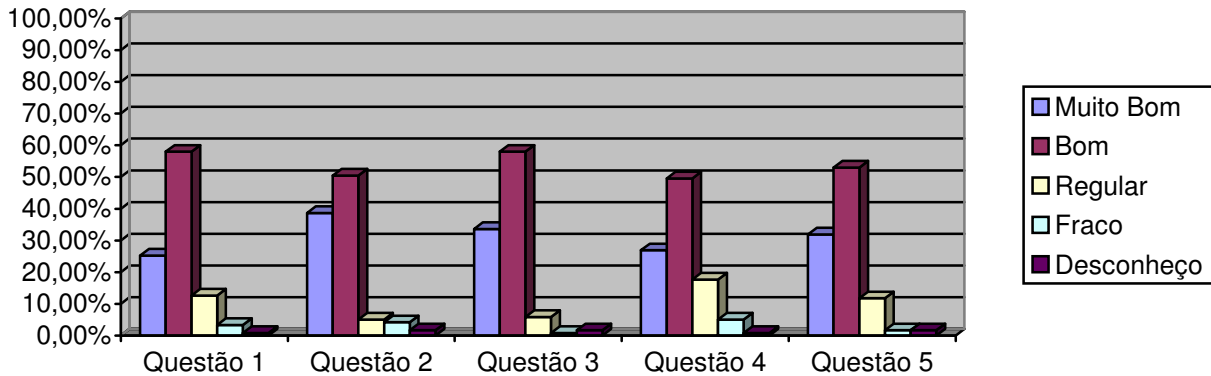


ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

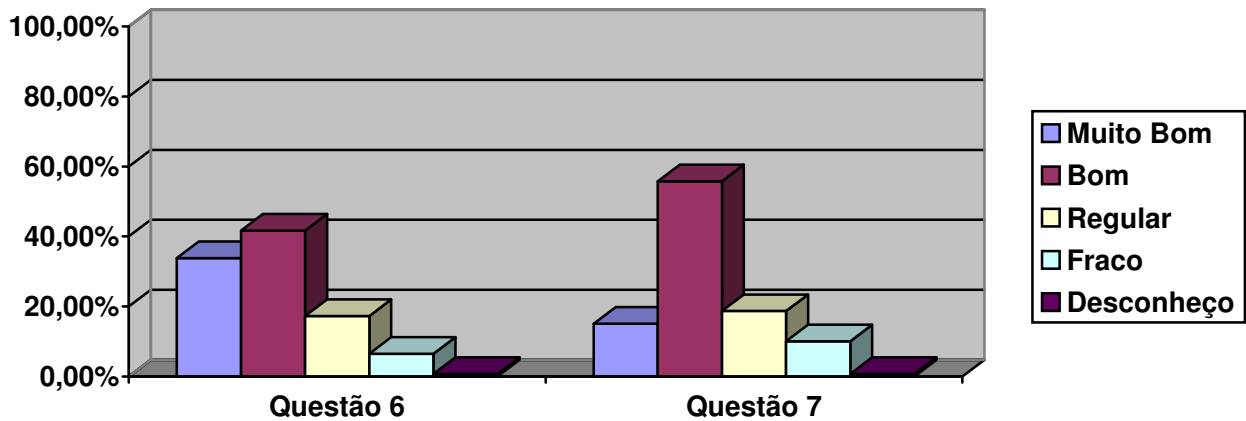


GRÁFICOS – FGG

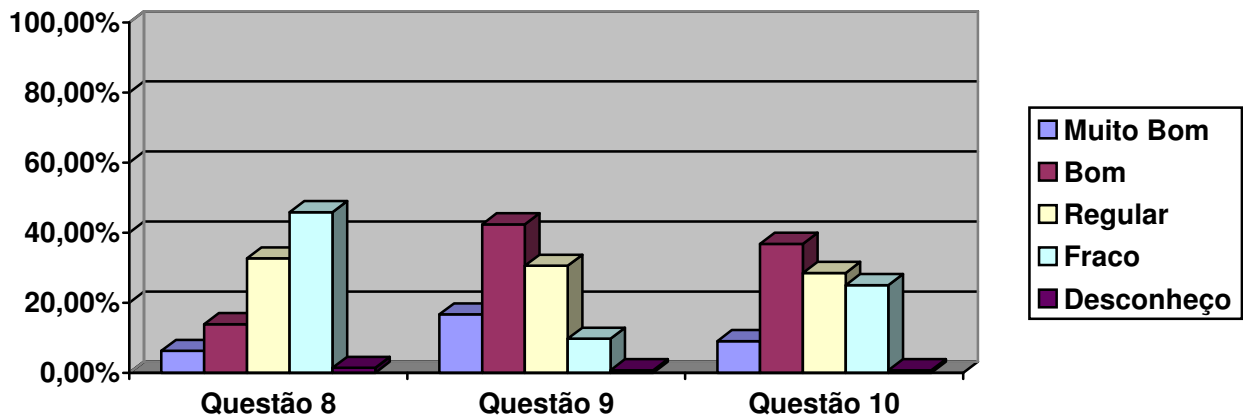
Gestores de Curso



Secretaria de Curso



Salas de aulas

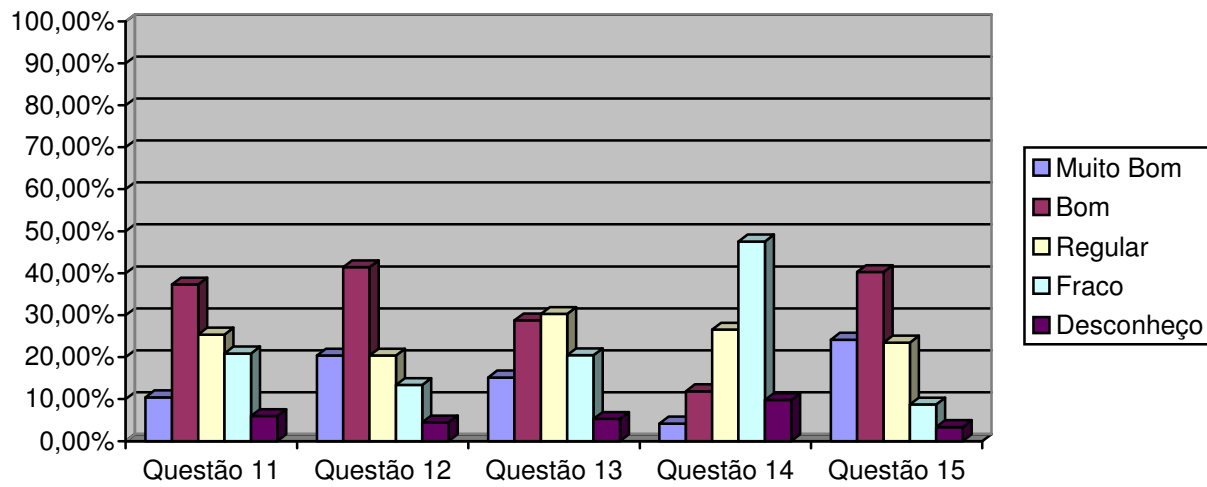




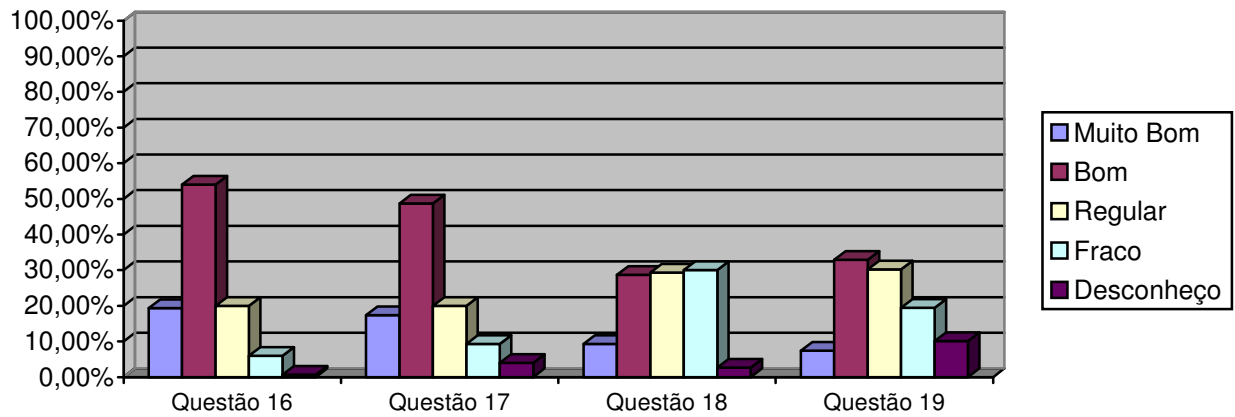
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



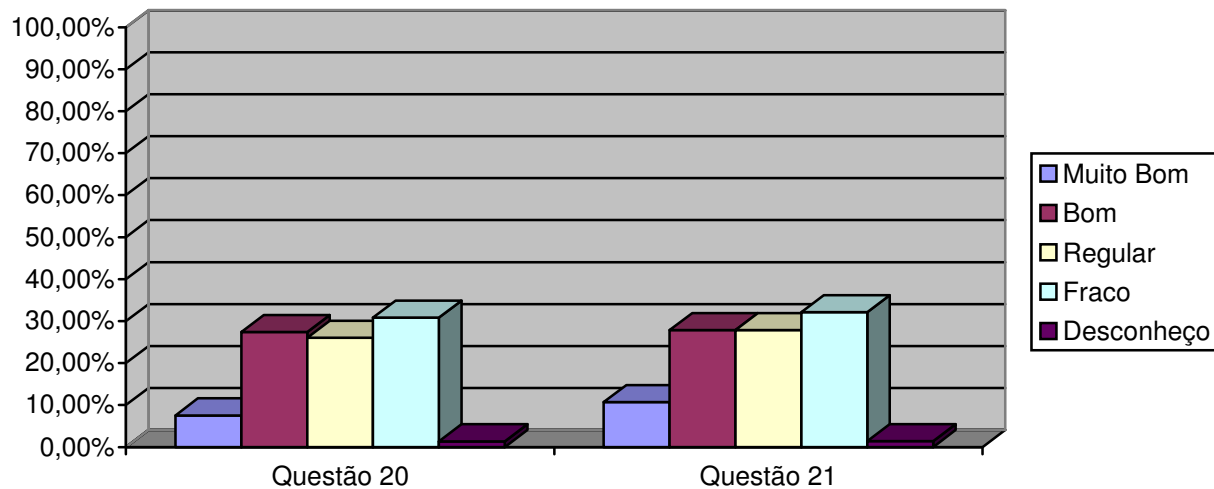
Laboratórios



Biblioteca

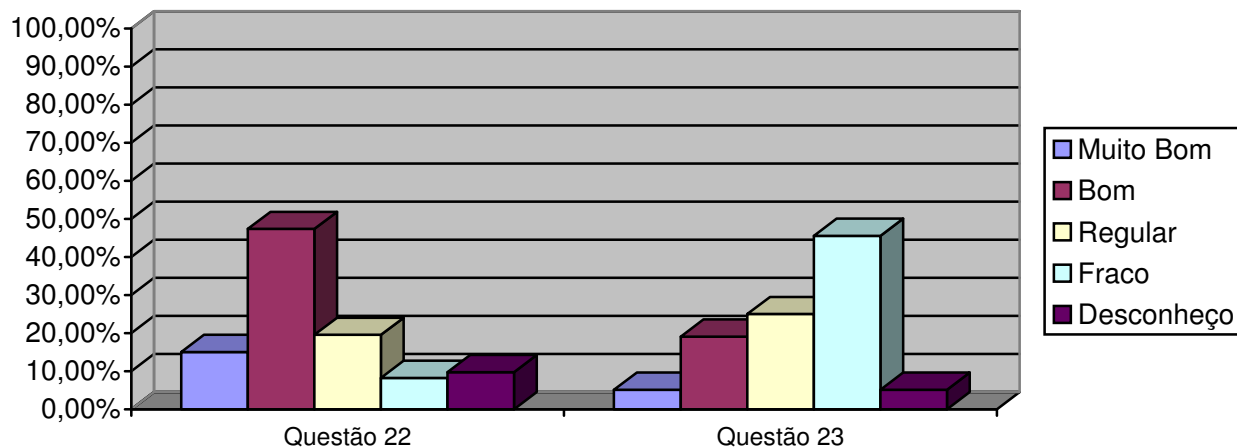


Recursos audiovisuais





Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 12% (oitenta por cento) do total do corpo de discentes da FGG, de modo tal, que a escolha dos fosse aleatória. Para tanto, foram encaminhados aos alunos, os instrumentos com prazo para respostas. Dos 1399 alunos da FGG, 170 (12,15%) responderam os instrumentos enviados.

Nas condições de alunos da FGG, cumpre destacar que:

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Avaliando os Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atenção ao professor; ▪ Condução do curso; ▪ Dedicção ao curso; ▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas; ▪ Coerência no desempenho da função. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas.
Avaliando a Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualidade de atendimento; ▪ Horário de atendimento.. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualidade de atendimento; ▪ Horário de atendimento..
Avaliando as Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acessibilidade a salas de aulas; ▪ Limpeza. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico (salas de aulas para teoria). ▪ Acessibilidade a salas de aulas. ▪ Limpeza.
Avaliando os Laboratórios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico (adequação para laboratórios); ▪ Acessibilidade aos laboratórios; ▪ Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico (adequação para laboratórios); ▪ Acessibilidade aos laboratórios; ▪ Equipamentos dos laboratórios; ▪ Laboratório de Informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliando a Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento;▪ Salas de estudos;▪ Acervo de revistas e periódicos.	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Salas de estudos;▪ Acervo de livros;▪ Acervo de revistas e periódicos
Avaliando os Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade. Manutenção e conservação
Avaliando a Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;▪ Estacionamento interno;	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;▪ Estacionamento interno.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos dos cursos da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Espaço físico – salas de aulas para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário).
- Acessibilidade a salas de aulas;
- Adequar os laboratórios quanto ao espaço físico, equipamentos para laboratórios
- Laboratórios de Informática: adquirir novos computadores, atualizar os atuais, bem como, conserva-los
- Nos laboratórios existentes na FGG, criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



- O estacionamento interno deve ser revisto.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, a Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos docentes de seus cursos.

Dos 1399 alunos dos cursos da FGG, 170 (12,15%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos da FGG pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 25,21% e concordam (bom) em percentuais de 57,98%, perfazendo um total de 83,19% de pontos favoráveis.

No item 2, concordam totalmente (muito bom) 38,65% e concordam com “bom” em 50,42%, perfazendo o total de 89,07% de pontos favoráveis.

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 33,61% e concordam (bom) em percentuais de 57,98%, perfazendo um total de 91,57%. de ponto favoráveis.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 26,89% e concordam (bom) em percentuais de 49,58%, perfazendo um total de 76,47%. de pontos favoráveis. Do lado negativo, temos: 17,64% de Regular, 5,04% de Fraco e 0,84% que desconhecem, perfazendo o total de 23,52 de pontos preocupantes.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 31,93% e concordam (bom) em percentuais de 52,94%, perfazendo um total de 84,87% de pontos favoráveis.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação dos Gestores de Curso em percentuais acima de 85%

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os professores que participaram da pesquisa; 33,81% acham Muito Bom e 41,72% Bom, perfazendo um total de 75,53% de pontos favoráveis Do outro lado, 17,26% acha Regular, 6,47% acha Fraco e 0,72% dizem desconhecer. Isto representa 24,46% de pontos preocupantes.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 15,10% concordam com Muito Bom e 55,39% com Bom, perfazendo um total de 70,49% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 18,70% de Regular, 10,07 de Fraco e 0,72 de desconheço, perfazendo o total de 29,49% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das Secretarias de Curso em percentuais acima de 73%.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos da FGG que participaram da pesquisa, 6,25% responderam que concordam totalmente (Muito Bom); 13,88% responderam que praticamente concordam (Bom), totalizando 2013% de pontos favoráveis, Já pelo lado negativo, 32,63%% acha Regular, 45,83% Fraco e 1,38% se dizem desconhecer, totalizando 79,86% de pontos preocupantes.

No **item 9** – (acessibilidade a salas de aulas), 16,66% concordam com Muito Bom; 42,36% concordam com “bom”, totalizando 59,02% de pontos favoráveis. Do outro lado, 30,55% acha Regular, 9,72% Fraco e 0,69% desconhece, perfazendo o total de 40,97 de pontos preocupantes.

No **item 10** – (limpeza), 9,02% concordam com Muito Bom; 36,80% concordam com “bom”, perfazendo o total de 45,83% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo temos: 28,47% de Regular, 25,00% de Fraco e 0,69% desconhecem. Isto representa 54,16 de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 41% e acima de 58% de pontos preocupantes.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 10,44% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 37,31% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 47,76% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (25,37%) mais Fraco (20,89%) e Desconheço (5,97%), totaliza 52,23% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 20,38% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 41,40% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 61,78% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (20,38%) mais Fraco (13,37%) e Desconheço (4,45), totaliza 38,21% de pontos preocupantes.

No **item 13** (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 15,15% concordam plenamente (Muito Bom), 28,78% praticamente concordam (Bom), o que representa um percentual de 43,93% de pontos favoráveis. Quanto aos pontos preocupantes, 30,30% acham Regular e 20,45% Fraco e 5,30% Desconhecem totalmente os equipamentos dos laboratórios, isto representa 56,06% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 4,19% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 11,88% percentuais praticamente concordam. Isto representa 16,08% de pontos favoráveis. Já no lado preocupante, 26,57% acham Regular, 47,55% Fraco e 9,79% Desconhecem totalmente. Isto representa 83,91%, o que se torna preocupante.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14 podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 42% e acima de 57% de pontos preocupantes.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 24,16% dos alunos da FGG dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 40,26% de “Bom” que na soma representa 64,42% de pontos favoráveis. Do outro lado, 23,48% acha Regular, 8,72% Fraco e 3,35% desconhece. Isto representa 35,57 de pontos preocupantes.

No **item 16** (horário de funcionamento) 19,33% concordam com “muito bom” e 54,00% com “bom” o que representa 69,33% de pontos favoráveis. Por outro lado, 20,00% acham “Regular”, 6,00% “Fraco” e 0,66% se dizem desconhecer. Isto representa 26,66% de pontos preocupantes.

No item 17 (salas de estudos), dos alunos participantes; 17,33% acham “muito bom” e 48,66% de “bom”, representando 65,99% de pontos favoráveis. Do lado negativo temos: 20,00% de Regular, 9,33% Fraco e 4,00% desconhece, o que representa 33,33% de pontos preocupantes.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos pesquisados 9,33% consideram “muito bom” e 28,66% de “bom” o que representa 38,00% de pontos favoráveis. Do lado negativo; 29,33 acham “Regular”, 30,00 Acham “Fraco” e 2,66% se dizem “desconhecer”, perfazendo o total de 62,00%% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 7,38% percentuais consideram “muito bom” e 32,88% de “bom”, representando 40,26% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 30,20%% acham “Regular”; 19,46% “Fraco” e 10,06% desconhecem perfazendo um total de 59,73% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18 e 19, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 55% e acima de 44% de pontos preocupantes.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20 (quantidade e atualização)**, **7,53% concordam com “muito bom” e 27,39% concordam com “bom” o que representa 41,78% de pontos favoráveis. Por outro lado 26,02% acham “regular”, 30,82% “fraco” e 1,36% “desconhecem” o que representa 58,21% de pontos preocupantes.**

No **item 21** (disponibilidade, manutenção e conservação); 10,71% percentuais consideram “muito bom”; 27,85% consideram “bom”, perfazendo um total de 38,57% de pontos favoráveis. No lado negativo temos 27,85% de “Regular”; 32,14% de “Fraco” e 1,42% se dizem desconhecer, perfazendo o total de 61,42% de pontos preocupantes.

A média na avaliação de recursos audiovisuais é acima de 40% de pontos favoráveis e acima de 59% de pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), 15,03% acha “muito bom”; 47,36” “bom”, perfazendo um total de 62,39% de pontos favoráveis. Do outro lado, 19,54% acha Regular, 8,27% Fraco e 9,77% desconhece, isto representa 37,59% de pontos preocupantes.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos pesquisados, 5,14% consideram “muito bom” e outros 19,11% de “bom”, perfazendo 24,26% de pontos favoráveis. Por outro lado, 25,00% consideram Regular, 45,58% considera “Fraco” e 5,14% desconhecem, perfazendo um total de 75,73% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da acessibilidade a FGG em percentuais acima de 43% e acima de 56% de pontos preocupantes.

Na avaliação geral da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 56,98% e de 43,02% de preocupantes. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos favoráveis e preocupantes.

Tais percentuais possibilitam entender que a Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo discente. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR CURSO

CURSO: Direito

Curso de Direito, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	3	3	6	1	1	1	3
		33,33%	33,33%	66,66%	11,11%	11,11%	11,11%	33,33%
2	Condução do curso (liderança)	3	4	7	0	1	1	2
		33,33%	44,44%	77,77%	0,00%	11,11%	11,11%	22,22%
3	Dedicação ao curso	3	4	7	0	1	1	2
		33,33%	44,44%	77,77%	0,00%	11,11%	11,11%	22,22%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	1	4	5	2	1	1	4
		11,11%	44,44%	55,55%	22,22%	11,11%	11,11%	44,44%
5	Coerência no desempenho da função	3	3	6	1	1	1	3
		33,33%	33,33%	66,66%	11,11%	11,11%	11,11%	33,33%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento na secretaria	8	4	12	0	0	0	0
		66,67%	33,33%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Horário de atendimento	3	7	10	1	1	0	2
		25,00%	58,33%	83,33%	8,33%	8,33%	0,00%	16,66%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	2	3	6	8	0	14
		5,88%	11,76%	17,64%	35,29%	47,06%	0,0%	82,35%
9	Acessibilidade a salas de aulas	3	6	9	8	0	0	8
		17,65%	35,29%	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	47,06%
10	Limpeza	1	8	9	4	4	0	8
		5,88%	47,06%	52,94%	23,53%	23,53%	0,00%	47,06%
	LABORATÓRIOS							



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	3	4	2	2	3	7
		9,09%	27,27%	36,36%	18,18%	18,18%	27,27%	63,63%
12	Acessibilidade aos laboratórios	2	3	5	1	2	3	6
		18,18%	27,27%	45,45%	9,09%	18,18%	27,27%	54,54%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	0	1	1	5	4	10
		9,09%	0,00%	9,09%	9,09%	45,45%	36,36%	90,90%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	0	1	5	3	2	10
		9,09%	0,00%	9,09%	45,45%	27,27%	18,18%	90,90%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	5	3	8	3	1	1	5
		38,46%	23,08%	61,54%	23,08%	7,69%	7,69%	38,46%
16	Horário de funcionamento	4	7	11	1	1	0	2
		30,77%	53,85%	84,62%	7,69%	7,69%	0,00%	15,38%
17	Salas de estudos	1	6	7	3	2	1	6
		7,69%	46,15%	53,84%	23,08%	15,38%	7,69%	46,15%
18	Acervo de livros	0	2	2	6	4	1	11
		0,00%	15,38%	15,38%	46,15%	30,77%	7,69%	84,62%
19	Acervo de revistas e periódicos	1	2	3	3	4	3	10
		7,69%	15,38%	23,07%	23,07%	30,77%	23,07%	76,91%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	0	1	1	2	11	0	13
		0,00%	7,14%	7,14%	14,29%	78,57%	0,00%	92,86%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	0	1	1	2	11	0	13
		0,00%	7,14%	7,14%	14,29%	78,57%	0,00%	92,86%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	2	4	6	1	0	3	4
		20,00%	40,00%	60,00%	10,00%	0,00%	30,00%	40,00%
23	Estacionamento interno da instituição	0	0	0	4	6	0	10
		0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	100,0%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Direto da FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 67%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço”, somam-se 33%.
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 77%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço”, somam-se 44%.
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 67%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço”, somam-se 33%.

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%.	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83%.	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 82%.
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53%.	O valor de “Regular” é de 47%.
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 47%.

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 36%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 64%.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	de 45%.	55%. Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 91%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 91%.

BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 62%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 38%.
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 85%.	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 54%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 46%.
Acervo de livros		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 85%.
Acervo de revistas e periódicos		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 77%.

RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 93%.
Disponibilidade, manutenção e conservação		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 93%.

ACESSIBILIDADE A FGG

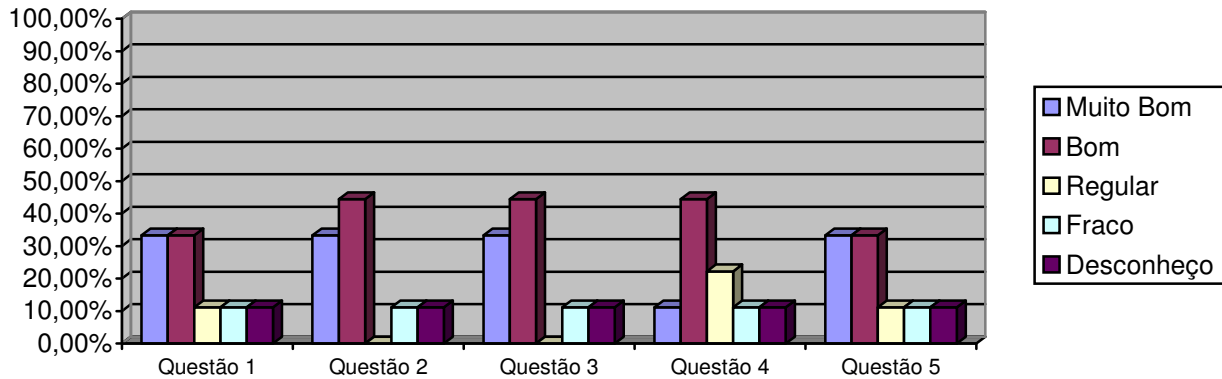
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” somam-se 40%.
Estacionamento interno da instituição		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 100%.



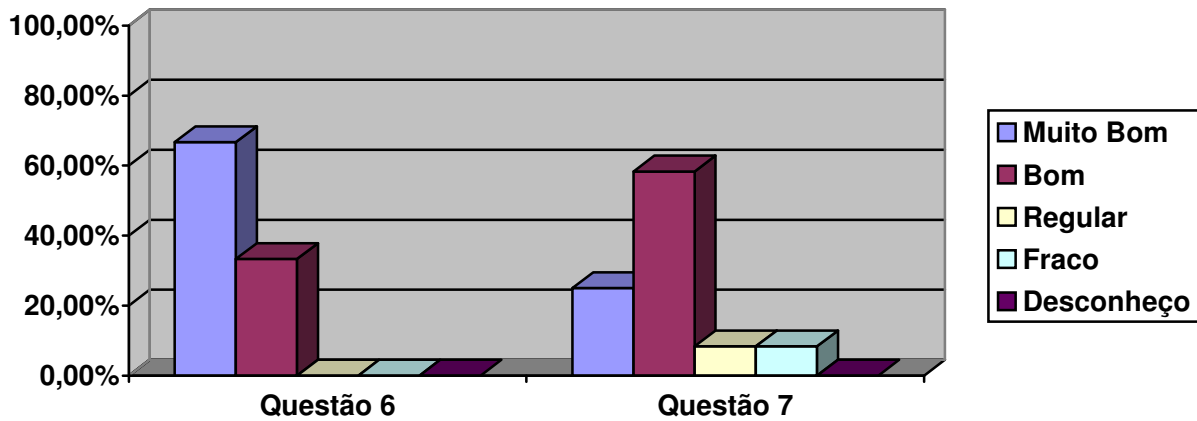
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – DIREITO



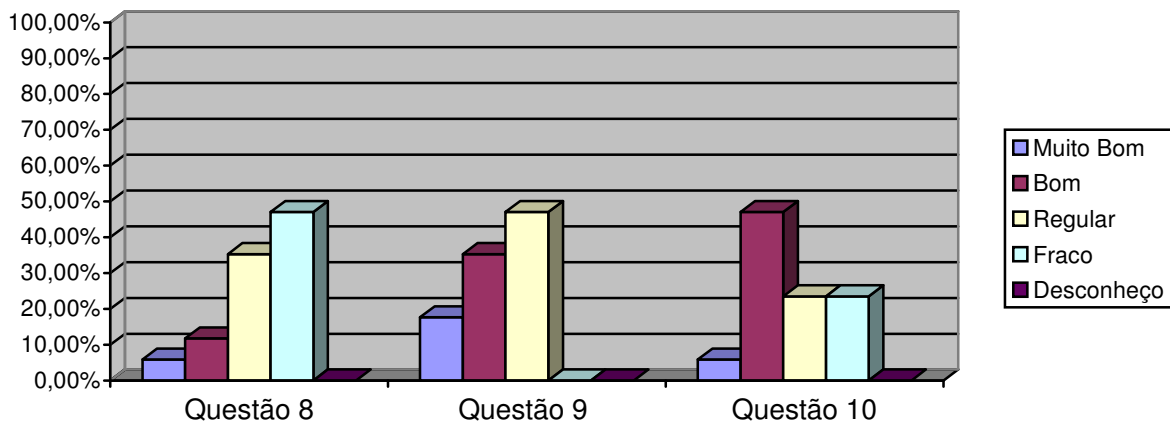
Gestores de Curso



Secretaria de Curso

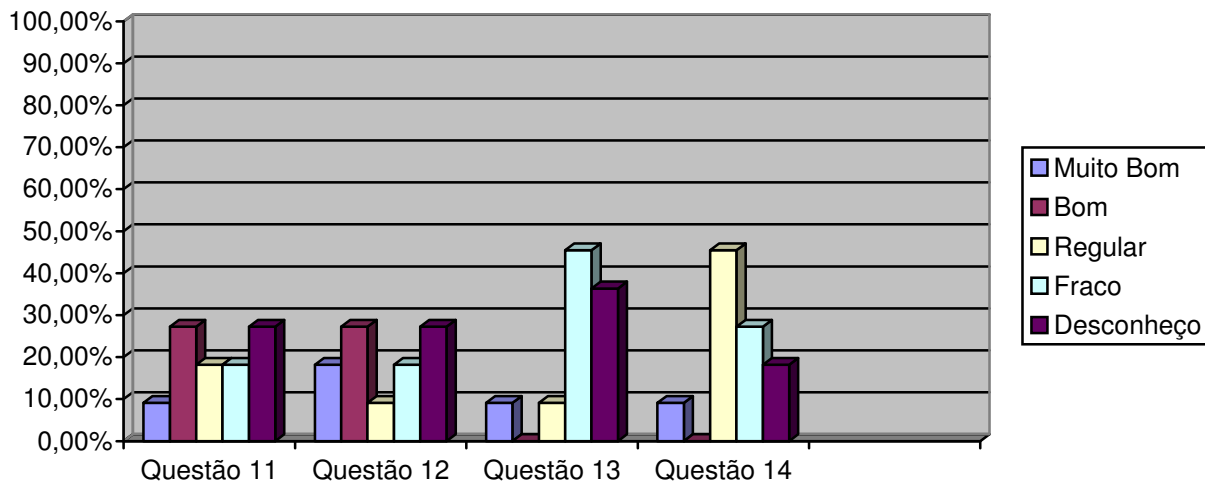


Salas de aulas

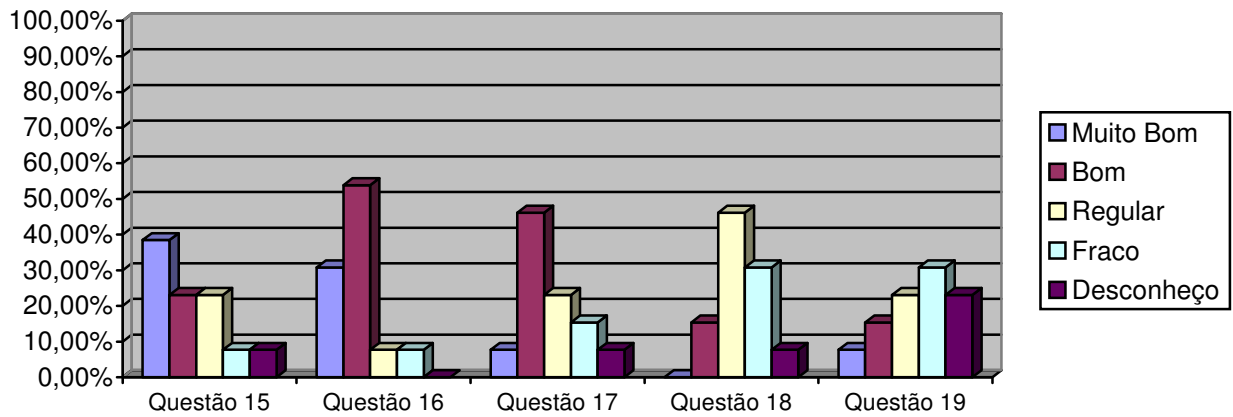




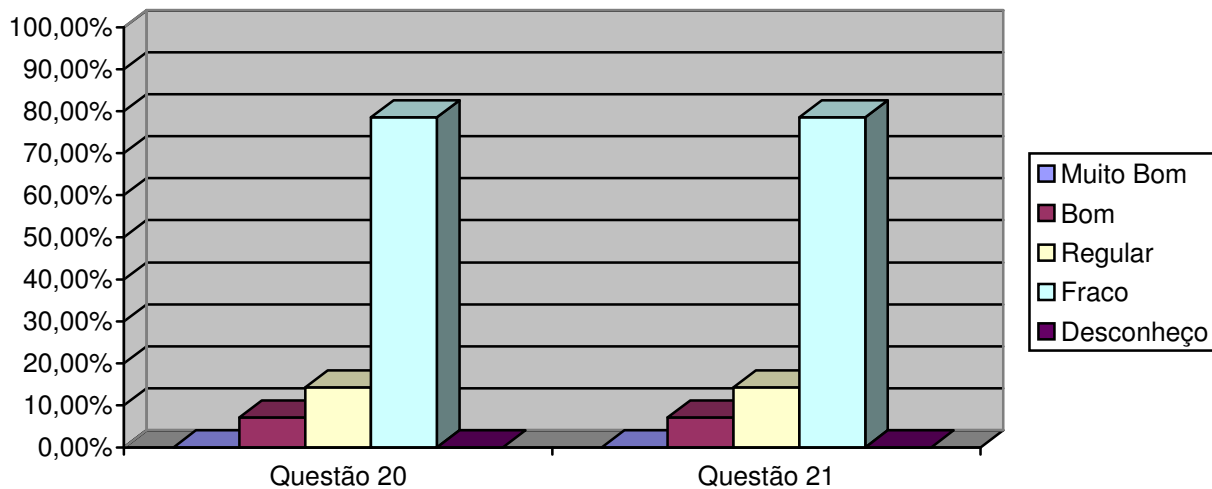
Laboratórios



Biblioteca

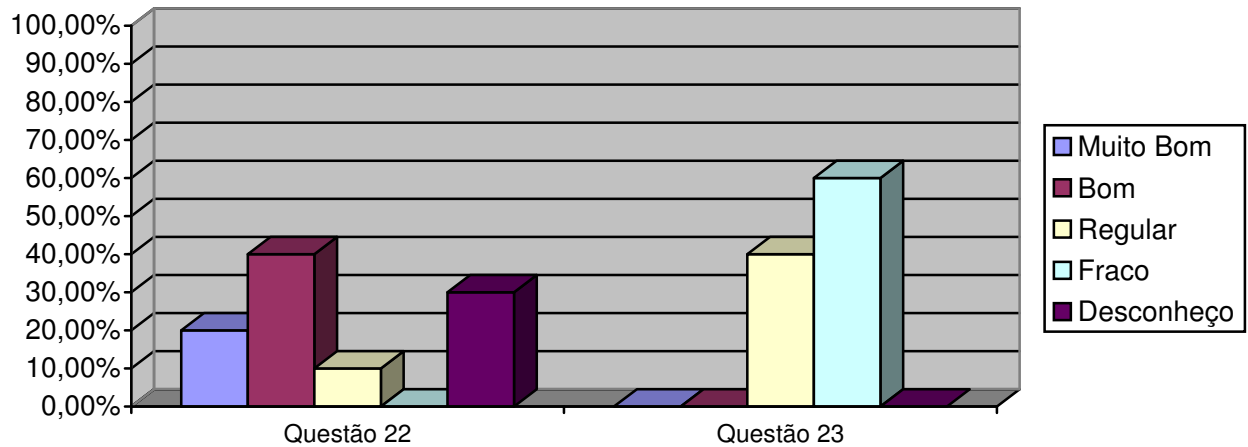


Recursos audiovisuais





**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Acessibilidade a FGG**



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do curso de Direito: a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 7% (sete por cento) do total do corpo de alunos do curso de Direito e acima de 2% (dois por cento) do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbalá.

A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atenção ao aluno ▪ Condução do curso (liderança); ▪ Dedicção ao curso; ▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas; ▪ Coerência no desempenho da função. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atenção ao aluno ▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas; ▪ Coerência no desempenho da função.
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualidade de atendimento; ▪ Horário de atendimento.. 	
Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acessibilidade a salas de aulas; ▪ Limpeza. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico; ▪ Adequação de salas de aula para teoria; ▪ Acessibilidade a salas de aulas.
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acessibilidade aos laboratórios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico; ▪ Adequação de salas para laboratórios; ▪ Acessibilidade aos laboratórios; ▪ Equipamentos dos laboratórios; ▪ Laboratório de informática.
Biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cordialidade e eficiência no atendimento; ▪ Horário de funcionamento; ▪ Salas de estudos; ▪ Acervo de revistas e periódicos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acervo de livros; ▪ Acervo de revistas e periódicos; ▪ Salas de estudos.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Recursos Audiovisuais		▪ Quantidade e atualização; ▪ Disponibilidade.
Acessibilidade a FGG/ACE	▪ Acesso por transporte urbano;	▪ Estacionamento interno da ACE.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do curso de Direito da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Acessibilidade e interesse nas resoluções dos problemas deve ser melhorados.
- Nos laboratórios existentes na FGG, criar um mecanismo de estímulo ao uso e/ou de conhecimento da existência dos mesmos na instituição e adequação e atualização dos laboratórios.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
- Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 391 alunos do Curso de Direito da FGG, 29 (7%) responderam a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos do curso de Direito pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais, também de 33%, perfazendo um total de 66%.

No **item 2 e 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 44%, perfazendo um total de 77%.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 11% e concordam (bom) em percentuais de 44%, perfazendo um total de 55%. No entanto, 22% acham regular, 11% fraco e outros 11% desconhece, perfazendo um total de 44%

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 33%, perfazendo um total de 66%.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais de 68%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 67% acham Muito Bom e 33% Bom, perfazendo um total de 100%.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 25% concordam com Muito Bom e 58% com Bom, perfazendo um total de 83%.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Direito em percentuais de 91,5%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Direito que participaram da pesquisa, 6% responderam que concordam totalmente (Muito Bom); 12% responderam que praticamente concordam (Bom), Do outro lado, 35% acham regular e 47% fraco o que totaliza 82% de pontos preocupantes.

No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 18% concordam com Muito Bom; 35% concordam com Bom e 47% acham Fracos.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 10** – (limpeza), 6% concordam com Muito Bom; 47% concordam com Bom; 23% acham Regular e outros 23% dizem que a limpeza é fraca. Com esses dados podemos considerar como pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos preocupantes avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 58%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 9% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 27% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 36% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (18%), Fraco (18%) e Desconheço (27%), totaliza 63% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 18% percentuais concordam plenamente (Muito Bom) e 27% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 45% de pontos favoráveis. Já na soma de Regular (9%), Fraco (18%) e Desconheço (27%), totaliza 54% de pontos preocupantes.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), somente 9% concordam plenamente (Muito Bom). Já 9% acham Regular; 45% Fraco e 36% Desconhecem. o que representa 91% de pontos negativos.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 9% percentuais concordam plenamente (Muito Bom). Já no lado preocupante, 45% acham Regular, 27% Fraco e 18% Desconhecem totalmente. Isto representa 91%, o que se torna preocupante.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos **preocupantes** na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 75%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 38% dos alunos do curso de Direito dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 23% de “Bom” que na soma representa 61% de pontos favoráveis.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 31% acham “Muito Bom” e 54% acham “Bom”, representando 85% de pontos favoráveis.

No item 17 (Salas de estudos), 8% acham “Muito Bom” e 46% concordam com “Bom” o que representa 54% de pontos favoráveis.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Direito pesquisados 15% consideram “Bom”. Do outro lado, 46% acham “Regular”, 31% acham “Fraco” e 8% Desconhecem, o que representa 85% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 8% percentuais consideram “Muito Bom” e 15% de “Bom”, representando 23% percentuais de pontos favoráveis. Por outro lado, 23% acham “Regular”; 31% “Fraco” e 23% desconhecem. Isto representa 77% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18 e 19, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 52%.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20 e 21** (quantidade e atualização e disponibilidade, manutenção e conservação); 7% consideram “Bom”; 14% de “Regular” e 79% de “Fraco”. Os dois itens são preocupantes em percentuais de 93%.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), 20% acham “Muito Bom”; 40% “Bom”, perfazendo um total de 60% de pontos favoráveis.

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos pesquisados, 40% consideram “Regular” e 60% consideram “Fracos”, perfazendo um total de 100% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais de 70%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Direito da Faculdade Guilherme Guimbalá o grau de pontos favoráveis é de 46% e de 54% de pontos preocupantes.

Tais percentuais, devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Direito da FGG, respondem negativamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CURSO: Fisioterapia

O Curso de Fisioterapia, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	14	19	33	3	2	0	5
		36,84%	50,00%	86,84%	7,89%	5,27%	0,00%	13,16%
2	Condução do curso (liderança)	20	14	34	2	1	1	4
		52,63%	36,84%	89,47%	5,27%	2,63%	2,63%	10,53%
3	Dedicação ao curso	18	17	35	2	0	1	3
		47,37%	44,73%	92,10%	5,27%	0,00%	2,63%	7,90%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	12	19	31	5	2	0	7
		31,58%	50,00%	81,58%	13,15%	5,27%	0,00%	18,42%
5	Coerência no desempenho da função	14	20	34	3	0	1	4
		36,84%	52,63%	89,47%	7,89%	0,00%	2,63%	10,53%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento na secretaria	19	18	37	6	3	0	9
		41,31%	39,13%	80,44%	13,04%	6,52%	0,00%	19,56%
7	Horário de atendimento	8	20	28	12	6	0	18
		17,40%	43,48%	60,88%	26,08%	13,04%	0,00%	39,12%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	5	9	14	18	16	0	34
		10,42%	18,75%	29,17%	37,50%	33,33%	0,00%	70,83%
9	Acessibilidade a salas de aulas	10	23	33	10	5	0	15
		20,83%	47,92%	68,75%	20,83%	10,42%	0,00%	31,25%
10	Limpeza	6	16	22	15	11	0	26
		12,50%	33,33%	45,83%	31,25%	22,92%	0,00%	54,17%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios	6	24	30	14	7	0	21



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	(tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)							
		11,76%	47,06%	58,82%	27,45%	13,73%	0,00%	41,18%
12	Acessibilidade aos laboratórios	17	24	41	8	2	0	10
		33,33%	47,05%	80,38%	15,69%	3,92%	0,00%	19,61%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	13	20	33	13	5	0	18
		25,49%	39,21%	64,70%	25,49%	9,80%	0,00%	35,29%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	4	8	12	19	18	2	39
		7,84%	15,69%	23,53%	37,25%	35,29%	3,92%	76,47%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	15	25	40	8	3	0	11
		29,42%	49,01%	78,43%	15,69%	5,88%	0,00%	21,57%
16	Horário de funcionamento	13	27	40	7	4	0	11
		25,49%	52,94%	78,43%	13,73%	7,84%	0,00%	21,57%
17	Salas de estudos	12	31	43	6	2	0	8
		23,53%	60,79%	84,32%	11,76%	3,92%	0,00%	15,68%
18	Acervo de livros	10	21	31	10	10	0	20
		19,60%	41,18%	60,80%	19,60%	19,60%	0,00%	39,20%
19	Acervo de revistas e periódicos	5	22	27	11	5	8	24
		9,80%	43,14%	52,94%	21,56%	9,80	15,69%	47,05
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	7	20	27	10	8	0	18
		15,55%	44,44%	59,99%	22,22%	17,78%	0,00%	40,00%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	9	17	26	11	8	0	19
		20,00%	37,78%	57,78%	24,44%	17,78%	0,00%	42,22%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	5	21	26	13	3	4	20
		10,86%	45,66%	56,52%	28,26%	6,52%	8,69%	43,47%
23	Estacionamento interno da instituição	3	12	15	11	17	3	31
		6,52%	26,08%	32,60	23,92%	36,96%	6,52%	67,40%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Fisioterapia da FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 87%-	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89%.	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 92%.	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 82%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 89%	

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80%.	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 61%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 39%.

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 71%.
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 69%	O valor de “Regular” e “Fraco” é de 31%.
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 46%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 54%.

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 59%.	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” somam-se 41%.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Equipamento dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	de 80%. Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 65%.	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” somam-se 35%.
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 76%.

BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78%	
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 78%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 84%.	
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 61%.	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” somam-se 39%.
Acervo de revistas e periódicos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 47%.

RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 60%.	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” somam-se 40%.
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 58%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 42%.

ACESSIBILIDADE A FGG

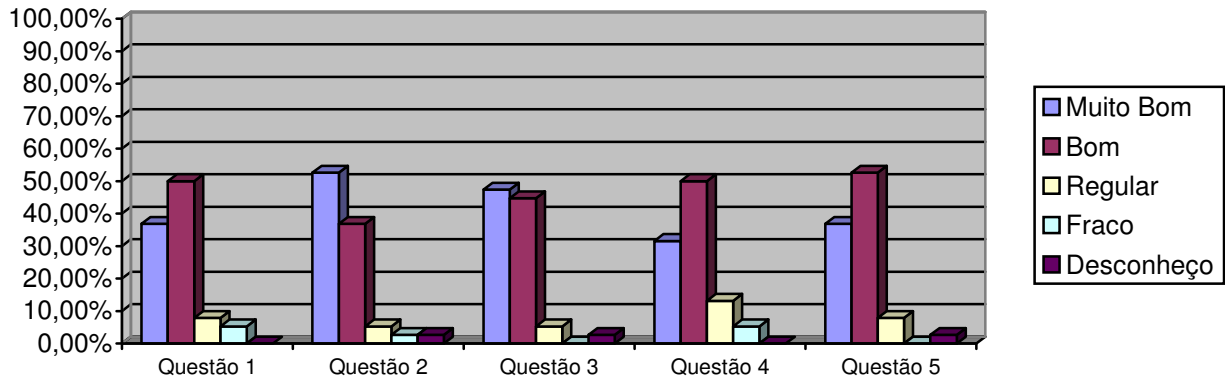
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%.	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 43%.
Estacionamento interno da instituição		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 67%



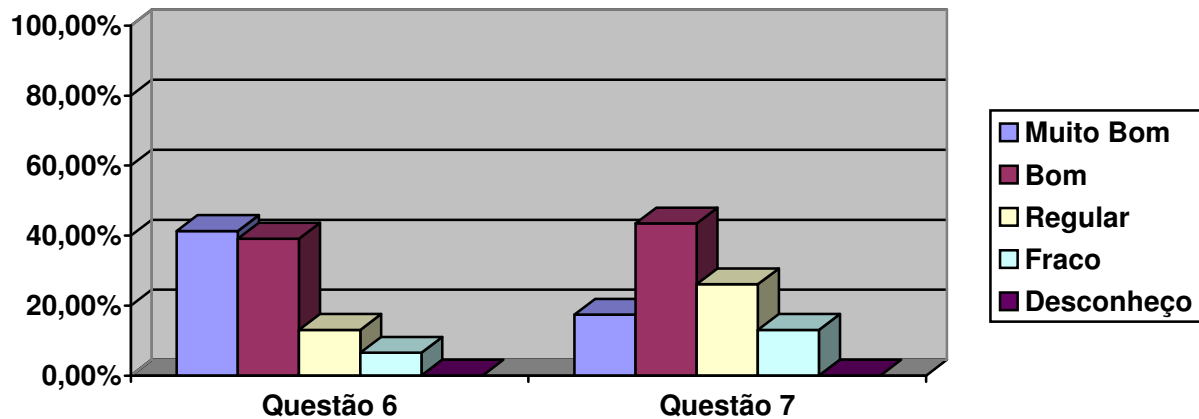
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – FISIOTERAPIA



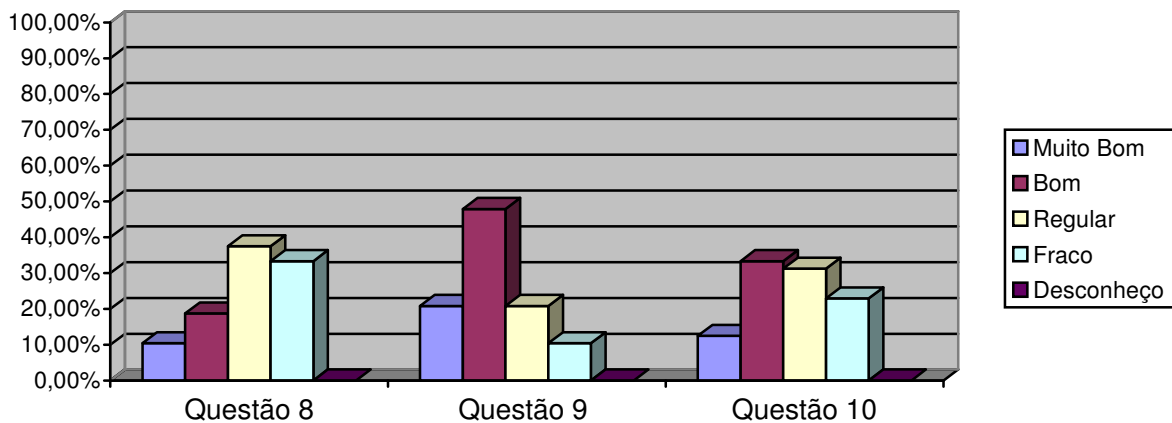
Gestores de Curso



Secretaria de Curso



Salas de aulas

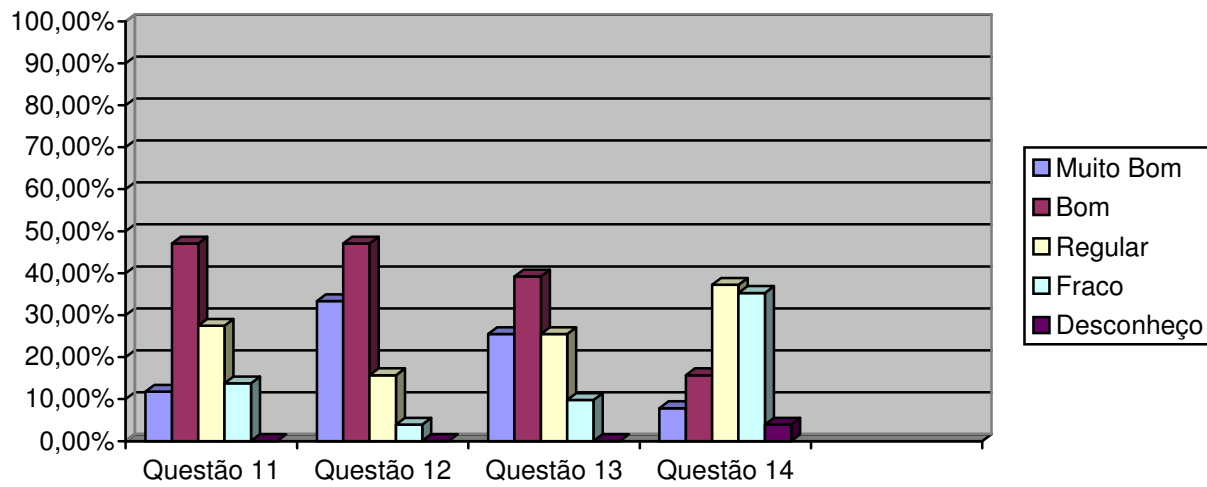




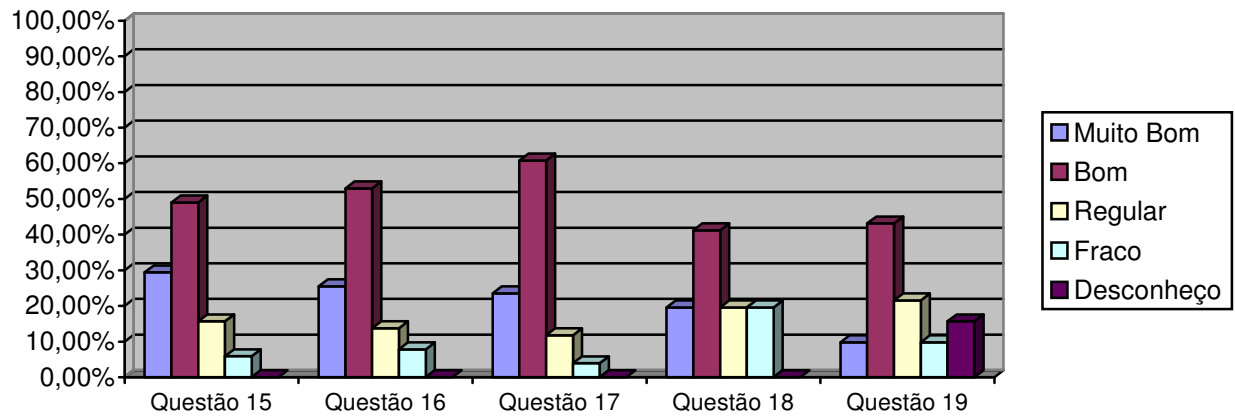
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



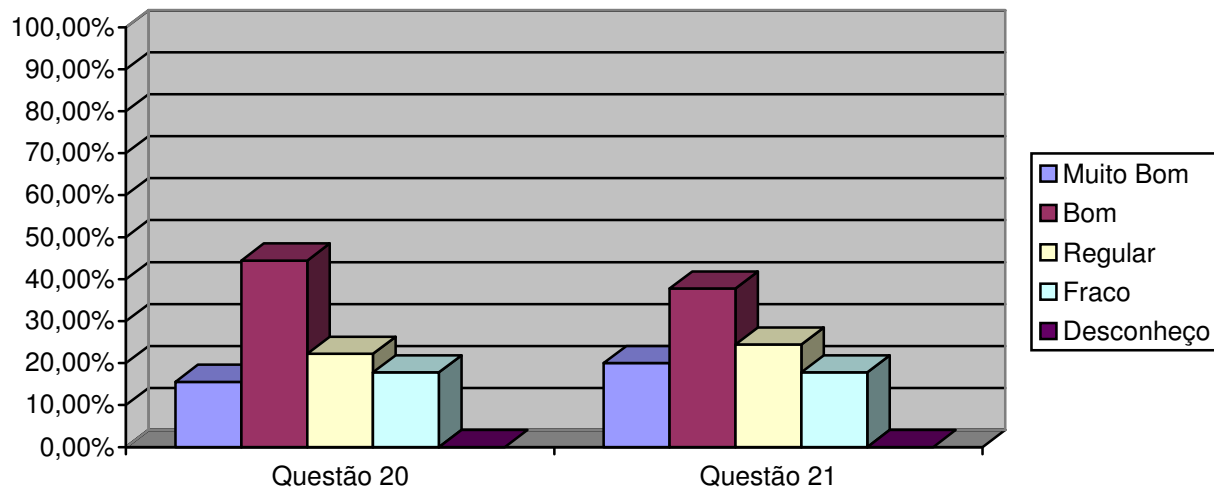
Laboratórios



Biblioteca

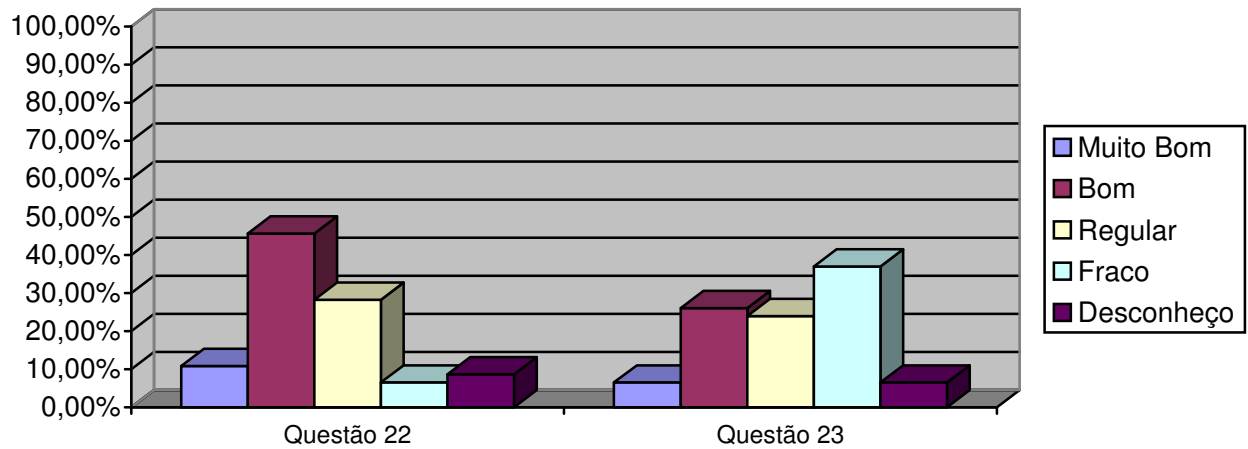


Recursos audiovisuais





Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do Curso de Fisioterapia a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 17% do total do corpo de alunos do Curso de Fisioterapia e acima de 3% do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbala.

A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atenção ao aluno; ▪ Condução do curso (liderança); ▪ Dedicção ao curso; ▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas; ▪ Coerência no desempenho da função. 	
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qualidade de atendimento; ▪ Horário de atendimento.. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Horário de atendimento
Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acessibilidade a salas de aulas; ▪ Limpeza. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico; ▪ Adequação de salas de aula para teoria; ▪ Limpeza
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço Físico. ▪ Adequação de salas para laboratórios. ▪ Acessibilidade aos laboratórios. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Espaço físico; ▪ Adequação de salas para laboratórios; ▪ Equipamentos dos laboratórios; ▪ Laboratório de informática.
Biblioteca	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cordialidade e eficiência no atendimento; ▪ Horário de funcionamento; ▪ Salas de estudos; ▪ Acervo de livros ▪ Acervo de revistas e periódicos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acervo de livros; ▪ Acervo de revistas e periódicos;



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização..▪ Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação
Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;	<ul style="list-style-type: none">▪ Estacionamento interno da ACE.▪ Acesso ao transporte urbano.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do Curso de Fisioterapia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Horário de atendimento na Secretaria do Curso de Fisioterapia deve ser aprimorado.
- Melhorar o espaço físico das salas de aulas (adequação das salas de aulas para teoria).
- Limpeza das salas de aulas deve ser mais bem agilizada.
- Os laboratórios usados pelo curso de fisioterapia (o espaço físico, bem como, as adequações de salas para os laboratórios), devem ser melhoradas.
- Os equipamentos dos laboratórios devem ser aprimorados.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias, bem como, de periódicos e revistas.
- Quanto aos recursos audiovisuais, a disponibilidade, manutenção e conservação devem ser melhoradas.
- Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o Curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 275 alunos do Curso de Fisioterapia da FGG 55 (27%) responderam nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso**, no **item 1 – Atenção ao aluno** – os discentes do curso de Fisioterapia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 37% e concordam (bom) em percentuais de 50%, perfazendo um total de 87% de pontos favoráveis.

No **item 2 – Condução do curso (liderança)** – **concordam com muito bom em percentuais de 53% e com bom de 37%, perfazendo um total de 90% de pontos favoráveis.**

No **item 3 – Dedicção ao curso** - concorda totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 47% e concordam (bom) em percentuais de 45%, perfazendo um total de 92% de pontos favoráveis.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 32% e concordam (bom) em percentuais de 50%, perfazendo um total de 82% de pontos favoráveis.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 37% e concordam (bom) em percentuais de 52%, perfazendo um total de 89% de pontos favoráveis.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso de Fisioterapia em percentuais de 88%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso** - **item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 41% acham Muito Bom e 39% Bom, perfazendo um total de 80% de pontos favoráveis.

No **item 7**, - (horário de atendimento) 17% concordam com Muito Bom e 44% com Bom, perfazendo um total de 61% de pontos favoráveis. No entanto, devemos considerar os pontos preocupantes que tem 26% de Regular e 13% de Fraco, perfazendo o total de 39% de pontos preocupantes.

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Fisioterapia em percentuais de 71%.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Fisioterapia que participaram da pesquisa, 10% responderam que concordam totalmente (Muito Bom); 19% responderam que praticamente concordam (Bom), Do outro lado, 37% acham regular e 33% fraco o que totaliza 70% de pontos preocupantes.

No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 21% concordam com Muito Bom; 48% concordam com Bom, perfazendo um total de 69 de pontos favoráveis.

No **item 10** – (limpeza), 12% concordam com Muito Bom; 33% concordam com Bom, perfazendo um total de 45% de pontos favoráveis. Por outro lado, 31% acham Regular e outros 23% dizem que a limpeza é fraca que na soma representa 54%\$ de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos preocupantes avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 52%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 12% concordam plenamente (Muito Bom) e 47% que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 59% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 33% concordam plenamente (Muito Bom) e 47% que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 80% de pontos favoráveis.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 25% concordam plenamente (Muito Bom), 39% concordam com Bom, perfazendo um total de 64% de pontos favoráveis.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 8% concordam plenamente (Muito Bom), 16% concordam com Bom. Isto representa 24% de pontos favoráveis. Já no lado preocupante, 37% acham Regular, 35% Fraco e 4% Desconhecem. Isto representa 76% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 56%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 29% dos alunos do curso de Fisioterapia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 49% de “Bom” que na soma representa 78% de pontos favoráveis.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 25% acham “Muito Bom” e 53% acham “Bom”, representando 78% de pontos favoráveis.

No item 17 (Salas de estudos), 23% acham “Muito Bom” e 61% concordam com “Bom” o que representa 84% de pontos favoráveis.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Fisioterapia pesquisados 20% consideram Muito Bom e 41% de “Bom”. Isto representa 61% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 10% consideram “Muito Bom” e 43% de “Bom”, representando 53% de pontos favoráveis. Por outro lado, 21% acham “Regular”; 10% “Fraco” e 16% Desconhecem. Isto representa 47% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18, e 19, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 70%.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20** (quantidade e atualização); 16% consideram Muito Bom e 44% acham Bom o que representa 60% de pontos favoráveis. Por outro lado, 22% acham “Regular” e 18% de “Fraco” que na soma de pontos preocupantes chega a 40%.

No item 21 (Disponibilidade, manutenção e conservação), 20% acham Muito Bom e 38% acham Bom o que representa 58% de pontos favoráveis. Já 24% acham Regular e 18% Fraco o que representa um percentual de 42% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 20 e 21, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação dos recursos audiovisuais em percentuais acima de 58%.

Na avaliação **Acessibilidades a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), 11% acham “Muito Bom” e 46% “Bom”, perfazendo um total de 57% de pontos favoráveis. Do outro lado, 28% acham Regular, 6% Fraco e 9% Desconhecem. Isto representa 43% de pontos preocupantes.

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos pesquisados, 24% consideram “Regular” e 37% consideram “Fracos” e 6% Desconhecem, perfazendo um total de 67% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais de 70%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Fisioterapia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é de 69% e de 31% de pontos preocupantes.

Tais percentuais, devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Fisioterapia da FGG, respondem positivamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CURSO: Pedagogia

O Curso de Pedagogia, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	2	4	6	0	0	0	0
		33,33%	66,66%	99,99%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	Condução do curso (liderança)	3	3	6	0	0	0	0
		50,00%	50,00%	100,00%	0,00%	00,00%	0,00%	0,00%
3	Dedicação ao curso	2	4	6	0	0	0	0
		33,33%	66,66%	99,99%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	1	4	5	1	0	0	1
		16,67%	66,67%	83,84%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
5	Coerência no desempenho da função	3	2	5	1	0	0	1
		50,00%	33,33%	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento na secretaria	4	3	7	0	0	0	0
		57,14%	42,86%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	Horário de atendimento	3	4	7	0	0	0	0
		42,86%	57,14%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	0	0	0	4	3	0	7
		0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	0,00%	100,00%
9	Acessibilidade a salas de aulas	2	4	6	1	0	0	1
		28,57%	57,14%	86,71%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%
10	Limpeza	2	3	5	1	1	0	2
		28,57%	42,86%	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	28,58%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	3	4	0	0	3	3
		14,29%	42,86%	57,15%	0,00%	0,00%	42,86%	42,86%
12	Acessibilidade aos laboratórios	0	3	3	1	0	3	4



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	42,86%	57,15%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	1	2	2	1	2	5
		14,29%	14,29%	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	71,43%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	0	1	1	2	0	4	6
		0,00%	14,29%	14,29%	28,57%	0,00%	57,14%	85,71%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	1	3	4	1	0	2	3
		14,29	42,86%	57,15	14,29%	0,00%	28,57%	42,86%
16	Horário de funcionamento	1	7	8	0	0	0	0
		12,50%	87,50%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	Salas de estudos	2	3	5	2	0	1	3
		25,00%	37,50%	62,50%	25,00%	0,00%	12,50	37,50
18	Acervo de livros	0	3	3	3	2	0	5
		0,00%	37,50%	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	62,50%
19	Acervo de revistas e periódicos	0	2	2	3	3	0	6
		0,00%	25,00%	25,00%	37,50%	37,50%	0,00%	75,00%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	0	3	3	1	3	0	4
		0,00%	42,86%	42,86%	14,29%	42,86%	0,00%	57,15%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	1	3	4	1	2	0	3
		14,29%	42,86%	57,15%	14,29%	28,57%	0,00%	42,86%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	1	2	3	1	2	0	3
		16,67	33,33%	50,00%	16,67%	33,33%	0,00%	50,00%
23	Estacionamento interno da instituição	0	2	2	3	1	0	4
		0,00%	33,33%	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	66,67%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Pedagogia da FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 84%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83%	

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 100%
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 87%	
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 71%	

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%	43% desconhecem.
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 43%	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconhece” somam 57%
Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconhece” somam-se 71%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



conservação) Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” somam-se 86%
--	--	--

BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” somam-se 43%
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 62,50%	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” somam-se 37,50%
Acervo de livros		Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” somam-se 62,50%
Acervo de revistas e periódicos		Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” somam-se 75%

RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 43%	Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” somam-se 57%
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%	Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” 43%

ACESSIBILIDADE A FGG

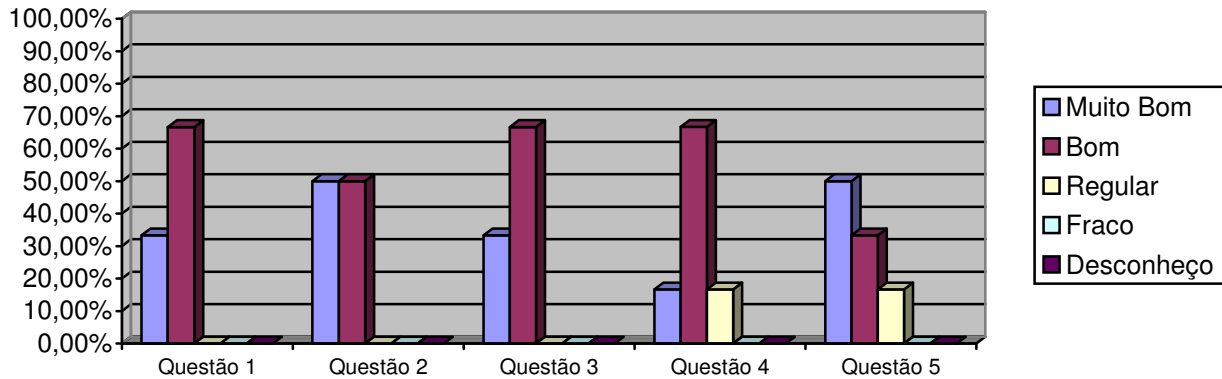
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 50%	Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” + “Desconheço” somam-se 50%
Estacionamento interno da instituição		Somando-se os valores de “Regular” + “Frac” + “Desconheço” somam-se 67%



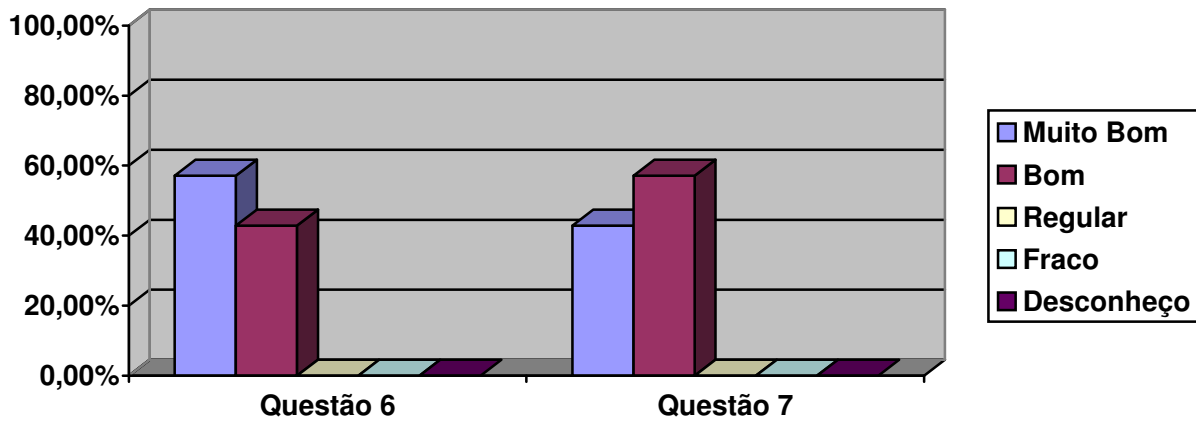
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – PEDAGOGIA



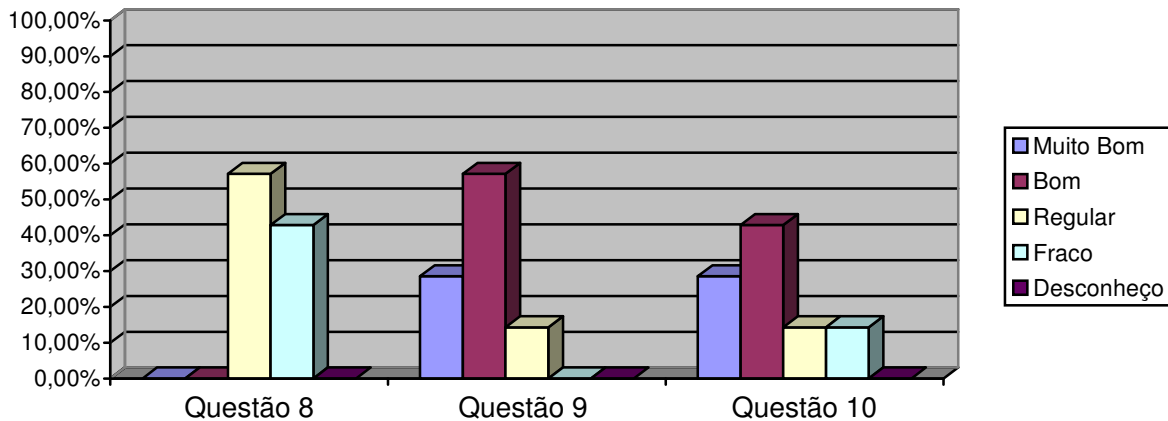
Gestores de Curso



Secretaria de Curso

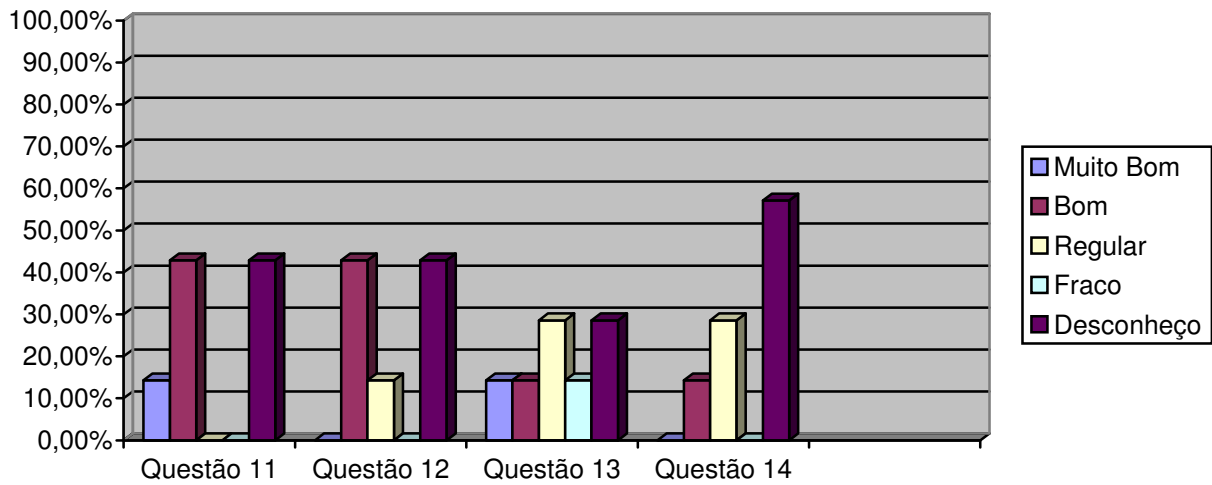


Salas de aulas

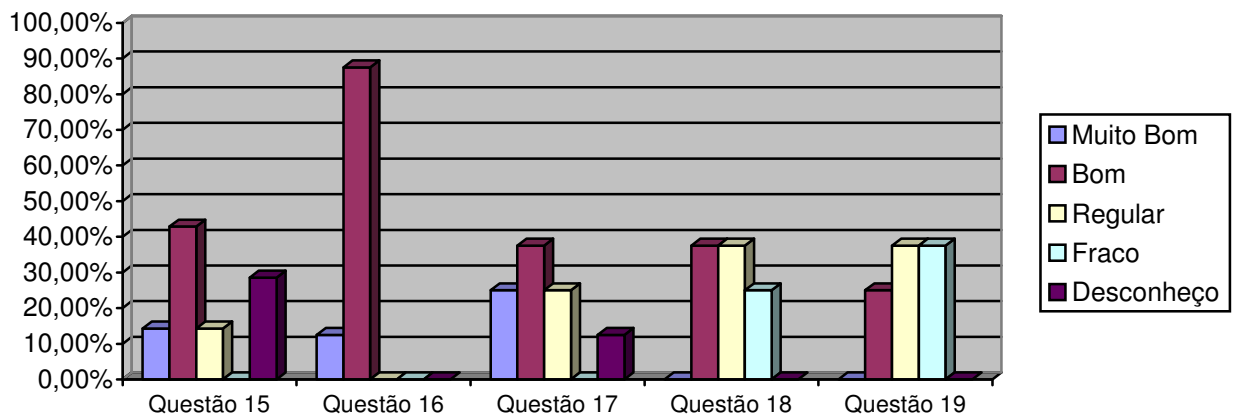




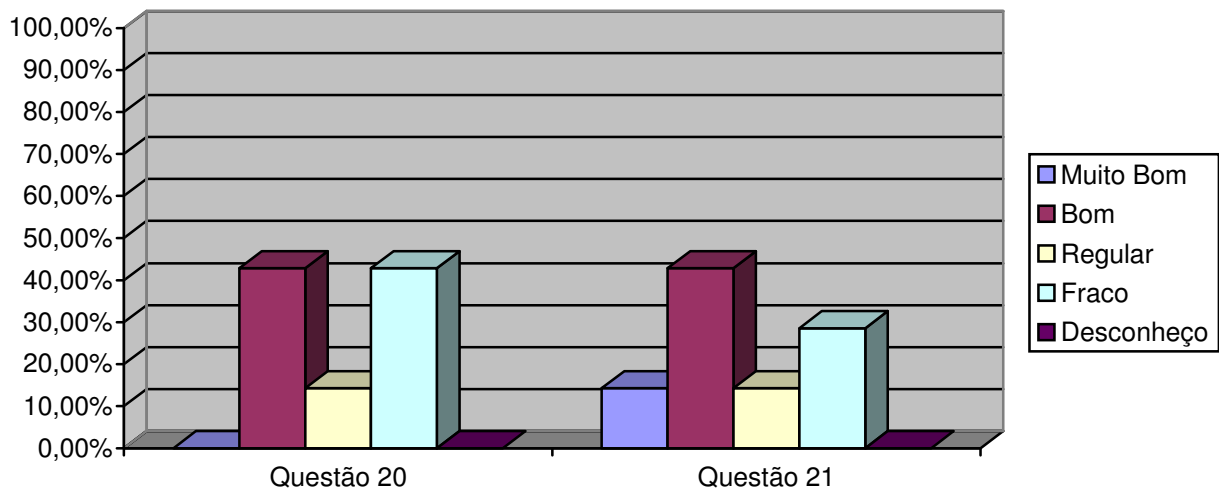
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Laboratórios



Biblioteca

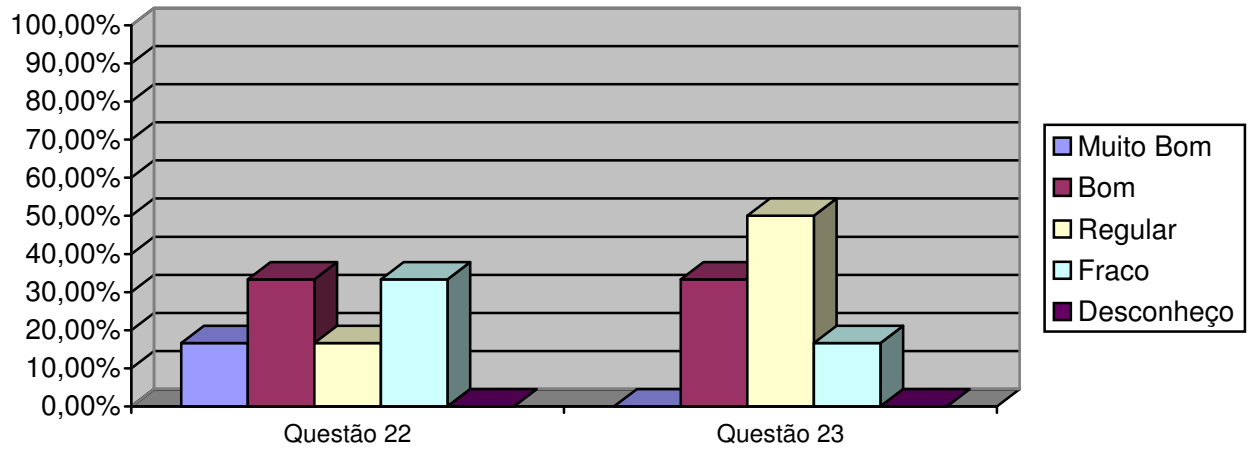


Recursos audiovisuais





Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do Curso de Pedagogia a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 3% (três por cento) do total do corpo discente do Curso de Pedagogia e 0,6% (zero, seis por cento) do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbalá.

A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao aluno;Condução do curso (liderança);Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	
Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade a salas de aulas;Limpeza.	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico.
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico;Acessibilidade aos laboratórios.	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para salas de laboratórios;Equipamentos dos laboratórios;Laboratório de informática.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento;▪ Salas de estudos;	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Salas de estudos;▪ Acervo de livros;▪ Acervo de revistas e periódicos;
Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação	<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação..
Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;▪ Estacionamento interno da ACE.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do Curso de Pedagogia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Melhorias e/ou construção de salas de aulas.
- Nos laboratórios usados pelos discentes de Pedagogia devem ser aprimorados e conseqüentemente melhorados.
- Acessibilidade aos laboratórios de Pedagogia.
- Equipamentos para laboratórios de Pedagogia
- Melhorias ao laboratório de Informática.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
- Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o Curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 275 alunos do Curso de Pedagogia da FGG, 08 (3,24%) responderam a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos do curso de Pedagogia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 67%, perfazendo um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 2, concordam com Muito Bom em 50% e outros 50% com Bom que dá um percentual de 100% de pontos favoráveis.**

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 67%, perfazendo um total de 100% de pontos **favoráveis**.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 17% e concordam (bom) em percentuais de 67%, perfazendo um total de 84% de pontos **favoráveis**.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 50% e concordam (bom) em percentuais de 34%, perfazendo um total de 84% de pontos **favoráveis**.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais de 93%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 57% acham Muito Bom e 43% de Bom, perfazendo um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 7**, (horário de atendimento) 43% concordam com Muito Bom e 57% com Bom, perfazendo um total de 100% de pontos favoráveis. .

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Fisioterapia em percentuais de 100%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8 -** (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Pedagogia que participaram da pesquisa, 57% responderam que está Regular e 43% acha Fraco o que totaliza 100% de pontos preocupantes.

No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 29% concordam com Muito Bom; 57% concordam com Bom, perfazendo o total de 86% de pontos favoráveis.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No **item 10** – (limpeza), 29% concordam com Muito Bom; 43% concordam com Bom; Com esses dados podemos considerar como pontos favoráveis.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos preocupantes avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 52%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 14% concordam plenamente (Muito Bom) e 43% percentuais que praticamente concordam (Bom) o que representa um total de 57% de pontos favoráveis. Já do lado preocupantes, 43% desconhece os laboratórios.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 43% concordam com Bom. Do outro lado 14% acha Regular e 43% “Desconhece”, o que representa um total de 57% de pontos preocupantes.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 14% concordam plenamente (Muito Bom) e outros 14% acha Bom, perfazendo o total de 28% de pontos favoráveis. Já 28% acham Regular; 15% Fraco e 28% “Desconhecem”, o que representa 71% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 14% concordam com Bom Já no lado preocupante, 29% acham Regular e 57% “Desconhecem” totalmente, Isto representa 86%, o que se torna preocupante.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação dos laboratórios em percentuais acima de 64%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 14% dos alunos do curso de Pedagogia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 43% de “Bom” que na soma representa 57% de pontos favoráveis. Pelo lado preocupante, 14% acha “Regular” e 29% “Desconhece” o que representa 43% de pontos preocupantes.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 12% acham “Muito Bom” e 87% acha “Bom”, representando 100% de pontos favoráveis.

No item 17 (Salas de estudos), 25% acha “Muito Bom”, e 37% concordam com “Bom” o que representa 62% de pontos favoráveis.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Pedagogia pesquisados 37,50% considera “Bom”, Do outro lado, 37,50% acham “Regular”, e outros 37,50% acha “Fraco” o que representa 75% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 25% percentuais considera “Bom” . Por outro lado, 37,50% acha “Regular”; e outros 37,50% acha “Fraco”. Isto representa 75% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18, e 19, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da biblioteca em percentuais acima de 56%, no entanto deve-se analisar os pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20** (quantidade e atualização), 43% dizem que é Bom, Do outro lado, 14% acha Regular, 43% acha Fraco, perfazendo o total de 57% de pontos preocupantes.

No item 21 (Disponibilidade, manutenção e conservação), 14% acha Muito Bom, 43% acha Bom, perfazendo um total de 57% de pontos favoráveis. Já do lado negativo, temos 14% de Regular e 29% de Fraco, perfazendo o total de 43% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 20 e 21, há um empate de 50% entre os pontos favoráveis e pontos preocupantes.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), 17% acham “Muito Bom”; 43% “Bom”, perfazendo um total de 50% de pontos favoráveis. Do outro lado, 17% acha Regular, 33% Fraco, perfazendo o total de 50% de pontos preocupantes.

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos de Pedagogia pesquisados, 33% acha “Bom”, 50% consideram “Regular” e 17% consideram “Fraco”, perfazendo um total de 67% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais acima de 58%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Pedagogia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é acima de 62% e de pontos preocupantes, acima de 47%.

Tais percentuais, devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Pedagogia da FGG, respondem positivamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Curso: Psicologia

O Curso de Psicologia, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
GESTORES DE CURSO								
1	Atenção ao aluno	1	11	12	8	1	0	9
		4,76%	52,38%	57,14%	38,10%	4,76%	0,00%	42,86%
2	Condução do curso (liderança)	4	12	16	3	2	0	5
		19,05%	57,14%	76,19%	14,29%	9,52%	0,00%	23,81%
3	Dedicação ao curso	3	15	18	3	0	0	3
		14,29%	71,42%	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	1	11	12	7	2	0	9
		4,76%	52,38%	57,14%	33,33%	9,52%	0,00%	42,85%
5	Coerência no desempenho da função	2	12	14	6	1	0	7
		9,52%	57,14%	66,66%	28,57%	4,76%	0,00%	33,33%
SECRETARIA DE CURSO								
6	A qualidade de atendimento na secretaria	6	10	16	7	3	0	10
		23,08%	38,46%	61,54%	26,92%	11,54%	0,00%	38,46%
7	Horário de atendimento	2	15	17	6	3	0	9
		7,69%	57,69%	65,38%	23,08%	11,54%	0,00%	34,62%
SALAS DE AULAS								
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	1	2	4	18	0	22
		4,17%	4,17%	8,34%	16,67%	75,00%	0,00%	91,67%
9	Acessibilidade a salas de aulas	3	6	9	11	4	0	15
		12,50%	25,00%	37,50%	45,83%	16,67%	0,00%	62,50%
10	Limpeza	1	5	6	9	9	0	18
		4,17%	20,83%	25,00%	37,50%	37,50%	0,00%	75,00%
LABORATÓRIOS								
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	1	1	2	3	19	1	23
		4,00%	4,00%	8,00%	12,00%	76,00%	4,00%	92,00%
12	Acessibilidade aos laboratórios	2	8	10	11	4	0	15
		8,00%	32,00%	40,00%	44,00%	16,00%	0,00%	60,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	2	3	5	8	12	0	20
		8,00%	12,00%	20,00%	32,00%	48,00%	0,00%	80,00%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	1	2	1	21	1	23
		4,00%	4,00%	8,00%	4,00%	84,00%	4,00%	92,00%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	5	10	15	9	5	0	14
		17,24%	34,48%	51,72%	31,03%	17,24%	0,00%	48,27%
16	Horário de funcionamento	2	10	12	16	1	0	17
		6,90%	34,48%	41,38%	55,17%	3,45%	0,00%	58,63%
17	Salas de estudos	4	6	10	11	7	1	19
		13,79%	20,69%	34,48%	37,93%	24,14%	3,45%	65,52%
18	Acervo de livros	0	4	4	8	17	0	25
		0,00%	13,79%	13,79%	27,59%	58,62%	0,00%	86,21%
19	Acervo de revistas e periódicos	2	5	7	13	9	0	22
		6,90%	17,24%	24,14%	44,83%	31,03%	0,00%	75,86%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	1	2	3	5	19	0	24
		3,70%	7,41%	11,11%	18,52%	70,37%	0,00%	88,89%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	2	4	6	8	13	0	21
		7,41%	14,81%	22,22%	29,63%	48,15%	0,00%	77,78%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	3	14	17	3	2	3	8
		12,00%	56,00%	68,00%	12,00%	8,00%	12,00%	32,00%
23	Estacionamento interno da instituição	0	4	4	5	15	1	21
		0,00%	16,00%	16,00%	20,00%	60,00%	4,00%	84,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
ANÁLISE DE DADOS



Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Psicologia da FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 43%
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 57%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 43%
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 67%	

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 62%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 38%
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 65%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 92%
Acessibilidade a salas de aulas		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 62,50%
Limpeza		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 75%

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconhece”, obtém-se 92%
Acessibilidade aos laboratórios		Somando-se os valores de “Regular” + “Desconhece”, obtém-se 60%
Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 80%
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 92%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



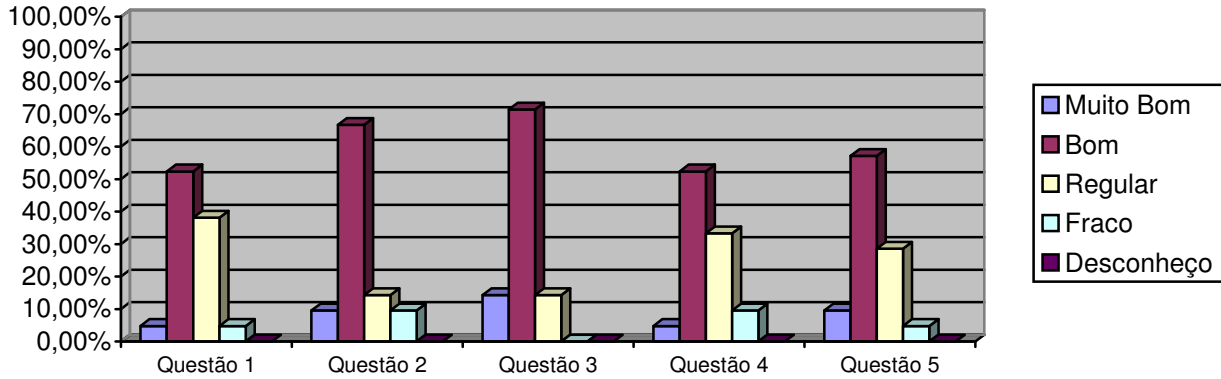
conservação)		
BIBLIOTECA		
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 52%	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” obtém-se 48%
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 41%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 59%
Salas de estudos		Somando-se os valores de “Regular” + “Desconheço” somam-se 66%
Acervo de livros		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 86%
Acervo de revistas e periódicos		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 76%
RECURSOS AUDIOVISUAIS		
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” somam-se 89%
Disponibilidade, manutenção e conservação		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” 78%
ACESSIBILIDADE A FGG		
DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68%	
Estacionamento interno da instituição		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” somam-se 84%



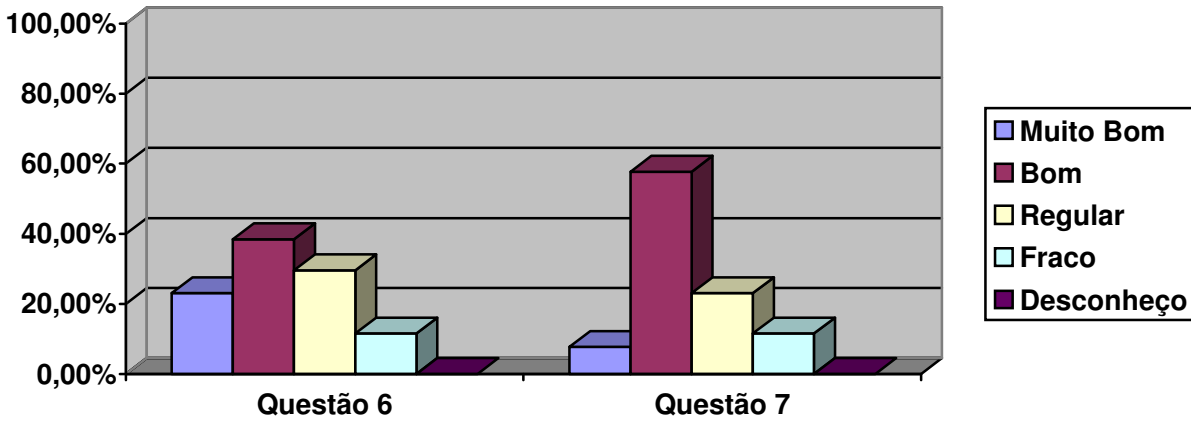
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
GRÁFICOS – PSICOLOGIA



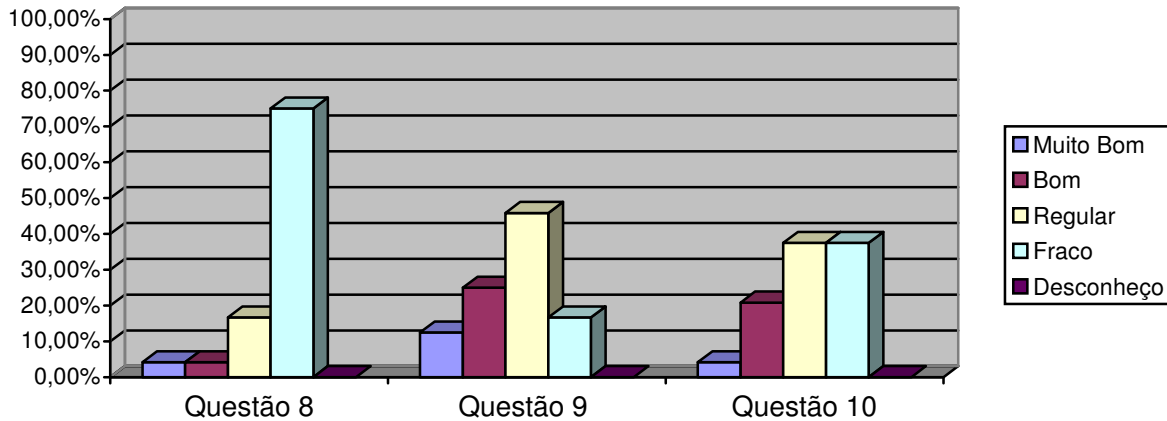
Gestores de Curso



Secretaria de Curso

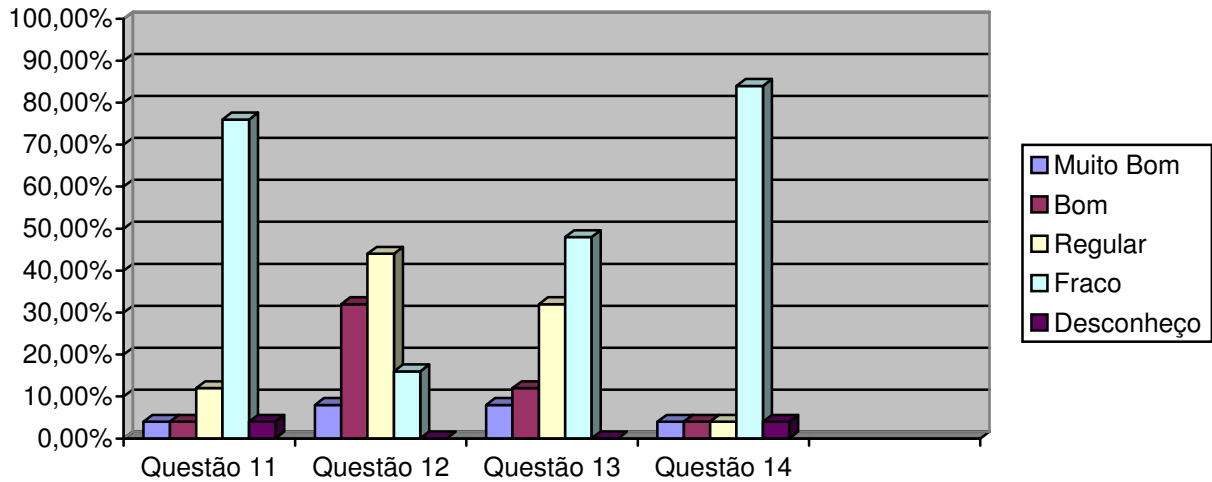


Salas de aulas

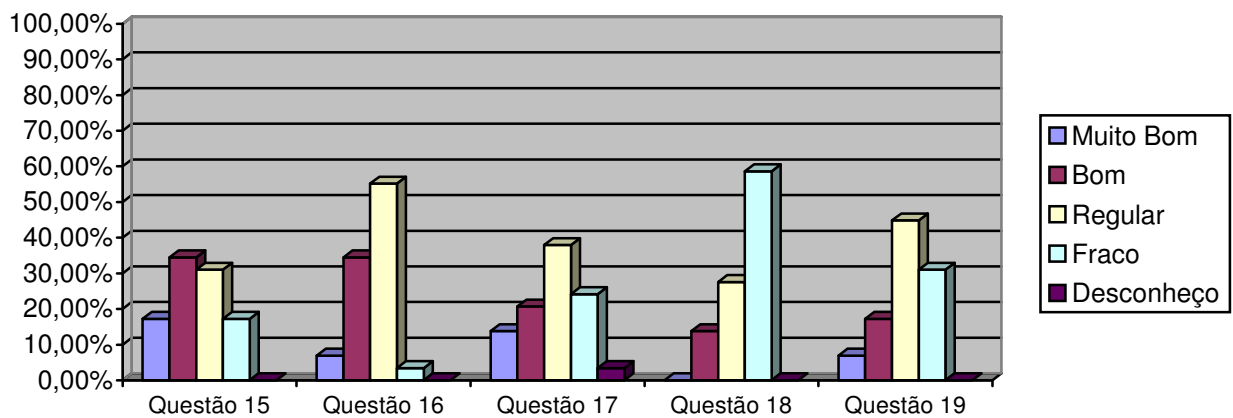




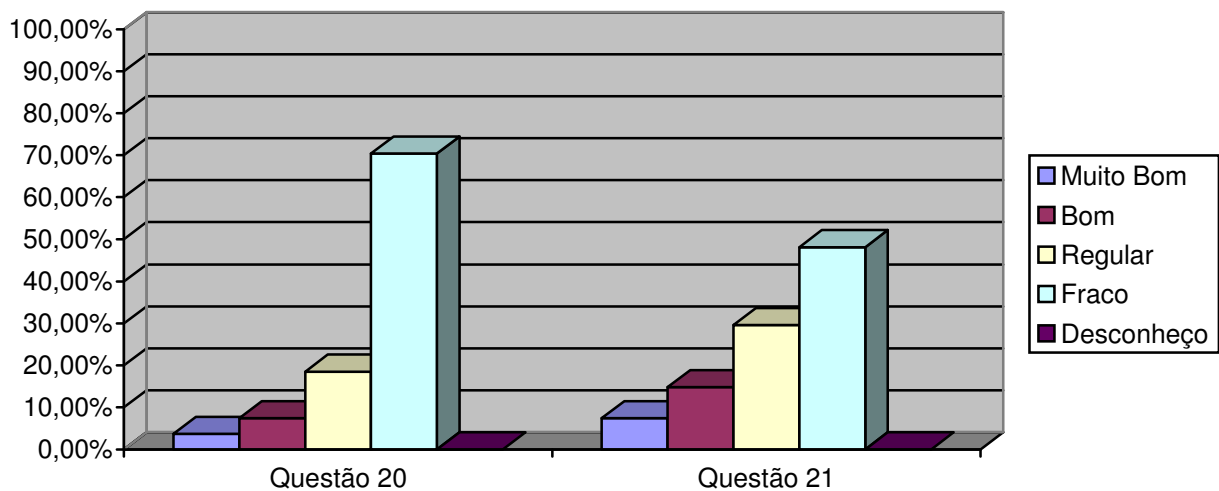
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Laboratórios



Biblioteca

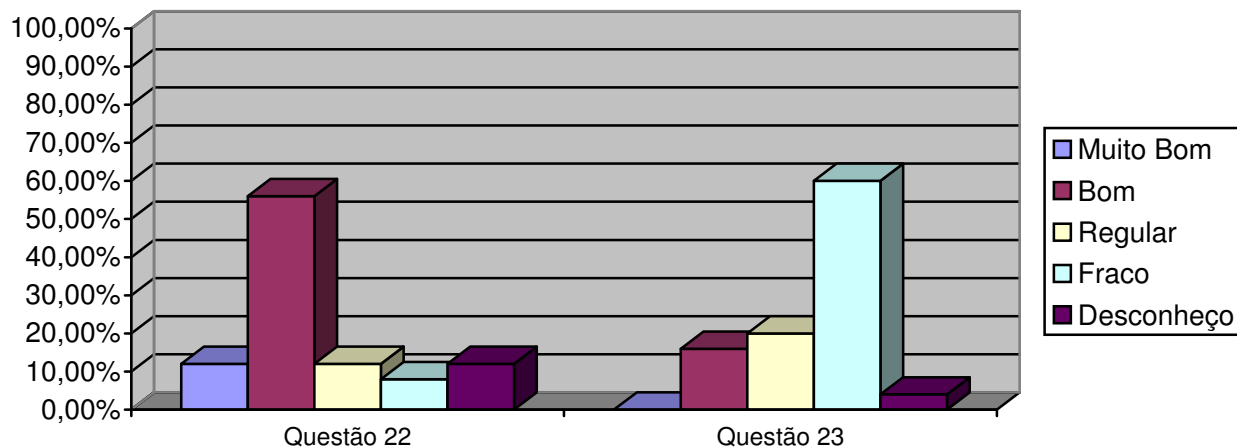


Recursos audiovisuais





Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do Curso de Psicologia a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 3% (três por cento) do total do corpo discente do Curso de Pedagogia e 0,6% (zero, seis por cento) do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbalá.

.A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao aluno;Condução do curso (liderança);Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao aluno;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas.
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento.Horário de atendimento.
Salas de Aulas	.	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico.Acessibilidade a salas de aulas.Limpeza.
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico;Acessibilidade aos laboratórios.	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para salas de laboratórios;Acessibilidade aos laboratórios.Equipamentos dos laboratórios (quantidade, atualização, disponibilidade, etc.).Laboratório de informática.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento;	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento.▪ Salas de estudos.▪ Acervo de livros.▪ Acervo de revistas e periódicos.
Recursos Audiovisuais		<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação..
Acessibilidade a FGG/ACE	Acesso por transporte urbano;	<ul style="list-style-type: none">▪ Estacionamento interno da ACE.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas as colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém faltam-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do Curso de Psicologia da FGG, mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Melhorias nas de salas de aulas.
- Nos laboratórios usados pelos discentes de Pedagogia devem ser aprimorados e conseqüentemente melhorados.
- Acessibilidade as salas de aulas e aos laboratórios de Psicologia.
- Equipamentos para laboratórios de Psicologia.
- Melhorias ao laboratório de Informática.
- A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
- Melhorias nas salas de estudos na biblioteca.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



- Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o Curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 355 alunos do Curso de Psicologia da FGG, 29 (8%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos do curso de Psicologia pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 5% e concordam (bom) em percentuais de 52%, perfazendo um total de 57% de pontos favoráveis.

No **item 2, concordam com Muito Bom em 10% e outros 67% com Bom que dá um percentual de 77% de pontos favoráveis.**

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 14% e concordam (bom) em percentuais de 72%, perfazendo um total de 86% de pontos **favoráveis**.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 17% e concordam (bom) em percentuais de 67%, perfazendo um total de 84% de pontos **favoráveis**.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 5% e concordam (bom) em percentuais de 52%, perfazendo um total de 57% de pontos **favoráveis**.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais acima de 68%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 23% acham Muito Bom e 39% de Bom, perfazendo um total de 62% de pontos favoráveis.

No **item 7**, (horário de atendimento) 8% concordam com Muito Bom e 57% com Bom, perfazendo um total de 65% de pontos favoráveis. .

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Psicologia em percentuais acima de 63%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Psicologia que participaram da pesquisa, 17% responderam que está Regular e 75% acha Fraco o que totaliza 92% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 12,50% concordam com Muito Bom e 25% concordam com Bom, perfazendo o total de 37% de pontos favoráveis. No entanto, 46% acham Regular e 17% acham Fracos, perfazendo o total de 63% de pontos preocupantes

No **item 10** – (limpeza), 4% concordam com Muito Bom; 21% concordam com Bom. Do outro lado, 37,50% acham Regular e outros 37,50% acham Fraco, perfazendo o total de 75% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos preocupantes avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 76%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 12% acham Regular, 76% Fraco e 4% Desconhece o que representa 92% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 44% acham Regular e 16% acha Fraco. Isto representa 60% de pontos preocupantes.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 8% concordam plenamente (Muito Bom) e outros 12% acha Bom, perfazendo o total de 20% de pontos favoráveis. Já 32% acham Regular; 48% Fraco ” o que representa 80% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 8% concordam com Bom Já no lado preocupante, 4% acham Regular, 84% Fraco e 4% “Desconhecem” , Isto representa 92%, o que se torna preocupante.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação dos laboratórios em acima de 81%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 17% dos alunos do curso de Psicologia dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 35% de “Bom” que na soma representa 52% de pontos favoráveis. Pelo lado preocupante, 31% acha “Regular” e 17% Fraco o que representa 48% de pontos preocupantes.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 7% acham “Muito Bom” e 34% acha “Bom”, representando 41% de pontos favoráveis. Pelo outro lado, 55% acham Regular e 4% Fraco, o que representa 59% de pontos preocupantes.

No item 17 (Salas de estudos), 14% acha “Muito Bom”, e 21% concordam com “Bom” o que representa 35% de pontos favoráveis. Como pontos preocupantes, 38% acham Regular, 24% de Fraco e 3% Desconhece. Isto soma em percentuais de 65%.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Psicologia pesquisados 14% considera “Bom”, Do outro lado, 27% acham “Regular” 59% acha “Fraco” o que representa 86% de pontos preocupantes.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 7% considera Muito Bom e 17% considera “Bom”. Por outro lado, 45% acha “Regular”; e outros 31% acha “Fraco”. Isto representa 76% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18, e 19, podemos considerar como pontos preocupantes da biblioteca em percentuais acima de 66..

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20** (quantidade e atualização), 4% dizem que é Muito Bom e 7% acham que é Bom. Do outro lado, 19% acha Regular, 70% acha Fraco, perfazendo o total de 89% de pontos preocupantes.

No item 21 (Disponibilidade, manutenção e conservação), 7% acha Muito Bom, 15% acha Bom, perfazendo um total de 22% de pontos favoráveis. Já do lado negativo, temos 30% de Regular e 48% de Fraco, perfazendo o total de 78% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 20 e 21, podemos considerar preocupantes, uma vez que os percentuais chegam acima de 83%.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), dos alunos de Psicologia pesquisados, 12% acham Muito Bom, 56% acha “Bom”, o que representa 68% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 12% acham Regular, 8% de Fraco e 12% se dizem desconhecer. Isto representa 32 de pontos preocupantes

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos de Psicologia pesquisados, 16% acha “Bom”. Pelo lado negativo, 20% acha Regular, 60% de Fraco e 4% se dizem desconhecer. Isto representa 84 de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais de 58%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Psicologia da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é acima de 43% e de pontos preocupantes, acima de 65%.

Tais percentuais, devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Psicologia da FGG, respondem negativamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências, que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Curso: Sistemas de Informação

O Curso de Sistemas de Informação, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbalá – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	5	10	15	0	0	0	0
		33,33%	66,66%	99,99%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	Condução do curso (liderança)	7	7	14	0	1	0	1
		46,67%	46,67%	93,34%	0,00%	6,67%	0,00%	6,67%
3	Dedicação ao curso	6	9	15	0	0	0	0
		40,00%	60,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	6	5	11	3	1	0	4
		40,00%	33,33%	73,33%	20,00%	6,67%	0,00	26,67%
5	Coerência no desempenho da função	5	9	14	1	0	0	1
		33,33%	60,00%	93,33%	6,67%	0,00%	0,00%	6,67%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento na secretaria	2	8	10	4	3	1	8
		11,11%	44,44%	55,55%	22,22%	16,67%	5,56%	44,45%
7	Horário de atendimento	2	10	12	2	3	1	6
		11,11%	55,55%	66,66%	11,11%	16,67%	5,56%	33,34%
	SALAS DE AULAS							
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	0	2	2	4	10	2	16
		0,00%	11,11%	11,11%	22,22%	55,56%	11,11%	88,89%
9	Acessibilidade a salas de aulas	2	6	8	6	3	1	10
		11,11%	33,33%	44,44%	33,33	16,67%	5,56%	55,56%
10	Limpeza	1	4	5	4	8	1	13
		5,56%	22,22%	27,78%	22,22%	44,44%	5,56%	72,22%
	LABORATÓRIOS							
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica,	2	5	7	6	5	1	12



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



	ventilação, mobiliário)							
		10,53%	26,32%	36,85%	31,58%	26,32%	5,26%	63,15%
12	Acessibilidade aos laboratórios	3	8	11	4	3	1	8
		15,79%	42,11%	57,90%	21,05%	15,79%	5,26%	42,10%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	1	3	4	5	9	1	15
		5,26%	15,79%	21,05%	26,32%	47,37%	5,26%	78,95%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	0	4	4	5	9	1	15
		0,00%	21,05%	21,05%	26,32%	47,37%	5,26%	78,95%
	BIBLIOTECA							
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	1	8	9	5	3	2	10
		5,26%	42,11%	47,37%	26,32%	15,79%	10,53%	52,63%
16	Horário de funcionamento	2	11	13	3	2	1	6
		10,53%	57,89%	68,42%	15,79%	10,53%	5,26%	31,58%
17	Salas de estudos	1	8	9	5	2	3	10
		5,26%	42,11%	47,37%	26,32%	10,53%	15,79%	52,63%
18	Acervo de livros	1	0	1	9	6	3	18
		5,26%	0,00%	5,26%	47,37%	31,58%	15,79%	94,74%
19	Acervo de revistas e periódicos	1	5	6	6	3	4	13
		5,26%	26,32%	31,58%	31,58%	15,79%	21,05%	68,42%
	RECURSOS AUDIOVISUAIS							
20	Quantidade e atualização	1	4	5	7	3	1	11
		6,25%	25,00%	31,25%	43,75%	18,75%	6,25%	68,75%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	1	4	5	6	3	2	11
		6,25%	25,00%	31,25%	37,50%	13,75%	12,50%	68,75%
	ACESSIBILIDADE A FGG							
22	Acesso por transporte urbano	3	7	10	4	3	0	7
		17,65%	41,18%	58,83%	23,53%	17,65%	0,00%	41,18%
23	Estacionamento interno da instituição	2	1	3	1	12	1	14
		11,76%	5,88%	17,64%	5,88%	70,59%	5,88%	82,36%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



ANÁLISE DE DADOS

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Sistemas de Informação FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 100%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 73%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93%	

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 55%	Somando-se os valores de “Regular + Fraco” + Desconhece obtém-se 45%
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 67%	

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 89%
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 44%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 56%
Limpeza		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 72%

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconhece”, obtém-se 63%
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 58%	Somando-se os valores de “Regular” + “Desconhece”, obtém-se 42%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 79%
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + + “Fraco” + Desconhece obtém-se 79%

BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 47%	Somando-se os valores de “Regular” + + “Desconheço” obtém-se 53%
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 68%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 47%	Somando-se os valores de “Regular” + + “Desconheço” somam-se 53%
Acervo de livros		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 95%
Acervo de revistas e periódicos		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 68%

RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 69%
Disponibilidade, manutenção e conservação		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + Desconhece obtém-se 69%

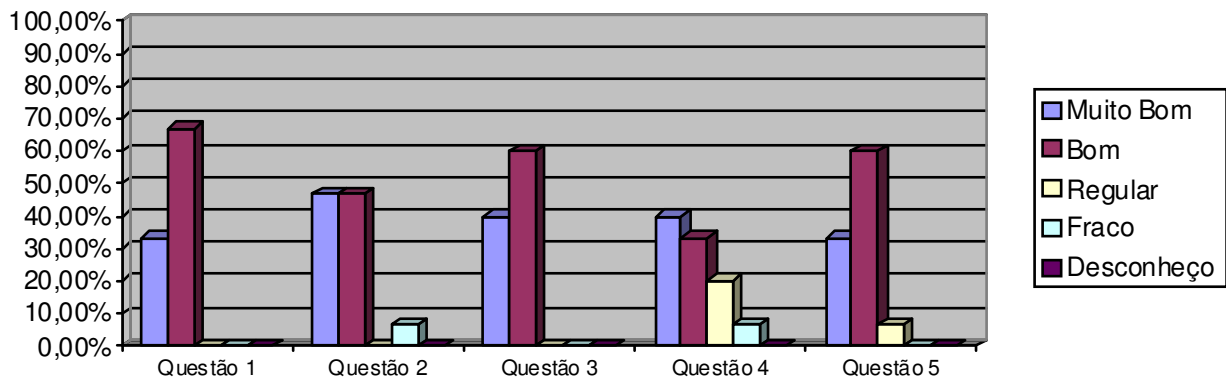
ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 59%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 41% %
Estacionamento interno da instituição		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconheço” obtém-se 82%

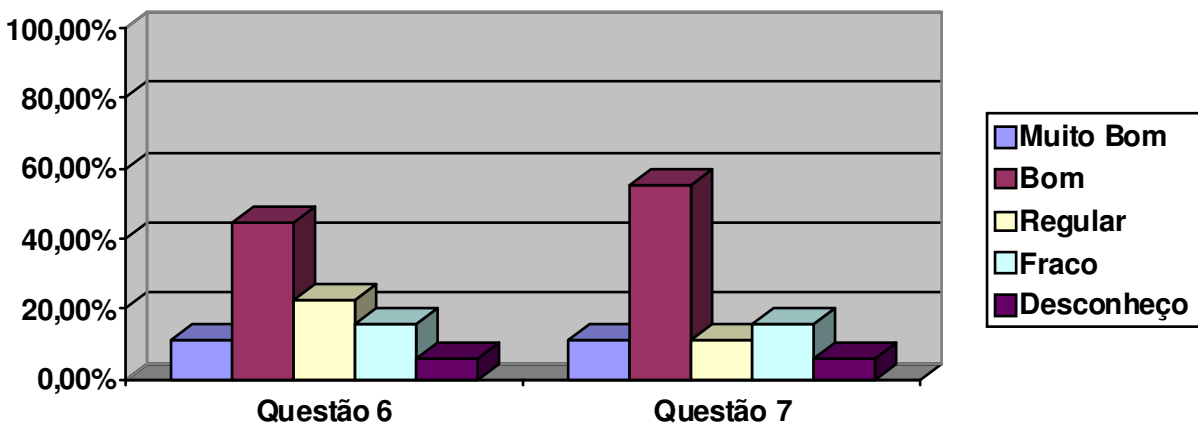


GRÁFICOS – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Gestores de Curso



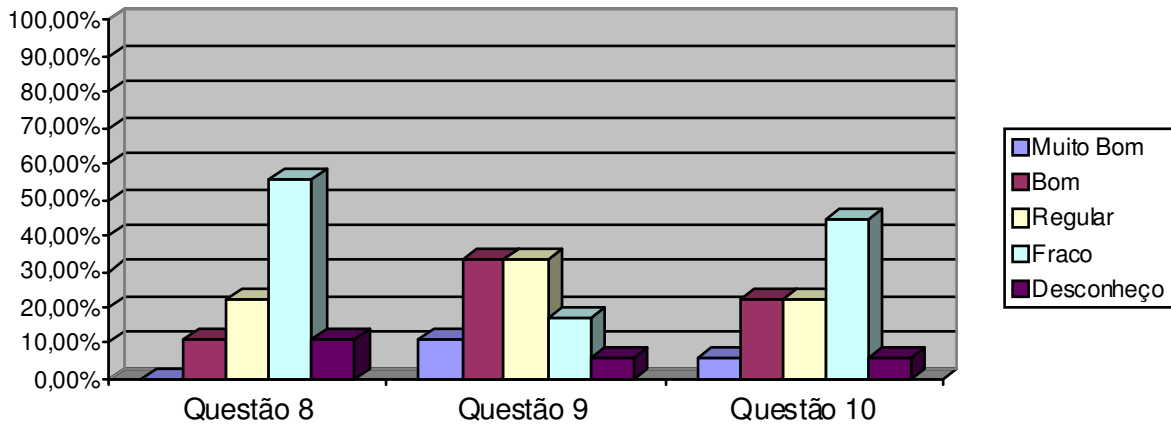
Secretaria de Curso



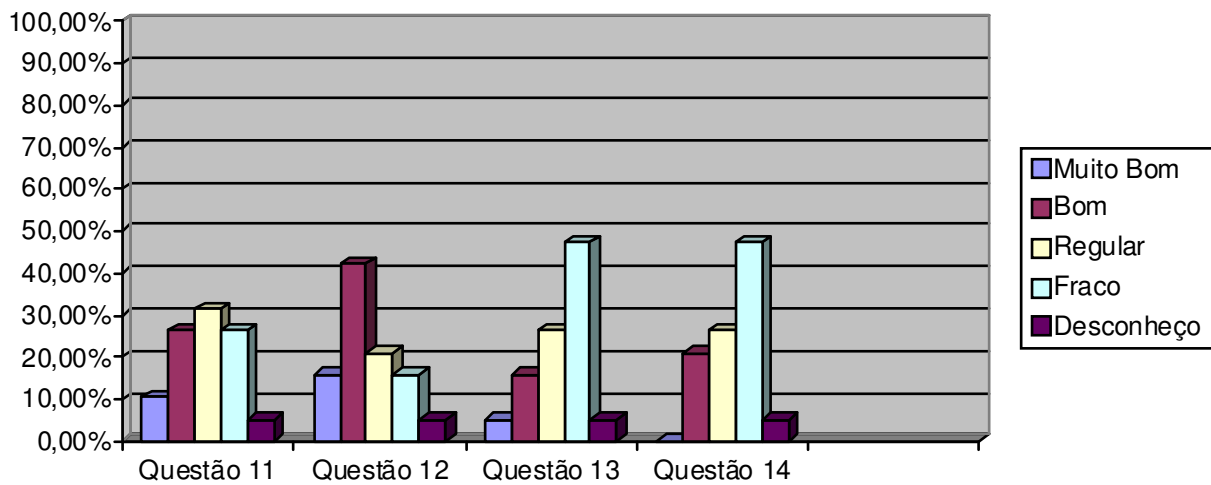
Salas de aulas



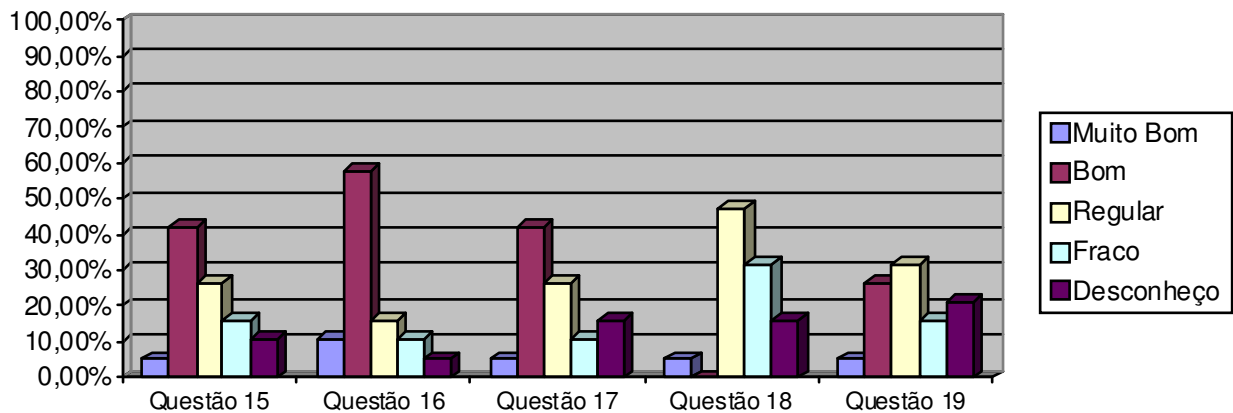
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Laboratórios



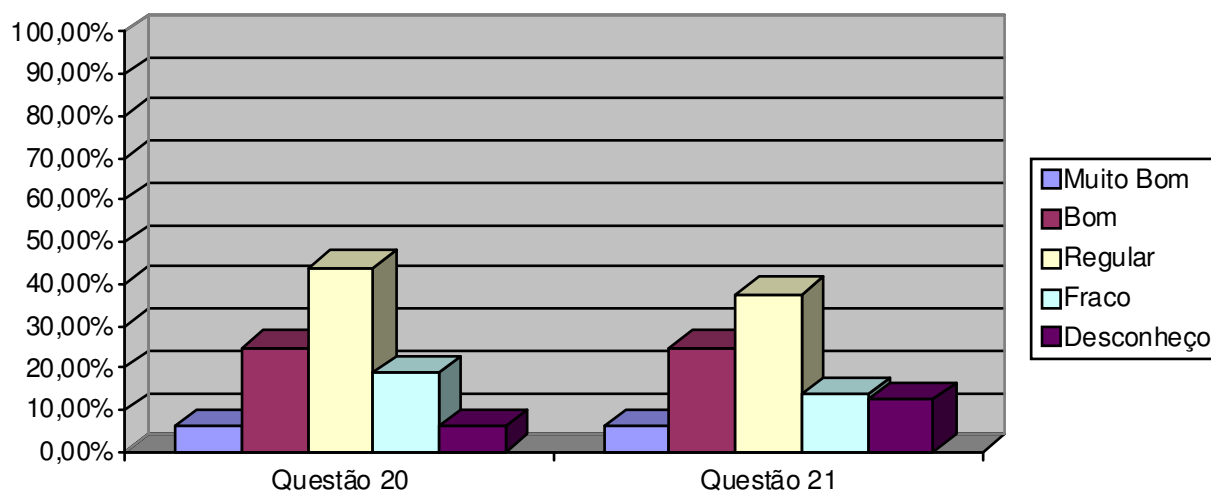
Biblioteca



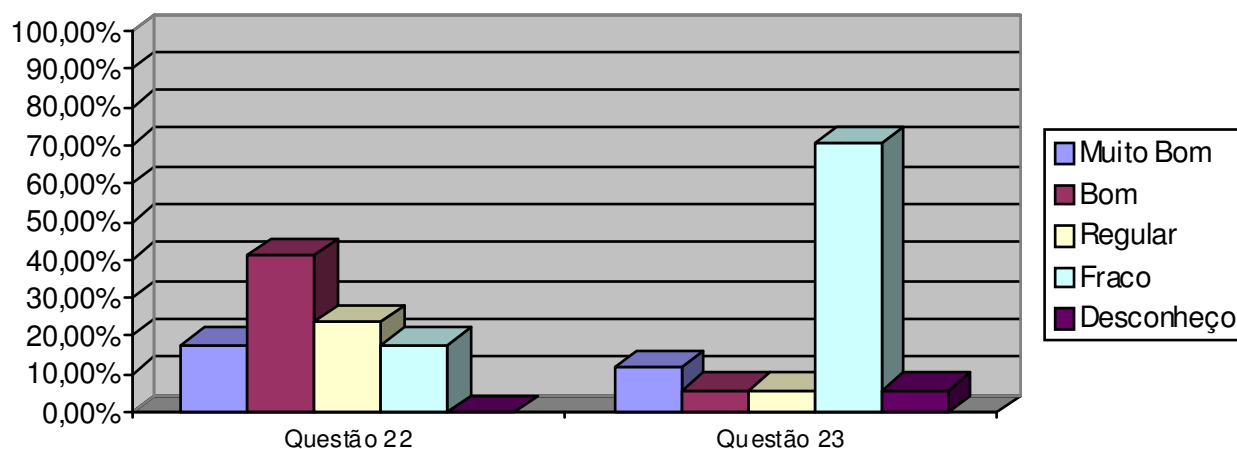
Recursos audiovisuais



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Acessibilidade a FGG



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do Curso de Sistemas de Informação a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 40% (quarenta por cento) do total do corpo discente do Curso de Sistemas de Informação e 1,35% (hum, trinta e cinco por cento) do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbala.

A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao professor;Condução do curso (liderança);Dedicação ao curso;	



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none">▪ Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;▪ Coerência no desempenho da função.	
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">▪ Qualidade de atendimento;▪ Horário de atendimento..	<ul style="list-style-type: none">▪ Qualidade de atendimento.
Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">▪ .Acessibilidade a salas de aulas	<ul style="list-style-type: none">▪ Espaço físico.▪ Acessibilidade a salas de aulas.▪ Limpeza.
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">▪ Acessibilidade aos laboratórios.	<ul style="list-style-type: none">▪ Espaço físico para salas de laboratórios;▪ Acessibilidade aos laboratórios.▪ Equipamentos dos laboratórios (quantidade, atualização, disponibilidade, etc.).▪ Laboratório de informática.
Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Horário de funcionamento;▪ Salas de estudos.	<ul style="list-style-type: none">▪ Cordialidade e eficiência no atendimento;▪ Salas de estudos.▪ Acervo de livros.▪ Acervo de revistas e periódicos.
Recursos Audiovisuais		<ul style="list-style-type: none">▪ Quantidade e atualização;▪ Disponibilidade, manutenção e conservação..
Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano;	<ul style="list-style-type: none">▪ Acesso por transporte urbano.▪ Estacionamento interno da ACE.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas às colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém falta-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do Curso de Sistemas de Informação da FGG mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Melhorar o atendimento na secretaria do curso.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



- Melhorias nas de salas de aulas e acessibilidade a salas de aulas
 - Melhorar limpeza das salas.
 - Nos laboratórios usados pelos discentes de Sistemas de Informação devem ser aprimorados e conseqüentemente melhorados.
 - Acessibilidade as salas de aulas e aos laboratórios.
 - Equipamentos para laboratórios de Sistemas de Informação.
 - A Biblioteca Central, possui acesso a base de dados, porém é baixo o acervo de livros, periódicos e revistas, sendo necessário um planejamento de aquisição bibliografias.
 - Melhorias nas salas de estudos na biblioteca.
-
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
 - Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infra-estrutura da instituição como um todo.

Assim, o Curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 47 alunos do Curso de Sistemas de Informação da FGG, 19 (40.%) respondeu a nossa pesquisa.

Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos do curso de Sistemas de Informação pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 672%, perfazendo um total de 100% de pontos favoráveis.

No **item 2**, concordam com Muito Bom em 47% e outros 77)% com Bom que dá um percentual de 84% de pontos favoráveis.

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em porcentuais de 40% e concordam (bom) em percentuais de 60%, perfazendo um total de 100% de pontos **favoráveis**.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em porcentuais de 40% e concordam (bom) em percentuais de 33%, perfazendo um total de 73% de pontos **favoráveis**.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 33% e concordam (bom) em percentuais de 60%, perfazendo um total de 93% de pontos **favoráveis**.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais de 74%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 11% acham Muito Bom e 44% de Bom, perfazendo um total de 55% de pontos favoráveis.

No **item 7**, (horário de atendimento) 11% concordam com Muito Bom e 55% com Bom, perfazendo um total de 66% de pontos favoráveis. .

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Psicologia em percentuais acima de 61%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Sistemas de Informação que participaram da pesquisa, 11% acham “ Bom”. Pelo lado negativo, 22% responderam que está Regular, 56% acha Fraco e dizem desconhecer 11% o que totaliza 89% de pontos preocupantes.

No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 11% concordam com Muito Bom e 33% concordam com Bom, perfazendo o total de 44% de pontos favoráveis. No entanto, 33% acham Regular e 17% acham Fraco e 6% desconhece, perfazendo o total de 56% de pontos preocupantes.

No **item 10** – (limpeza), 22% acham Regular, 44% acham Fraco e 6% desconhecem, perfazendo o total de 72% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos preocupantes avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 72%.

Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 32% acham Regular, 26% Fraco e 5% Desconhece o que representa 63% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 16% acham “Muito Bom””, 42% “Bom””, perfazendo o total de 58% de pontos favoráveis. Do outro lado ,21% acham “Regular”, 16% dizem que é “Fraco” e 5% “Desconhecem”, perfazendo um total de 42% de pontos preocupantes.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 5% concordam plenamente (Muito Bom) e outros 16% acha Bom, perfazendo o total de 21% de pontos favoráveis. Já 26% acham Regular; 47% Fraco ” e 5% “Desconhece”, o que representa 78% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 21% concordam com Bom Já no lado preocupante, 26% acham Regular, 47% Fraco e 5% “Desconhecem”, Isto representa 78%, o que se torna preocupante.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação dos laboratórios em acima de 65%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 5% dos alunos do curso de Sistemas de Informação dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 42% de “Bom” que na soma representa 47% de pontos favoráveis. Pelo lado preocupante, 26% acham “Regular” e 16% ” Fraco e 11% “Desconhece”, o que representa 53% de pontos preocupantes.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 11% acham “Muito Bom” e 58% acham “Bom”, representando 68% de pontos favoráveis.

No item 17 (Salas de estudos), 5% acham “Muito Bom”, e 42% concordam com “Bom” o que representa 47% de pontos favoráveis. Como pontos preocupantes, 26% acham Regular, 11% de Fraco e 16% Desconhece. Isto soma em percentuais de 53%.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Sistemas de Informação pesquisados 47% acham “Regular” 31% acha “Fraco” e 16% Desconhecem, o que representa 95% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 5% consideram Muito Bom e 26% considera “Bom”. Por outro lado, 32% acham “Regular”; 16% Fraco e 21% Desconhecem. Isto representa 69% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18, e 19, podemos considerar como pontos preocupantes da biblioteca em percentuais de 60.

Na avaliação **de Recursos audiovisuais**, no **item 20** (quantidade e atualização), 6% dizem que é Muito Bom e 25% acham que é Bom. Do outro lado, 44% acha Regular, 19% acha Fraco e 6% acham Fraco, perfazendo o total de 69% de pontos preocupantes.

No item 21 (Disponibilidade, manutenção e conservação), 6% dizem que é Muito Bom e 25% acham que é Bom. Do outro lado, 37,50% acham Regular, 14% acha Fraco e 6% acham Fraco e 12,50% Desconhecem, perfazendo o total de 69% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 20 e 21, podemos considerar preocupantes, uma vez que os percentuais chegam acima de 68%.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), dos alunos de Sistemas de Informação pesquisados, 18% acha Muito Bom, 41% acham “Bom”, o que representa 59% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 23% acham Regular e 18% de Fraco. Isto representa 41% de pontos preocupantes

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos de Sistemas de Informação pesquisados, 12% acham “Muito Bom” e 6% acham Bom. Pelo lado negativo, 6% acham Regular, 70% de Fraco e 6% se dizem desconhecer. Isto representa 82 de pontos preocupantes.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais acima de 62%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Sistemas de Informação da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é acima de 49% e de pontos preocupantes, acima de 50%.

Tais percentuais devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Sistemas de Informação da FGG, respondem negativamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.

Curso: Terapia Ocupacional

O Curso de Terapia Ocupacional, sobre a égide da Faculdade Guilherme Guimbala – FGG foi avaliada simultaneamente e desta forma foram somados os valores que deram uma visibilidade dos pontos positivos e negativos da instituição na visão dos alunos.

Os resultados apresentados no quadro abaixo variam de números de participantes por itens. Isto em função da avaliação ser feita em on-line, pelo site da ACE/FGG e os participantes da pesquisa não responderam todas as questões.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO ALUNO

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	GESTORES DE CURSO							
1	Atenção ao aluno	5	22	27	3	0	0	3
		16,66%	73,33%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
2	Condução do curso (liderança)	9	20	29	1	0	0	1
		30,00%	66,66%	96,66%	3,33%	0,00%	0,00%	3,33%
3	Dedicação ao curso	8	20	28	2	0	0	2
		26,66%	66,66%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
4	Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas	11	16	27	3	0	0	3
		36,66%	53,33%	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%
5	Coerência no desempenho da função	11	17	28	2	0	0	2
		36,66%	56,66%	93,33%	6,66%	0,00%	0,00%	6,66%
	SECRETARIA DE CURSO							
6	A qualidade de atendimento na secretaria	8	15	23	7	0	0	7
		26,66%	50,00%	76,66%	23,33%	0,00%	0,00%	23,33%
7	Horário de atendimento	3	21	24	5	1	0	6
		10,00%	70,00%	80,00%	16,66%	3,33%	0,00%	20,00%



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



SALAS DE AULAS								
8	Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	2	6	8	11	11	0	22
		6,66%	20,00%	26,66%	36,66%	36,66%	0,00%	73,33%
9	Acessibilidade a salas de aulas	4	16	20	8	2	0	10
		13,33%	53,33%	66,66%	26,66%	6,66%	0,00%	33,33%
10	Limpeza	2	17	19	8	3	0	11
		6,66%	56,66%	63,33%	26,66%	10,00%	0,00%	36,66%
LABORATÓRIOS								
11	Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	3	14	17	9	4	0	13
		10,00%	46,66%	56,66%	30,00%	13,33%	0,00%	43,33%
12	Acessibilidade aos laboratórios	2	19	21	7	2	0	9
		6,66%	63,33%	70,00%	23,33%	6,66%	0,00%	30,00%
13	Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	2	11	13	11	6	0	17
		6,66%	36,66%	43,33%	36,66%	20,00%	0,00%	56,66%
14	Quanto ao laboratório de informática (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	0	3	3	6	17	4	27
		0,00%	10,00%	10,00%	20,00%	56,66%	13,33%	90,00%
BIBLIOTECA								
15	Cordialidade e eficiência no atendimento	9	11	20	9	1	0	10
		30,00%	36,66%	66,66%	30,00%	3,33%	0,00%	33,33%
16	Horário de funcionamento	7	19	26	3	1	0	4
		23,33%	63,33%	86,66%	10,00%	3,33%	0,00%	13,33%
17	Salas de estudos	6	19	25	3	1	1	5
		20,00%	63,33%	83,33%	10,00%	3,33%	3,33%	16,66%
18	Acervo de livros	3	13	16	8	6	0	14
		10,00%	43,33%	53,33%	26,66%	20,00%	0,00%	46,66%
19	Acervo de revistas e periódicos	3	12	15	10	5	0	15
		10,00%	40,00%	50,00%	33,33%	16,66%	0,00%	50,00%
RECURSOS AUDIOVISUAIS								
20	Quantidade e atualização	2	10	12	14	3	1	18
		6,66%	33,33%	40,00%	46,66%	10,00%	3,33%	60,00%
21	Disponibilidade, manutenção e conservação	2	10	12	12	6	0	18
		6,66%	33,33%	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	60,00%
ACESSIBILIDADE A FGG								
22	Acesso por transporte urbano	6	15	21	4	2	3	9
		20,00%	50,00%	70,00%	13,33%	6,66%	10,00%	30,00%
23	Estacionamento interno da instituição	2	7	9	10	9	2	21



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



		6,66%	23,33%	30,00%	33,33%	30,00%	6,66%	70,00%
--	--	-------	--------	---------------	--------	--------	-------	---------------

ANÁLISE DE DADOS

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivos e negativos do Curso de Terapia Ocupacional da FGG. Os valores percentuais foram arredondados para acima ou para baixo, de acordo com as aproximações de inteiro.

GESTORES DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Atenção ao aluno	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Condução do curso (liderança)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 96,66%	
Dedicação ao curso	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	
Acessibilidade e interesse na Resolução dos problemas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 90,00%	
Coerência no desempenho da função	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 93,33%	

SECRETARIAS DE CURSO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
A qualidade de atendimento nas secretarias	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 76,66%	Os valores de “Regular” chega a 23,33%
Horário de atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 80,00%	Somando-se os valores de “Regular” e “Frac” obtém-se o valor de 20,00%

SALAS DE AULAS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação das salas de aula para		Somando-se os valores de “Regular” e



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



teoria (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)		“Fraco” obtém-se o valor de 73,33%
Acessibilidade a salas de aulas	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,66%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 33,33%
Limpeza	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 63,33%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se o valor de 36,66%

LABORATÓRIOS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: adequação para laboratórios (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 56,66%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se 43,33%
Acessibilidade aos laboratórios	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 70,00%	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco”, obtém-se o valor de 30,00%
Equipamentos dos laboratórios utilizado por cada curso: (quantidade, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 43,33%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se 56,66%
Quanto aos laboratórios de informática: (quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação)		Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” + “Desconhece” obtém-se 90,00%

BIBLIOTECA

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Cordialidade e eficiência no atendimento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 66,66%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se 33,33%
Horário de funcionamento	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 86,66%	
Salas de estudos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 83,33%	
Acervo de livros	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 53,33%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se 46,66%
Acervo de revistas e periódicos	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 50,00%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se outros 50,00%

RECURSOS AUDIOVISUAIS

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quantidade e atualização	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 40,00%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se o valor de 60,00%
Disponibilidade, manutenção e conservação	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 40,00%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se o valor de 60,00%

ACESSIBILIDADE A FGG

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Acesso por transporte urbano	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor	Somando-se os valores de “Regular” + “Fraco” obtém-se 30,00%

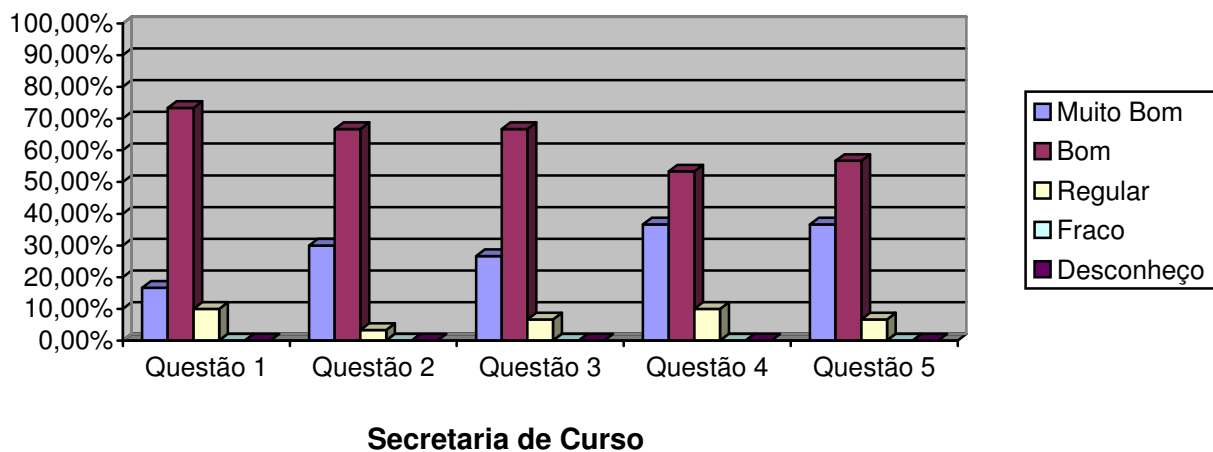


ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



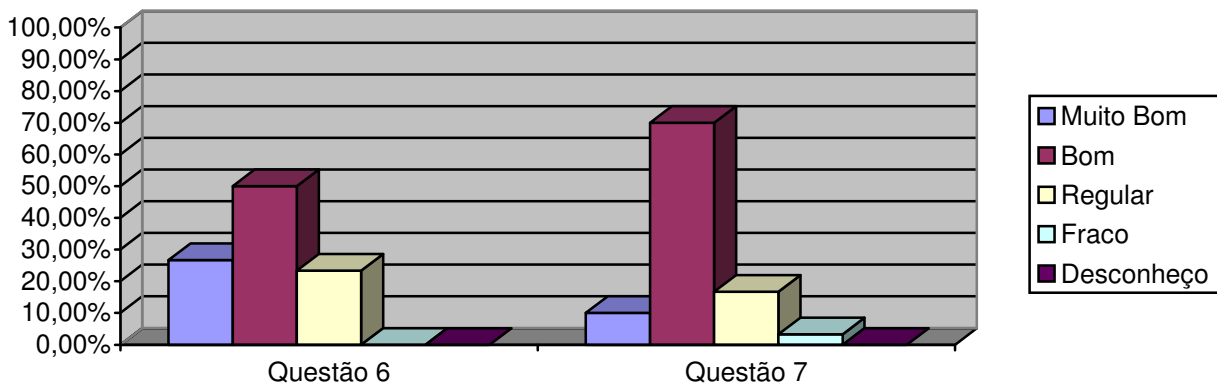
	de 70,00%	
Estacionamento interno da instituição	Somando-se os valores “Muito Bom” e “Bom”, obtém-se o valor de 30,00%	Somando-se os valores de “Regular” e “Fraco” obtém-se 70,00%

GRÁFICOS – TERAPIA OCUPACIONAL
Gestores de Curso

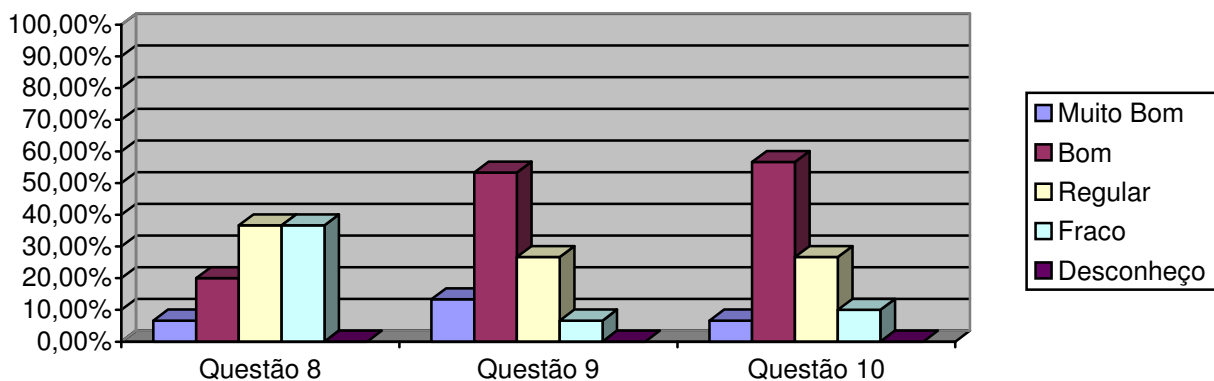




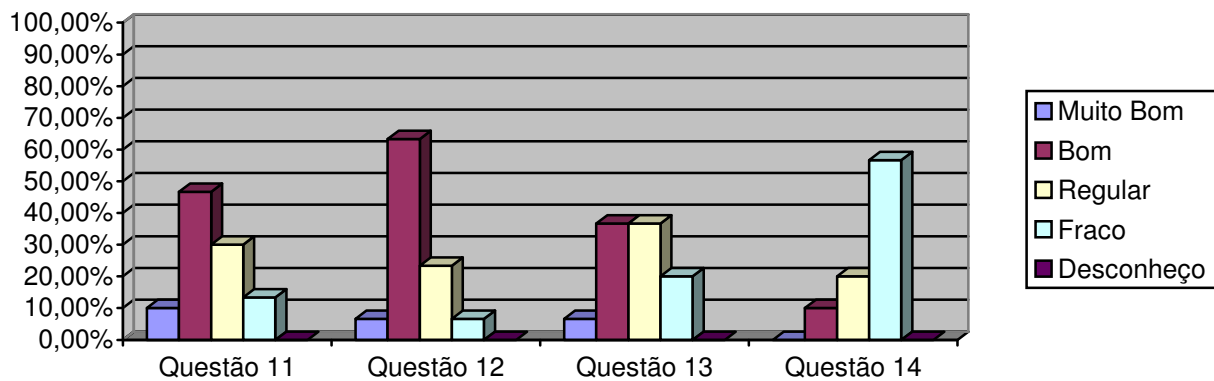
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Salas de aulas



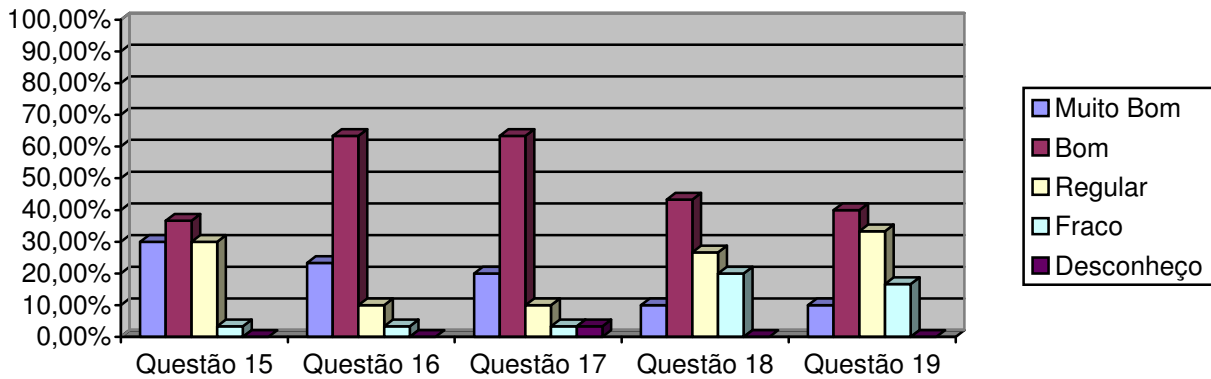
Laboratórios



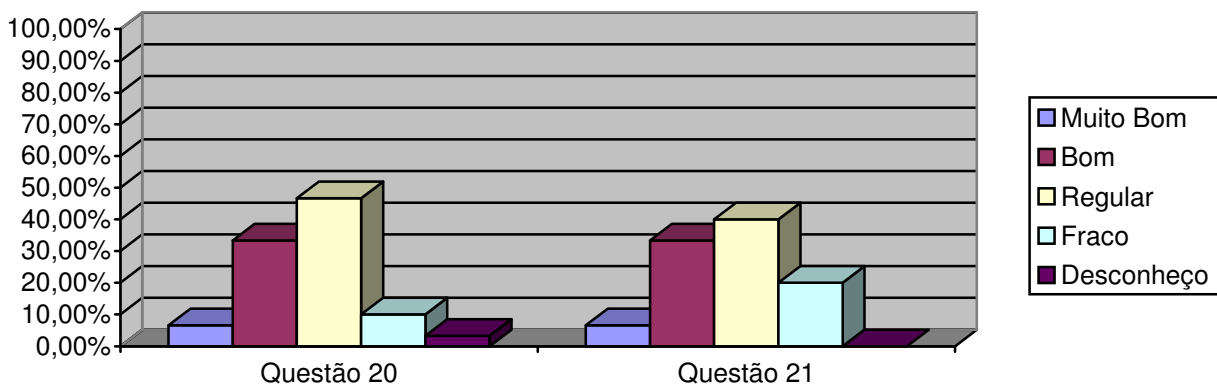
Biblioteca



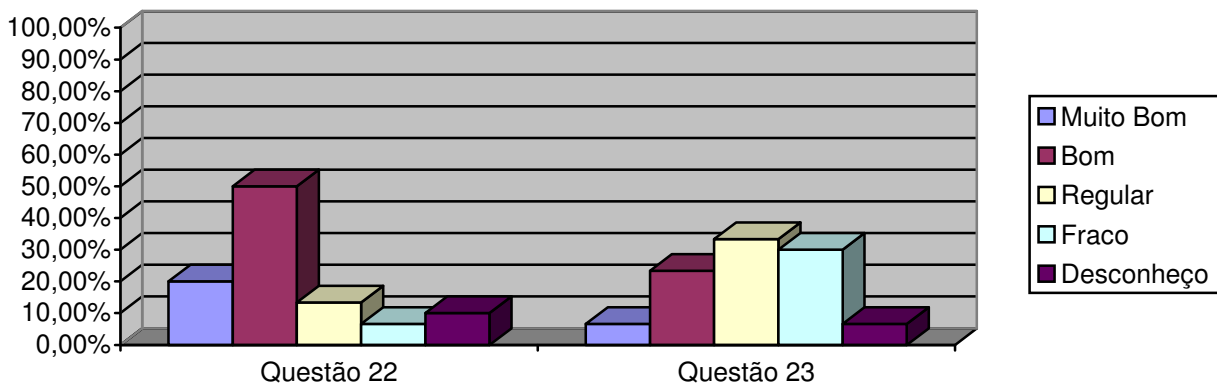
ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Recursos Audiovisuais



Acessibilidade a FGG





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Diagnóstico

Avaliação institucional na visão dos alunos do Curso de Terapia Ocupacional a pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual superior a 35% (quarenta por cento) do total do corpo discente do Curso de Terapia Ocupacional e 2,14% (dois, quatorze por cento) do quadro de alunos da Faculdade Guilherme Guimbala.

A avaliação institucional foi realizada através do site da ACE/FGG em instrumentos previamente formulados.

Perspectiva	Pontos Favoráveis	Pontos Preocupantes
Gestores de Curso	<ul style="list-style-type: none">Atenção ao aluno;Condução do curso (liderança);Dedicação ao curso;Acessibilidade e interesse na resolução dos problemas;Coerência no desempenho da função.	
Secretaria do Curso	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento;Horário de atendimento..	<ul style="list-style-type: none">Qualidade de atendimento.
Salas de Aulas	<ul style="list-style-type: none">Acessibilidade a salas de aulasLimpeza	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico (adequação das salas de aula para teoria – tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário).Acessibilidade a salas de aulas.Limpeza.
Laboratórios	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para salas de laboratórios.Acessibilidade aos laboratórios.Equipamentos dos laboratórios.	<ul style="list-style-type: none">Espaço físico para salas de laboratórios;Acessibilidade aos laboratórios.Equipamentos dos laboratórios (quantidade, atualização, disponibilidade, etc.).Laboratório de informática.
Biblioteca	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Horário de funcionamento;Salas de estudos.Acervo de livros.Acervo de revistas e periódicos.	<ul style="list-style-type: none">Cordialidade e eficiência no atendimento;Acervo de livros.Acervo de revistas e periódicos.
Recursos Audiovisuais	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização.Disponibilidade e manutenção.	<ul style="list-style-type: none">Quantidade e atualização;Disponibilidade, manutenção e conservação.
Acessibilidade a FGG/ACE	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano.Estacionamento interno.	<ul style="list-style-type: none">Acesso por transporte urbano.Estacionamento interno da ACE.

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória dos percentuais dos resultados “regular” e “fraco”



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos preocupantes**, as demais somatórias foram entendidas como neutras.

Quando o resultado alocado aparece em ambas às colunas, esta CPA entende que tiveram bom desempenho, porém falta-lhes algum ingrediente para um melhor resultado e que merecerá uma melhor verificação para uma melhor análise.

Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 3º da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Esta pesquisa realizada com os alunos do Curso de Terapia Ocupacional da FGG mostrou claramente que os pontos que deve ser aprimorados, melhorados ou construídos são:

- Melhorar o atendimento na secretaria do curso.
- Melhorias nas de salas de aulas e acessibilidade a salas de aulas
- Equipamentos para laboratórios de informática
- Melhorias nos laboratórios usados pelos alunos de Terapia Ocupacional
- Melhorias na Biblioteca com aquisição de Livros, Revistas e Periódicos relacionados a Terapia Ocupacional.
- Quanto aos recursos audiovisuais, são poucos em disponibilidade e a falta de manutenção dos aparelhos existentes. Desta forma há necessidade de atualização e de maior disponibilidade de recursos audiovisuais.
- Adequar e melhorar o estacionamento interno da ACE/FGG.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A **Avaliação Institucional do Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala na visão dos alunos**, foi desenvolvida no 2º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a infraestrutura da instituição como um todo.

Assim, o Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliado pelos seus alunos.

Dos 84 alunos do Curso de Terapia Ocupacional da FGG, 30 (35,71%) respondeu a nossa pesquisa.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Relativo avaliando **os gestores de curso, (item 1)**, os alunos do curso de Terapia Ocupacional pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 16,66% e concordam (bom) em percentuais de 73,33%, perfazendo um total de 90,00% de pontos favoráveis.

No **item 2**, concordam com Muito Bom em 30,00% e outros 66,66% com Bom que dá um percentual de 96,66% de pontos favoráveis.

No **item 3**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 26,66% e concordam (bom) em percentuais de 66,66%, perfazendo um total de 93,33% de pontos **favoráveis**.

No **item 4**, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 36,66% e concordam (bom) em percentuais de 53,33%, perfazendo um total de 90,00% de pontos **favoráveis**.

No **item 5**, concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 36,66% e concordam (bom) em percentuais de 56,66%, perfazendo um total de 93,33% de pontos **favoráveis**.

Com esses dados acima podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação do Gestor de Curso em percentuais acima de 92%.

Relativo a avaliando a **secretaria do curso - item 6**, avaliando a qualidade de atendimento, os alunos que participaram da pesquisa; 26,66.% acham Muito Bom e 50,00% de Bom, perfazendo um total de 76,66% de pontos favoráveis. Já pelo lado negativo, 23,33% acham Regular.

No **item 7**, (horário de atendimento) 10,00% concordam com Muito Bom e 70,00% com Bom, perfazendo um total de 80,00% de pontos favoráveis. .

Com os dados dos itens 6 e 7, podemos considerar como pontos favoráveis na avaliação da Secretaria de Curso de Terapia Ocupacional em percentuais acima de 78%.

Avaliando **as salas de aulas – item 8** - (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliários), os alunos do curso de Terapia Ocupacional que participaram da pesquisa, 6,66% acham “Muito Bom” e 20,00% dizem que é “Bom”, perfazendo o total de 26,66% de pontos favoráveis Pelo lado negativo, 36,66% responderam que está Regular e outros 33,66% acha Fraco o que totaliza 73,32%% de pontos preocupantes.

No item 9 – (acessibilidade a salas de aulas), 13,33% concordam com Muito Bom e 53,33% concordam com Bom, perfazendo o total de 66,66% de pontos favoráveis. No entanto, 26,66% acham Regular e 6,66% acha Fraco, perfazendo o total de 33,33% de pontos preocupantes.

No **item 10** – (limpeza), 6,66% acham Muito Bom, 56,66% acha Bom o que representa 63,33% de pontos favoráveis. Do outro lado, 26,66% acha Regular, e 10,00% Fraco, perfazendo o total de 36,66% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 8, 9 e 10, podemos considerar como pontos favoráveis avaliação das salas de aulas em percentuais acima de 52%. No entanto deverá as condições de cada item, uma vez que o percentual de pontos preocupantes chega próximo de 48%.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliando **os laboratórios**, no **item 11** – (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação e mobiliário), 10,00% concordam com “Muito Bom” e 46,66% com “Bom” o que representa 56,66% de pontos favoráveis. Já outros acham Regular em percentuais de 30,00% e outros 13,33% acha Fraco, perfazendo o total de 43,33% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 12** – (acessibilidade aos laboratórios), 6,66% acham “Muito Bom”, 63,33% “Bom”, perfazendo o total de 70,00% de pontos favoráveis. Do outro lado, 23,33% acham “Regular”, 6,66% dizem que é “Fraco”, perfazendo um total de 30,00% de pontos preocupantes.

No item 13 (quanto aos equipamentos dos laboratórios), 6,66% concordam plenamente (Muito Bom) e outros 36,66% acha Bom, perfazendo o total de 43,33% de pontos favoráveis. Já 36,66% acham Regular; 20,00% Fraco, o que representa 56,66% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 14** (laboratório de informática – quantidade de computadores, atualização, disponibilidade, manutenção e conservação), 10,00% concordam com Bom Já no lado preocupante, 20,00% acham Regular, 56,66% Fraco, Isto representa 90,00%, o que se torna preocupante.

Com a média dos dados dos itens 11, 12, 13 e 14, podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação dos laboratórios em percentuais de 55%.

Na avaliação **da Biblioteca**, no **item 15**: - 30,00% dos alunos do curso de Terapia Ocupacional dizem que a cordialidade e eficiência no atendimento são “Muito Bom” e 3,33% de “Bom” que na soma representa 66,66% de pontos favoráveis. Pelo lado preocupante, 30,00% acham “Regular” e 3,33% “Fraco”, o que representa 33,33% de pontos preocupantes.

No **item 16** (horário de funcionamento), dos alunos participantes; 23,33% acham “Muito Bom” e 63,33% acham “Bom”, representando 86,66% de pontos favoráveis.

No item 17 (Salas de estudos), 20,00% acham “Muito Bom”, e 63,33% concordam com “Bom” o que representa 83,33% de pontos favoráveis.

No **item 18**, (acervo de livros) dos alunos do Curso de Terapia Ocupacional pesquisado 10,00% acha “Muito Bom” 43,33% dizem que é “Bom”, perfazendo o total de 53,33% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 26,66% acham “Regular” e 20,00% acha “Fraco” o que representa 46,66% de pontos preocupantes.

Quanto ao **item 19** (acervo de revistas e periódicos), 10,00% considera Muito Bom e 40,00% considera “Bom”. Por outro lado, 33,33% acham “Regular”; 16,66% Fraco. Isto representa 50% de pontos favoráveis e ao mesmo tempo preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 15, 16, 17, 18, e 19, podemos considerar como pontos favoráveis da biblioteca em percentuais de 56,00%. No entanto devemos verificar os pontos preocupantes que chega a 44%.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Na avaliação de **Recursos audiovisuais**, no **item 20** (quantidade e atualização), 6,66% dizem que é Muito Bom e 33,33% acham que é Bom, perfazendo o total de 40,00 de pontos favoráveis. Do outro lado, 46,66% acha Regular, 10,00% acha Fraco e 3,33% dizem “desconhecer”, perfazendo o total de 60,00% de pontos preocupantes.

No item 21 (Disponibilidade, manutenção e conservação), 6,66% dizem que é Muito Bom e 33,33% acham que é Bom, perfazendo o total de 40,00 de pontos favoráveis. Do outro lado, 40,00% acham Regular, 20% acha Fraco, perfazendo o total de 60,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 20 e 21, podemos considerar preocupantes, uma vez que os percentuais chegam a 60%.

Na avaliação **Acessibilidade a FGG**, no **item 22** (acesso por transporte urbano), dos alunos de Terapia Ocupacional pesquisado, 20,00% acham Muito Bom, 50,00% acha “Bom”, o que representa 70,00% de pontos favoráveis. Pelo lado negativo, 13,33% acha Regular, 6,66% Fraco e 10,00 dizem “desconhecer”. Isto representa 30,00% de pontos preocupantes.

No **item 23** (estacionamento interno da instituição), dos alunos de Terapia Ocupacional pesquisado, 6,66% acha “Muito Bom” e 23,33% acha Bom. Pelo lado negativo, 33,33% acham Regular, 30,00% de Fraco e 6,66% se dizem desconhecer. Isto representa 70,00% de pontos preocupantes.

Com a média dos dados dos itens 22 e 23 podemos considerar como pontos preocupantes na avaliação da acessibilidade em percentuais de 50,00%.

Na avaliação geral dos alunos do Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade Guilherme Guimbala o grau de pontos favoráveis é acima de 64% e de pontos preocupantes, acima de 35%.

Tais percentuais devem ser amplamente analisados, uma vez que os alunos do Curso de Terapia Ocupacional da FGG, respondem alguns itens negativamente em percentuais globais. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades da cada setor avaliado.

Dentro da atual conjuntura, a instituição sofre uma série de contingências como a queda de demanda para preenchimento de vagas existentes, o crescimento do índice de inadimplência, trancamento de matrícula e desistências que levam a Direção da FGG e mantenedora a redimensionar o seu projeto de desenvolvimento institucional.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lidos nesse contexto.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Joinville,de novembro de 2010

**Jair Venâncio
Coordenador CPA/FGG**