



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO FUNCIONÁRIO (TÉCNICO ADMINISTRATIVO)

RELATÓRIO PRELIMINAR

**JOINVILLE/SC
2010**



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



APRESENTAÇÃO

À Comunidade Acadêmica, Órgãos Colegiados Superiores e Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG.

A Comissão Própria de Avaliação da Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala – ACE (CPA/FGG), apresenta o Relatório Preliminar da Avaliação Institucional na Visão do Funcionário.

O Relatório Preliminar apresenta a sistematização da Auto-Avaliação, elaborados pelas Unidades Acadêmicas e Administrativas da ACE/FGG, além das propostas da CPA/FGG, com base nos apontamentos institucionais observados, na consulta de documentos e registros oficiais da instituição, além dos padrões mínimos de qualidade, estabelecidos pelas dimensões no documento do INEP/MEC.

A análise do documento é fundamental para a continuidade da reflexão acerca dos diversos aspectos e atividades dos egressos na vida profissional e serão essenciais para nortear as ações futuras da ACE/FGG

O Relatório está disponível no endereço www.ace.br/cpa.

Cordialmente,

MEMBROS DA CPA/FGG

Jair Venâncio – Coordenador CPA/FGG

Patrícia Zumblick Santos May – Técnica Administrativa

Claudinei Carlos Munhoz – Técnico Administrativo

Aquibaldo Almeida Leite – Docente

Fabício Noveletto – Docente

Fábio Roberto Stereunagel – Discente

Dimas Padilha – Discente

Alvim Duarte – Representante da Comunidade



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi levantar a opinião dos professores da FGG/ACE sobre a **Avaliação Institucional na Visão dos Funcionários (Técnico Administrativo)**, da Faculdade Guilherme Guimbala/Associação Catarinense de Ensino – 2010. Foi uma pesquisa de campo transversal e descritiva. A amostra foi constituída de 30 funcionários (técnicos administrativos), distribuídos nos diversos setores da instituição, correspondendo 83,3% de funcionários – técnicos administrativos. Foi composta de 15 afirmativas, possibilitando a opinião em cinco pontos, sendo dois do lado positivo e três do lado negativo da escala. O instrumento foi aplicado pela CPA da FGG/ACE, e respondido espontaneamente pelos componentes da amostra.

Os resultados evidenciaram que com relação **o ambiente de trabalho**: no item 1 (quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza), 13,3% dos funcionários dizem que está “muito bom” e 46,7% de que está “bom”. Por outro lado, 30,0% consideram “regular” e 10,0% “fraco”. Neste item podemos considerar como **ponto positivo**.

No item 2 (quanto ao demais espaços físicos, como: sanitários e áreas de circulação, adequação, limpeza e manutenção), 20,0% acham “muito bom” ; 53,4 de que está “bom”; 23,3% “regular” e 3,3% de que está “fraco”. Também, no item dois podemos considerar como **ponto positivo**.

Em relação ao **fluxo de informações**: no item 3 (procedimentos – fluxogramas – internos devidamente instruídos), 13,3% concordam com “muito bom” e 33,3% de “bom”. Do outro lado 43,4% acham “regular” e 10,0% “fraco”. Neste item, não chega a ser preocupante, mas os procedimentos devem ser revistos.

Quanto ao item 4 (Comunicação interna), 6,6% acham “muito bom” e 20,0% “bom”. Do outro lado 43,4% acham “regular” e 30,0% “fraco”. Esse item pode ser considerado como **ponto negativo**.

Com relação o **estímulo ao desenvolvimento**: no item 5 (oferecimento de cursos de aperfeiçoamento e qualificação) 6,7% de que está “muito bom” e 20,0% de que está “bom”. No entanto, 13,3% acham “regular”; 23,3% “fraco” e 36,7% “desconhecem”. Esse item é preocupante e considerado como **ponto negativo**.

No item 6 (Estímulo e apoio para a inovação de processos e formas de trabalho), 3,0% concordam com “muito bom” e 30,0% com “bom”, Já do outro lado, 20,0% de que está “regular”, 33,3% de “fraco” e 6,7% “desconhecem”, o que torna este item como um **ponto negativo**.

Em relação à **satisfação com o trabalho**: no item 7 (**perspectiva no trabalho**), 26,7% acham “muito bom” e 60,0% de “bom”. Do outro lado 3,3% acham “regular”, 10,0% “fraco”. Neste item podemos considerar como **ponto positivo**.

No item 8 (imagem interna no trabalho), 23,3% concordam com “muito bom”, 60,0% com “bom”. Apenas 10,0% acham “regular” e 6,7% de “fraco”, o que podemos considerar como **ponto positivo**.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quanto à **auto-avaliação de desempenho**, no item 9 (assiduidade), 56,7% se avaliam como “muito bom”, 40,0% como “bom” e 3,3% se acham “regular”.

No item 10 (conhecimento da função), 50,0% como “muito bom” e 50,0% como “bom”.

No item 11 (relacionamento com o superior hierárquico), 66,6% “muito bom”, 26,7% como “bom” e 6,7% de “regular”.

No item 12 (relacionamento com a equipe de trabalho), 70,0% “muito bom” e 30,0% de “bom”.

No item 13 (conhecimento do Regimento da FGG), 33,3% se diz conhecer “muito bem” e 40,0% conhecem “bem”. Já do outro lado, 13,3% se diz “regular” seu conhecimento; 6,7% consideram-se fraco e 6,7% se diz desconhecer o Regimento da FGG.

No item 14 (responsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidas), 80,0% se diz ser “muito bom” e 20,0% se diz “bom” nas responsabilidades assumidas.

No item 15 (atendimento eficiente das solicitações, 66,6% acham “muito bom” 26,7% “bom e 6,7% de “regular”.

Na avaliação geral da Faculdade Guilherme Guimbala, 73,33% dos funcionários (técnico administrativo), considera como ponto positivo, sendo que 36,22% como “muito bom” e 37,11% como “bom” e 26,67% como ponto negativo, assim distribuído: 14,45% como “regular”; 8,88% como “fraco” e 3,34% “desconhecem”.

Tais percentuais favorecem a administração geral da ACE/FGG, pois possibilitam entender que em percentuais globais, a instituição, responde favoravelmente a expectativa do corpo técnico administrativo, no entanto deve-se observar alguns itens a necessidade



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



INTRODUÇÃO

Atualmente é consenso que as instituições de ensino devem primar pelo permanente aprimoramento e a sua progressiva adequação às demandas sociais, melhorando seus serviços, estabelecendo metas e verificando se as decisões adotadas estão conduzindo-as em direção às suas metas.

A Faculdade Guilherme Guimbala, mantida pela Associação Catarinense de Ensino não poderia fugir a essa tendência e, assim designou a Comissão Própria de Avaliação – CPA, com a finalidade de prover sistematicamente de instrumentos para o aperfeiçoamento de seu processo educacional e acompanhar as transformações aceleradas, buscando integrar ações administrativas e acadêmicas para o alcance de suas finalidades.

DESENVOLVIMENTO

Na avaliação da Instituição na visão do funcionário (técnico administrativo), alguns itens foram destacados, tais como: ambiente de trabalho (Quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário, limpeza, áreas de circulação, adequação, manutenção), os fluxos de informações (procedimentos e comunicação interna), estímulo ao desenvolvimento (oferecimento de cursos de aperfeiçoamento e qualificação, estímulo para inovação de processos e inovação), satisfação com o trabalho (perspectiva no trabalho, imagem interna do trabalho) e auto-avaliação de desempenho (assiduidade, conhecimento da função, relacionamento com o superior hierárquico e com a equipe de trabalho, conhecimento do Regimento da FGG, responsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidas e atendimento eficiente).

No quadro de técnicos administrativos da ACE/FGG, constam 36 funcionários, assim distribuídos: Secretaria de cursos – 12, Biblioteca – 4, Contabilidade – 2, Financeiro – 4, Pessoal – 2, CPD/Informática – 3, Marketing – 1, Recepção – 4, Compras – 1, Secretaria da Administração – 1, Divisão de Ensino – 2.

Dos 36 funcionários, 30 participaram da pesquisa o que vale a 83% dos funcionários efetivos que avaliaram o desempenho da instituição quanto a sua finalidade. Destes, 4 (quatro) estão alocados no curso de Direito; 3 (três) nos cursos de Saúde; 3 (10,0%) na Biblioteca; 3 (10,0%) na Administração Geral; 2 (6,66%) no curso de Pedagogia; 2 (6,66%) no Setor de Informática; 2 (6,66%) no Setor de Tesouraria; 2 (6,66%) no Setor de Contabilidade; 2 (6,66%) no Setor Pessoal; 1 (3,34%) no Departamento de Marketing; 1 (3,34%) no Departamento de Compras; 1 (3,34%) no Departamento Financeiro; 1 (3,34%) no CPD e 1 (3,34%) na Diretoria.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Destes, na soma dos valores, 36,22% considera a FGG como “muito bom” e 37,11% como “bom” que representa 73,33% dos funcionários da FGG. Por outro lado, 14,44% acha que a instituição é “regular”, 8,78% que está “fraco” e 3,33% se diz desconhecer algum item do instrumento de pesquisa, que na soma representa 26,67% dos funcionários.

Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos positivos e negativos.

Tais percentuais favorecem a administração geral da instituição, pois possibilitam entender que em percentuais globais a Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala, respondem favoravelmente a expectativa do corpo de funcionários. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades de cada setor avaliado.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA VISÃO DO FUNCIONÁRIO (TÉCNICO ADMINISTRATIVO)

	QUESTÃO	MUITO BOM	BOM	P.POS	REG.	FRACO	DESC	P.NEG
	AVALIANDO O AMBIENTE DE TRABALHO							
1	Quanto ao espaço físico: (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário, limpeza).	4	14	18	9	3	0	12
		13,3%	46,7%	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	40,0%
2	Quanto aos demais espaços físicos, tais como, sanitários, e áreas de circulação: adequação, limpeza, manutenção.	6	16	22	7	1	0	8
		20,0%	53,4%	73,4%	23,3%	3,3%	0,0%	26,6%
	AVALIANDO OS FLUXO DE INFORMAÇÕES							
3	Procedimentos (fluxogramas) internos devidamente instruídos	4	10	14	13	3	0	16
		13,3%	33,3%	46,6%	43,4%	10,0%	0,0%	53,4%
4	Comunicação interna	2	6	8	13	9	0	22
		6,6%	20,0%	26,6%	43,4%	30,0%		73,4%
	AVALIANDO O ESTÍMULO AO DESENVOLVIMENTO							
5	Oferecimento de cursos de aperfeiçoamento e qualificação	2	6	8	4	7	11	22
		6,7%	20,0%	26,7%	13,3%	23,3%	36,7%	73,3%
6	Estímulo e apoio para inovação de processos e formas de trabalho	3	9	12	6	10	2	18
		10,0%	30,0%	40,0%	20,0%	33,3%	6,7%	60,0%
	AVALIANDO A SATISFAÇÃO COM O TRABALHO							
7	Perspectiva no trabalho	8	18	26	1	3	0	4
		26,7%	60,0%	86,7%	3,3%	10,0%	0,0%	13,3%
8	Imagem interna do trabalho	7	18	25	3	2	0	5
		23,3%	60,0%	83,3%	10,0%	6,7%	0,0%	16,7%
	AUTO-AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO							
9	Assiduidade	17	12	29	1	0	0	1
		56,7%	40,0%	96,7%	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
10	Conhecimento da função	15	15	30	0	0	0	0
		50,0%	50,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
11	Relacionamento com o superior hierárquico	20	8	28	2	0	0	2



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



		66,6%	26,7%	93,3 %	6,7	0,0%	0,0%	6,7%
12	Relacionamento com a equipe de trabalho	21	9	30	0	0	0	0
		70,0%	30,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	Conhecimento do Regimento Interno da Faculdade	10	12	22	4	2	2	8
		33,3%	40,0%	73,3%	13,3%	6,7%	6,7%	26,7%
14	Responsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidas	24	6	30	0	0	0	0
		80,0%	20,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
15	Atendimento eficiente das solicitações	20	8	28	2	0	0	2
		66,6%	26,7%	93,3%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%

Na soma dos valores, podemos analisar os pontos positivo e negativo da instituição (FGG), na visão do funcionário (técnico administrativo), conforme quadro abaixo:



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
ANÁLISE DE DADOS



AVALIANDO O AMBIENTE DE TRABALHO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Quanto ao espaço físico: (tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário, limpeza).	Somando-se os valores “Muito bom e Bom”, ao item espaço físico, obtém o valor de 60,0%.	
Quanto aos demais espaços físicos, tais como: sanitários e áreas de circulação: adequação, limpeza e manutenção.	Quanto aos demais espaços físicos a soma de “Muito bom e Bom” é de 73,4%.	

AVALIANDO O FLUXO DE INFORMAÇÕES

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Procedimentos (fluxogramas) internos devidamente instruídos		A soma dos valores “Regular e Fraco” ao item de procedimentos (fluxograma) é de 53,4%.
Comunicação interna		Quanto à comunicação interna a soma dos valores de “Regular e Fraco” é de 73,4%.

AVALIANDO O ESTÍMULO AO DESENVOLVIMENTO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Oferecimento de cursos de aperfeiçoamento e qualificação		A soma dos valores “Regular + Fraco e Desconheço” é de 73,3 %
Estímulo a apoio para inovação de processos e formas de trabalho		Quanto ao estímulo e apoio a soma de “Regular + Fraco + Desconheço” é de 60,0%.

AVALIANDO A SATISFAÇÃO COM O TRABALHO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Perspectiva no trabalho	Somando-se os valores “Muito Bom e Bom”, quanto a expectativa no trabalho, obtém o valor de 86,7%.	
Imagem interna do trabalho	Quanto a imagem interna, a soma de “Muito Bom e Bom” é de 83,3%.	

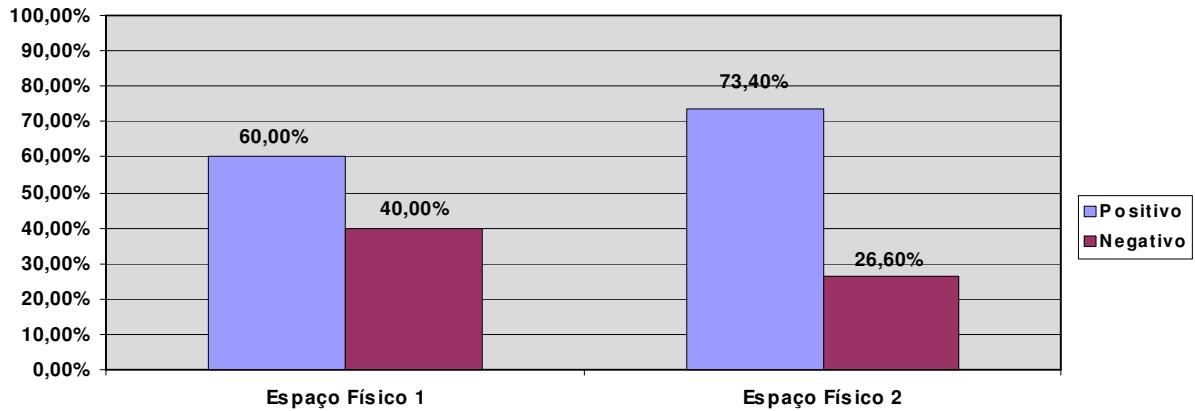
AUTO-AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

DIMENSÃO	Pontos Positivos	Pontos Negativos
Assiduidade	96,7% é a soma dos valores de Muito Bom + Bom”	
Conhecimento da função	A soma de “Muito Bom + Bom” é de 100,0%, quanto ao conhecimento da função.	
Relacionamento com o superior hierárquico	Somando-se os valores de “Muito Bom + Bom” é de 93,3%.	
Relacionamento com a equipe de trabalho	Quanto ao relacionamento com a equipe a soma de “Muito Bom + Bom” é de 100,0%.	
Conhecimento do Regimento Interno da Faculdade	Na soma dos valores de “Muito Bom e Bom” . 73,3% se dizem conhecedores do Regimento da Faculdade.	
Responsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidas	Quanto a responsabilidade e compromisso à soma é de 100,0%	
Atendimento eficiente das solicitações	93,3% é a soma de “Muito Bom + Bom” quanto ao atendimento das solicitações.	

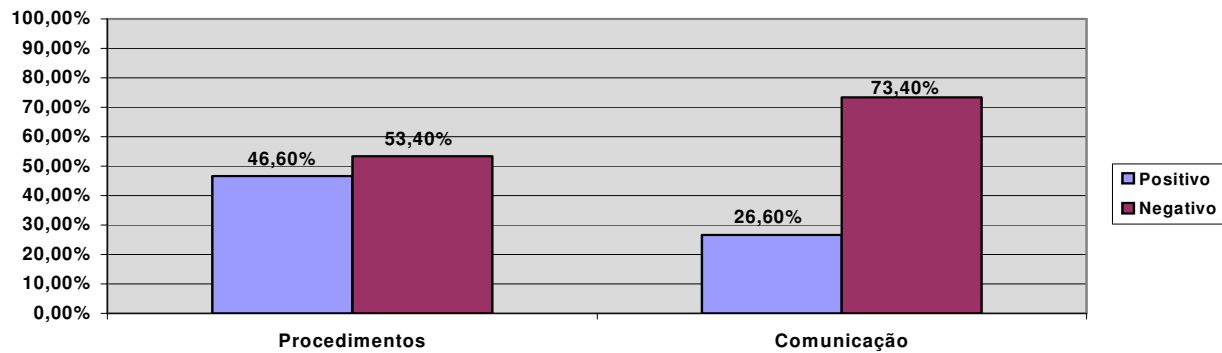


GRÁFICOS

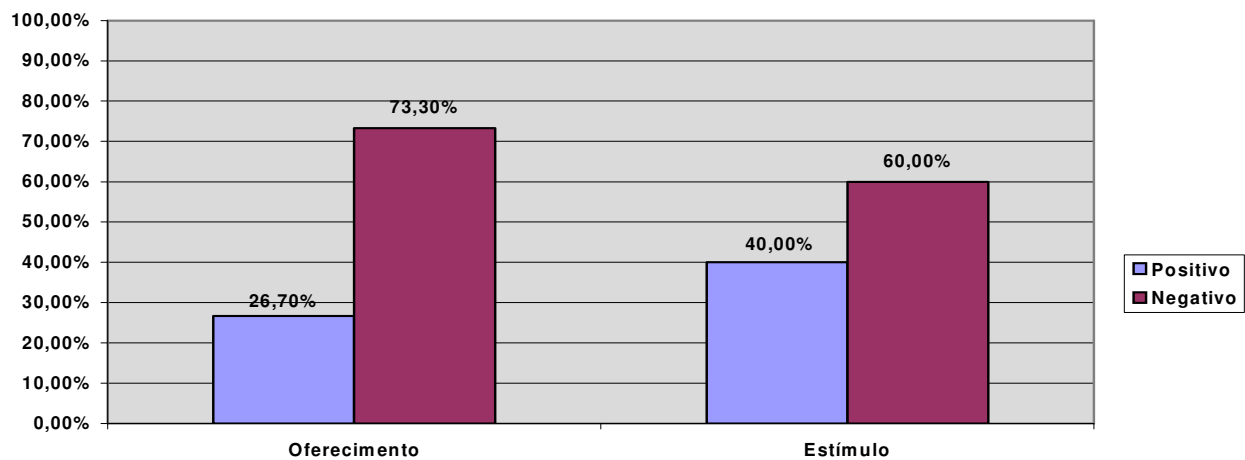
Avaliando o ambiente de trabalho



Avaliando os fluxos de informações

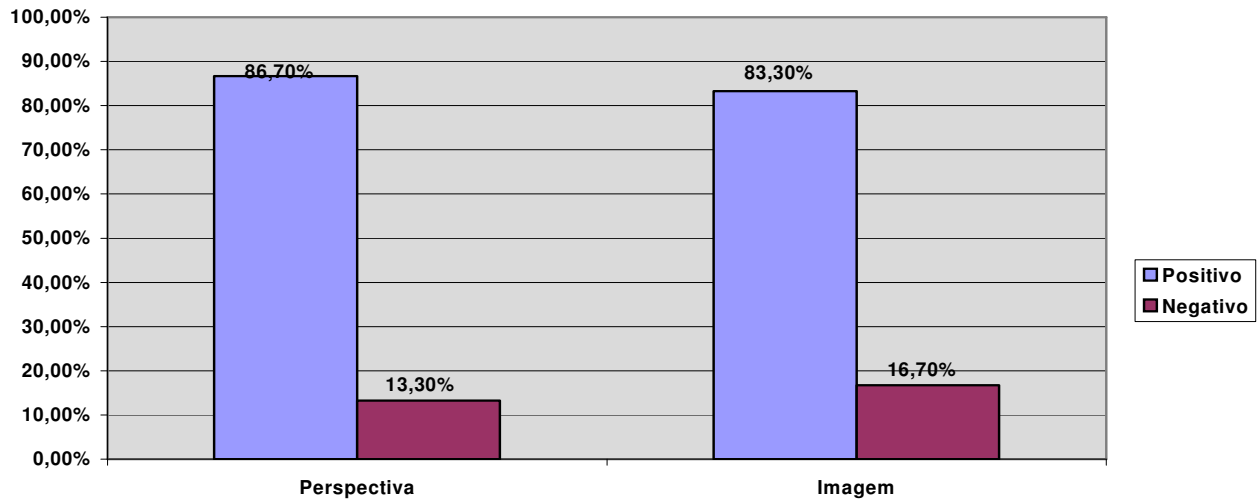


Avaliando o estímulo ao desenvolvimento

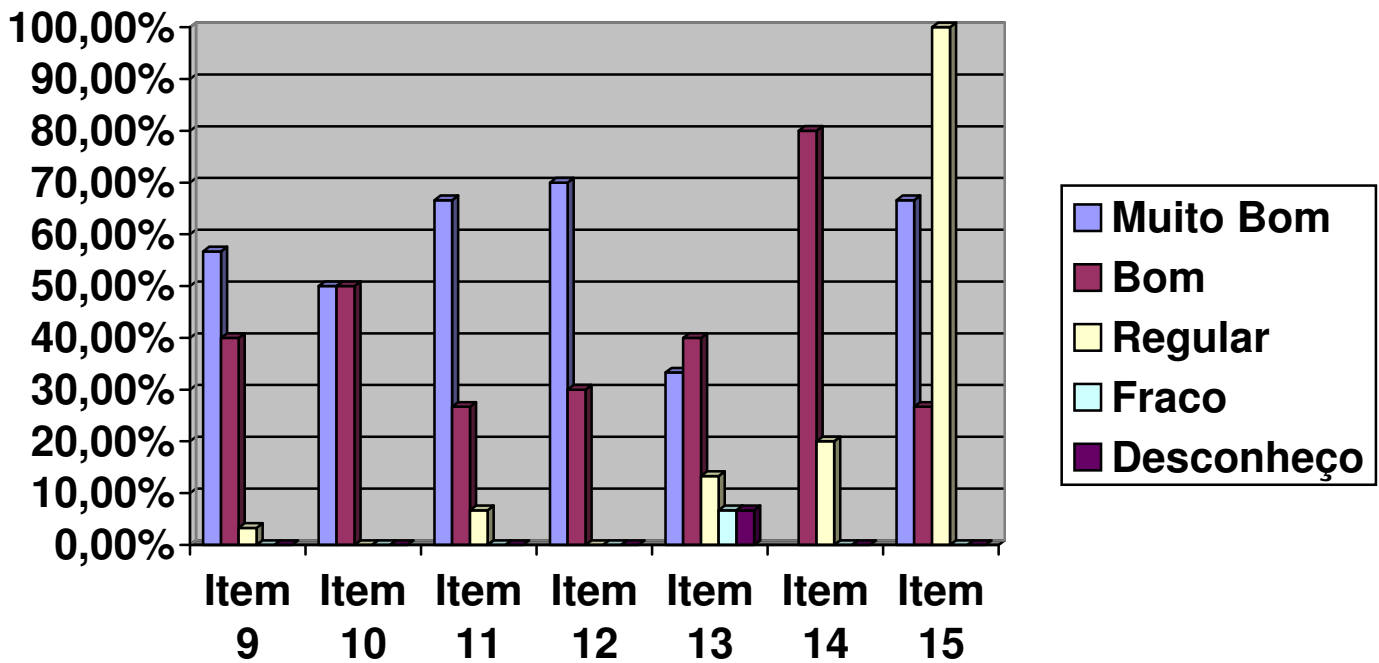




ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Avaliando a satisfação com o trabalho



Auto-avaliação de desempenho





ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



DIAGNÓSTICO

A pesquisa foi realizada por amostragem, atingindo um percentual acima de 83% (oitenta e três por cento) do total do corpo técnico administrativo da Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala de modo tal que a escolha dos funcionários fosse aleatória. Para tanto, foram realizados dentro dos setores acadêmicos e administrativos da Instituição, perfazendo um total de 30 funcionários (técnico administrativo) a responderam os instrumentos. Nestas condições, cumpre destacar que:

Perspectivas	Pontos Positivos	Pontos Preocupantes
Avaliando o ambiente de trabalho	<ul style="list-style-type: none">TamanhoIluminaçãoAcústicaVentilaçãoMobiliárioLimpezaÁrea de circulaçãoManutenção	
Avaliando os fluxos de informações		<ul style="list-style-type: none">Procedimentos (fluxograma)Comunicação interna
Avaliando o estímulo ao desenvolvimento		<ul style="list-style-type: none">Oferecimento de cursos de qualificaçãoEstímulo e apoio para inovação de processos e formas de trabalho.
Avaliando a satisfação com o trabalho	<ul style="list-style-type: none">Perspectiva no trabalhoImagem interna do trabalho	
Auto-avaliação de desempenho	<ul style="list-style-type: none">AssiduidadeConhecimento da funçãoRelacionamento com o superior hierárquicoRelacionamento com a equipe de trabalhoConhecimento do Regimento da FaculdadeResponsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidasAtendimento eficiente das solicitações	

O critério para a alocação dos resultados na tabela acima se deu dentro da seguinte perspectiva: a somatória dos percentuais dos resultados “muito bom” e “bom” quando maiores ou iguais a 60% passaram a ocupar a coluna dos **pontos favoráveis** e a somatória de percentuais dos resultados “regular” e “fraco” quando iguais ou superiores a 20% ocupariam a coluna dos **pontos** preocupantes, as demais somatórias foram entendidas como neutras.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Verificações

Sob a óptica das dimensões previstas no Art. 13 da Lei 10.861/04, do que deve ser traduzido em ações, visando o aprimoramento do que funciona e melhorias da qualidade onde necessária e inovações reclamadas, para serem definidos os alvos sobre os quais a auto-avaliação deverá ser operacionalizada.

Na dimensão da infra-estrutura, esta pesquisa realizada com o corpo administrativo (técnico administrativo) da FGG, mostrou claramente os pontos que deve ser aprimorados ou melhorados são:

- Os procedimentos (fluxograma) internos estão devidamente instruídos, porém há necessidade de algumas adequações.
- A necessidade de uma comunicação interna mais eficaz da instituição.
- Existe a necessidade de cursos de aperfeiçoamento e de qualificação dos técnicos administrativos.
- Quanto ao estímulo a apoio para inovação de processos e formas de trabalho, há necessidade de adequação dos setores a nova estrutura, para que seja possíveis estudos de novos processos e formas de trabalhos administrativos e pedagógicos, com o objetivo de um melhor atendimento e conseqüentemente, de melhor qualidade.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com a unificação das unidades de ensino e respectivos cursos sob a égide da FACULDADE GUILHERME GUIMBALA, aprovado pela Portaria nº 56, de 18/01/2008 (DOU de 21/01/2008), foi nomeada a CPA para o período de 12/01/2010 a 11/01/2011, conforme Portaria nº 01-DG/FGG-2010.

Desta forma, a CPA atual organizou o aproveitamento dos instrumentos pesquisados anteriormente.

O **Programa de Avaliação Institucional da Faculdade Guilherme Guimbala**, foi desenvolvida no 1º semestre de 2010, pretendeu antes de tudo, primar pela simplicidade, pela sinceridade e praticidade. Objetivou também envolver efetivamente neste processo a **infra-estrutura administrativa** da instituição como um todo.

Assim, a Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala foi avaliada com os funcionários (técnico administrativo) da instituição, tais como: Secretaria de cursos, Biblioteca, Departamento de Contabilidade, Departamento Financeiro, Tesouraria, Setor Pessoal, Setor de Compras, Departamento de Marketing, Departamento de Informática.

Na **avaliação do ambiente de trabalho – (item 1)** – “quanto ao espaço físico: tamanho, iluminação, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza”, os funcionários pesquisados concordam totalmente (muito bom), com a questão proposta em percentuais de 13,3% e concordam (bom) em percentuais de 46,7%, perfazendo um total de 60,0% de pontos positivo e como ponto negativo em percentuais de 30,0% (Regular), 10,0% (Fraco) perfazendo no total de 40,0%.

No **item 2**, “quanto aos demais espaços físicos, tais como: sanitários e áreas de circulação, adequação, limpeza e manutenção”, concordam totalmente (muito bom) com a questão proposta em percentuais de 20,0% e concordam (bom) em percentuais de 53,4%, perfazendo um total de 73,4%. Como ponto negativo à soma de Regular (23,3%) e Fraco (3,3%), perfazendo no total de 26,6%.

Relativo a **avaliando os fluxos de informações – (item 3)**, “procedimentos (fluxogramas) internos devidamente instruídos” os funcionários que participaram da pesquisa; 13,3% acham “muito bom” e 33,3% “bom”, perfazendo um total de 46,6% de pontos positivos. No entanto, 43,4% acham regular, 10,0% Fraco, perfazendo um total de 53,4%, no qual consideramos como ponto negativo da instituição o item 3 da avaliação dos procedimentos.

No **item 4 de avaliando os fluxos de informações**, “comunicação interna” 6,6% acham “muito bom”, 20,0% “bom”, perfazendo um total de 26,6% de pontos positivo. Por outro lado 43,4% consideram como “regular” e 30,0% como “fraco” que na soma dos valores chega a 73,4% no qual consideramos como ponto negativo da instituição o item 4 na avaliação dos funcionários.



ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Com esses dados, podemos considerar como pontos negativos os itens 3 e 4 da questão **avaliando os fluxos de informações**.

Quanto ao – **avaliando o estímulo ao desenvolvimento – item 5** “oferecimento de cursos de aperfeiçoamento e qualificação”, os funcionários que participaram da pesquisa, 6,7% responderam que concordam totalmente (muito bom); 20,0% responderam que praticamente concordam (Bom), totalizando 26,7%. Do outro lado, 13,3% acham “regular”, 23,3% de que está “fraco” e 36,7% “desconhecem” qualquer atitude de oferecimento de cursos de aperfeiçoamento.

No **item 6** – “estímulo e apoio para inovação de processos e formas de trabalho”, 10,0% acham “muito bom” e 30,0% de “bom”, perfazendo um total de 40,0% de pontos positivo. No entanto, 20,0% acham “regular”, 33,3% como “fraco” e 6,7% “desconhecem”.

Com os dados acima, item 5 e 6, podem considerar como pontos negativos da instituição.

Avaliando a satisfação com o trabalho, no **item 7** “perspectiva no trabalho”, 26,7% concordam plenamente “muito bom” e 60,0% percentuais que praticamente concordam “bom” o que representa um total de 86,7% de pontos positivo. Já na soma de “regular” 3,3%, e “fraco” 10,0%, totalizam 13,3% de pontos negativos.

No **item 8** “imagem interna do trabalho” 23,3% considera “muito bom” e 60,0% de que está “bom”, perfazendo o total de 83,3% de pontos positivo. Do lado negativo, 10,0% acham “regular” e 6,7% como “fraco”, totalizando 16,7%.

Avaliando os itens 7 e 8, podem considerar como pontos positivos da instituição.

No **auto-avaliação de desempenho – item 9** “assiduidade”, 56,7% se avaliam como “muito bom” e 40,0% como “bom” e apenas 3,3% se avaliam como “regular”.

No **item 10** “conhecimento da função”, 50,0% avalia como “muito bom” e outros 50,0% como “bom”.

No **item 11** “relacionamento com o superior hierárquico”, é “muito bom” para 66,6%, “bom” para 26,7 e “regular” para 6,7%.

No **item 12** “relacionamento com a equipe de trabalho”, 70,0% acham “muito bom” e 30,0% “bom”.

No **item 13** “conhecimento do regimento interno da faculdade”, 33,3% diz conhecer “muito bem”, 40,0% diz conhecer “bem”, perfazendo um total de 73,3% de pontos positivo. Por outro lado, 13,3% tem conhecimento “regular”, 6,7% de conhecimento “fraco” e outros 6,7% se diz “desconhecer” o regimento da faculdade.

No **item 14** “responsabilidade e compromisso nas atividades desenvolvidas”, 80,0% “muito bom” e 20,0% de “bom”.

No **item 15** “atendimento eficiente das solicitações”, 66,6% acha “muito bom”, 26,7% “bom” e 6,7% “regular”.



**ASSOCIAÇÃO CATARINENSE DE ENSINO – ACE
FACULDADE GUILHERME GUIMBALA – FGG
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



Avaliando os itens de 9 a 15, os funcionários pesquisados se auto-avaliaram como “muito bom” em percentuais de 60,46%; “bom” em 33,35%, perfazendo um total de 93,81% de pontos positivos. Pelo lado negativo: 4,29% “regular”; 0,95% “fraco” e 0,95% “desconhecem”, perfazendo o total de 6,19%.

Na avaliação geral, o grau de pontos positivo é de 73,33% e 26,67% de pontos negativos. Esses indicadores tornam-se bastante representativos, quando comparados com pontos positivos e negativos.

Tais percentuais favorecem a administração geral da instituição, pois possibilitam entender que em percentuais globais a Associação Catarinense de Ensino/Faculdade Guilherme Guimbala, responde favoravelmente a expectativa do corpo de funcionários. No entanto, faz-se necessário observar as peculiaridades de cada setor avaliado.

Esses resultados refletem um dado momento da instituição e devem ser lido nesse contexto.

Esperamos que o resultado dessa pesquisa contribua para a tomada de decisões que visem ao atendimento das necessidades institucionais e a melhoria da qualidade do corpo funcional da Faculdade Guilherme Guimbala.

Joinville, 08 de junho de 2010

Jair Venâncio
Coordenador CPA/FGG